



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๕ น. ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	(ไม่มี)
(๒) รับรองรายงานการประชุม	(ไม่มี)
<u>เรื่องด่วน</u>	จำนวน ๔ เรื่อง

๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

๒. พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจ ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๓. พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับต่อการประชุมวุฒิสภา เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีนายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี นายอุตตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดดังกล่าว และประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมประชุม

สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา แม้จะทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย แต่ได้สร้างผลดีทางอ้อมในการสร้างครอบครัวที่อบอุ่น สร้างความสามัคคีให้บุคคลในชาติ สร้างความเอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกัน และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศที่สามารถควบคุมการระบาดของโรค สำหรับบุคลากรของสาธารณสุขควรได้รับการปูนบำเหน็จความดีความชอบขึ้นเงินเดือนให้เป็นกรณีพิเศษ อย่างไรก็ตาม ยังมีคณะกรรมการพัฒนาสตรีในแต่ละระดับ คือ ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และ จังหวัด ซึ่งขึ้นตรงต่อกระทรวงสาธารณสุข ที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับสาธารณสุขในชุมชน หมู่บ้านต่าง ๆ ที่ควรได้รับการพิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนให้ตามศักยภาพด้วย ซึ่งปัจจุบันได้รับค่าตอบแทน ๑,๐๐๐ บาท ต่อเดือน ถือว่าเป็นอัตราที่น้อยเมื่อเทียบกับภาระหน้าที่

ในการพิจารณาโครงการและแผนงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการกฤษฎีกาการใช้จ่ายเงินกู้ ควรพิจารณาและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการพาณิชย์วิสาหกิจที่เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ควรคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายเงินกู้ ความจำเป็นและเร่งด่วนในการใช้จ่ายเงินกู้ และกลุ่มเป้าหมายที่ต้องใช้เงิน ตลอดจนผลกระทบและความเป็นไปได้ของแผนงานและโครงการ ควรให้ผู้มีส่วนได้เสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการต่าง ๆ ควรจัดให้มีกระบวนการในการจัดทำแผนงานและโครงการที่เปิดเผยมอง โปร่งใสและตรวจสอบได้ ควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคประชาสังคมในทุกขั้นตอนในการดำเนินการตามแผนงานที่ ๓.๒ ของแผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในฐานะเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา โดยต้องดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินควบคู่ไปกับการปฏิบัติ และควรนำแนวทางตามโครงการไทยนิยมยั่งยืนมาปรับใช้กับแผนงานดังกล่าว เพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็ง ลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากอย่างยั่งยืน ทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นส่งผลให้รัฐเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นด้วย โดยไม่ควรนำเงินกู้ไปใช้เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจเฉพาะหน้า

นอกจากนี้ แผนงานและโครงการตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ ควรกำหนดให้มีมาตรการลดค่าครองชีพด้านสาธารณูปโภคและด้านพลังงาน การลดราคาสินค้าอุปโภคและบริโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน การรณรงค์ให้มีการบริโภคสินค้าภายในประเทศ การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ การกำหนดให้มีแผนงานพัฒนาและเยียวยาจิตใจประชาชน การให้มีที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นการเฉพาะคราว และการฟื้นฟูงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของสังคมไทย ควรมีมาตรการช่วยเหลือและเยียวยาประชาชนผ่านสถานศึกษา ให้แก่นักเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรทางการศึกษา



สำหรับการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา นอกจากการให้เงินเพื่อการเยียวยาแล้ว ควรจะนำไปพัฒนาความรู้และเพิ่มศักยภาพให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบด้วย อันเป็นการให้ความช่วยเหลือในระยะยาว สำหรับการรับเงินเยียวยายังมีการจ่ายเงินที่ล่าช้า ไม่ทั่วถึง เนื่องจากมีปัญหาในการลงทะเบียนออนไลน์ ซึ่งต้องยื่นเอกสารตรวจสอบเพิ่มเติม สร้างความลำบากให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ อีกทั้ง การลงทะเบียนเป็นระบบการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามเงื่อนไขเท่านั้นที่จะได้รับการช่วยเหลือ ทำให้ประชาชนทุกคนไม่สามารถเข้าถึงได้ จึงควรพิจารณาให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบได้รับการเยียวยาอย่างทั่วถึง เป็นธรรมและครอบคลุมในทุกกลุ่มรวมถึงผู้พิการด้วย ซึ่งปัจจุบันได้รับการช่วยเหลือที่ล่าช้า

เมื่อสมาชิกรัฐสภาได้มีการอภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว นายอุตตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตอบชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รัฐบาลได้เร่งดำเนินนโยบายและมาตรการในการดูแลและเยียวยาผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้ครบทุกภาคส่วน โดยได้เน้นในมิติด้านการสาธารณสุข ด้านการเพิ่มสภาพคล่อง ด้านการรักษาเสถียรภาพทางการเงิน และด้านการฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจภายหลังการแพร่ระบาด ทั้งนี้ ในการตราพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ นั้น รัฐบาลมีความตั้งใจที่จะดูแลและเร่งเยียวยาประชาชนและผู้ประกอบการอย่างทั่วถึงในภาวะที่ไม่ปกติ และเพื่อไม่ให้สถานการณ์บานปลายจนไม่สามารถควบคุมได้ รวมทั้งได้พิจารณาถึงการฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศภายหลังจากสถานการณ์คลี่คลายแล้ว รัฐบาลตระหนักดีในเรื่องการบริหารงบประมาณที่สืบเนื่องจากพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ ที่จำเป็นต้องบริหารจัดการ ติดตามและดูแลอย่างใกล้ชิด โดยมีระบบการตรวจสอบและติดตามประเมินผลที่เป็นไปตามหลักวินัยการเงินการคลัง กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ รัฐบาลจะนำข้อห่วงใยและคำแนะนำที่มีประโยชน์ของสมาชิกรัฐสภาสำหรับการดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ ดังกล่าวไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการ เช่น การใช้ความละเอียดรอบคอบในการกลั่นกรองโครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจ การส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชนมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงในกิจกรรมของโครงการตั้งแต่ต้นและตลอดกระบวนการ รวมทั้งการประเมินประสิทธิผลของโครงการตามมาตรฐานสากล ตลอดจนการตรวจสอบและการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทราบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ โครงการและความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณแผ่นดินต่อไป

ที่ประชุมลงมติพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ ตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามลำดับดังนี้

๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประชุมลงมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียง ๒๔๒ เสียง และงดออกเสียง ๔ เสียง

๒. พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจ ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประชุมลงมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียง ๒๔๔ เสียง และงดออกเสียง ๓ เสียง



๓. พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประชุมลงมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียง ๒๔๓ และงดออกเสียง ๔ เสียง

๔. พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

#### ผลการพิจารณา

ประธานของที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอาทิตย์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว

ในการพิจารณาพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว ของที่ประชุมวุฒิสภาได้มี **นายวิชณุ เครืองาม** รองนายกรัฐมนตรี และ **นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดดังกล่าว และประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เข้าร่วมประชุม

**นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นผู้แทนคณะรัฐมนตรีเสนอพระราชกำหนดดังกล่าว โดยได้แถลงหลักการและเหตุผล รวมทั้งสาระสำคัญของพระราชกำหนดต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้นได้มีสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยแสดงความคิดเห็นด้วยที่จะมีกฎหมายเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมที่อยู่นอกราชอาณาจักรสามารถเข้าร่วมประชุมได้ มีความสะดวก รวดเร็ว และลดค่าใช้จ่าย แต่ยังมีประเด็นที่อาจทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติและสร้างความยุ่งยากได้ กล่าวคือ การแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สามารถประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ การไม่อยู่ในสถานที่เดียวกันของผู้ร่วมประชุม จะมีความหมายว่า “ภายในห้องประชุมเดียวกัน” หรือไม่ การกำหนดให้ต้องบันทึกเสียงหรือทั้งเสียงและภาพของผู้ร่วมประชุมทุกคนตลอดระยะเวลาที่มีการประชุมในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ความแตกต่างกันในเรื่องของวันและเวลาในการประชุม ข้อจำกัดสิทธิของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีส่วนได้เสีย การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมและการลงคะแนนลับ เนื่องจากเป็นการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและยังไม่มีมาตรฐานกลางจะเสี่ยงต่อการรั่วไหลของข้อมูลได้ ดังนั้น จึงควรพัฒนาด้านเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานกลาง มีความน่าเชื่อถือและมีความปลอดภัย เพื่อรองรับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อย่างไรก็ตามควรส่งเสริมให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มิใช่เฉพาะในช่วงเกิดสถานการณ์วิกฤตเท่านั้น



เมื่อสมาชิกวุฒิสภาได้มีการอภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว **นายวิชณุ เครืองาม** รองนายกรัฐมนตรี ตอบชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า พระราชกำหนดฉบับนี้ใช้บังคับกับหน่วยงานของทางราชการที่ไม่มีอำนาจออกระเบียบเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของตนเอง ซึ่งรวมถึงรัฐวิสาหกิจ แต่ไม่ใช่บังคับกับองค์กรของรัฐหรือส่วนราชการที่มีอำนาจในการออกข้อบังคับหรือระเบียบการประชุมของตนเอง เช่น การประชุมสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา รวมทั้งศาลและองค์กรอิสระ ส่วนจะกำหนดให้มีการจ่ายเบี้ยประชุมหรือไม่ก็เป็นอำนาจของสภา ศาลและองค์กรอิสระที่จะไปกำหนดหลักเกณฑ์ในการจ่ายเบี้ยประชุมได้เอง อีกทั้งไม่ใช่บังคับกับการประชุมของเอกชน ยกเว้นในการประชุมของเอกชนตามกฎหมาย เช่น การประชุมใหญ่ของผู้ถือหุ้น สำหรับการประชุมลับและการลงคะแนนลับสามารถประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้ได้

ในส่วนของมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดฉบับนี้ที่กำหนดห้ามมิให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีอื่นใด คำว่า “ห้ามมิให้ปฏิเสธ” เป็นถ้อยคำตามกฎหมายที่มีบัญญัติอยู่ในกฎหมายอื่น ๆ ที่กำหนดให้ศาลรับไว้เป็นพยานหลักฐานในคดี แต่ศาลจะรับฟังหรือไม่อยู่ในดุลพินิจของศาล

ต่อจากนั้น **นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ตอบชี้แจงในประเด็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้ร่วมประชุมอยู่ในสถานที่เดียวกัน การจ่ายเบี้ยประชุม ระบบการบันทึกภาพและเสียงการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นการประชุมลับ การใช้เซิร์ฟเวอร์ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นการประชุมลับ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ การควบคุมดูแลและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การยกเว้นไม่นำพระราชกำหนดไปใช้กับการประชุมของรัฐสภาและตุลาการ รวมทั้งการประชุมเพื่อดำเนินการตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเลือกใช้แพลตฟอร์มและการเก็บภาษีแพลตฟอร์มต่างประเทศ การให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นการประชุมโดยชอบด้วยกฎหมายและการห้ามมิให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐาน การรวบรวมและการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบ e-Meeting ระบบดิจิทัล ID ประเด็นผู้มีส่วนได้เสียในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การประชุมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงตามมาตรา ๕ (๔) และเรื่องที่ยกเว้นให้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงตามมาตรา ๖

จากนั้น ได้มีสมาชิกวุฒิสภาสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นการใช้พระราชกำหนดฉบับนี้กับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของเอกชนและการใช้ถ้อยคำเกี่ยวกับการอิงเวลามาตรฐาน ซึ่ง **นายวิชณุ เครืองาม** รองนายกรัฐมนตรี ได้ตอบชี้แจงประเด็นดังกล่าวสรุปได้ว่า กรณีของภาคเอกชนมีการประชุม ๒ ประเภท คือ การประชุมตามข้อบังคับของบริษัทและการประชุมของภาคเอกชนที่เป็นไปตามกฎหมาย เช่น การประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น ซึ่งการประชุมตามข้อบังคับไม่ใช่การประชุมที่เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อบังคับว่าจะกำหนดให้อนุโลมนำการประชุมที่เป็นไปตามกฎหมายนั้นมาใช้หรือไม่ ในส่วนประเด็นเรื่องการอิงเวลามาตรฐาน **นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขอรับประเด็นดังกล่าวกลับไปพิจารณาต่อไป



ที่ประชุมลงมติอนุมัติพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ด้วยคะแนนเสียง ๒๑๘ เสียง และงดออกเสียง ๓ เสียง

ทั้งนี้ ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อยกระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๓ เรื่อง ขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามลำดับ ต่อจากเรื่องด่วน ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๐ (๒) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๓ เรื่อง

๕.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๙ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๙ ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

และรายงานลับของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



**๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย เป็นผู้เสนอ)**

**ผลการพิจารณา**

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ได้เสนอญัตติ และชี้แจงเหตุผล ต่อที่ประชุมว่า จากการที่สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้เป็นการระบาดใหญ่ทั่วโลกส่งผลให้รัฐบาลต้องใช้มาตรการที่เข้มข้นในการควบคุมการระบาดของโรค รัฐบาลจึงกำหนดให้ต้องเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ส่งผลให้คณะกรรมการธิการและคณะอนุกรรมการไม่อาจเดินทางมาประชุมเพื่อปรึกษาหารือกันในสถานที่เดียวกันได้ ถึงแม้รัฐบาลจะออกพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ให้สามารถประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แต่ยังไม่ครอบคลุมถึงการประชุมของวุฒิสภา อีกทั้งในอนาคตอาจเกิดสถานการณ์อื่นที่ทำให้เกิดข้อจำกัดในการเดินทางมาประชุมอีกได้ จึงควรมีระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับ ซึ่งในปัจจุบันเทคโนโลยีมีความก้าวหน้ามาก มีระบบที่สามารถรองรับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยผู้เข้าร่วมประชุมไม่จำเป็นต้องเดินทางมาประชุมในสถานที่เดียวกัน แต่สามารถประชุมร่วมกันและแสดงความคิดเห็นได้ แต่เนื่องจากข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติที่เปิดโอกาสให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้เสนอร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้เพิ่มความเป็นวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๖ โดยกำหนดให้คณะกรรมการธิการและคณะอนุกรรมการสามารถประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการเห็นสมควร และยังสามารถกำหนดเรื่องที่ไม่สามารถประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ อาทิ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างข้อบังคับ การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายตามข้อ ๑๐๕ ทั้งนี้ การให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวนี้ จะไม่รวมการประชุมวุฒิสภา

หลังจากนั้น ที่ประชุมจึงลงมติรับหลักการแห่งร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๘ ประกอบข้อ ๘๓ ประกอบด้วย

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน                         | ๒. นายกล้าณรงค์ จันทิก     |
| ๓. ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์         | ๔. นายกิตติ วะสีนนท์       |
| ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิริพันธ์ | ๖. นายจินตพันธ์ ทังสุบุตร  |
| ๗. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ                      | ๘. พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ |
| ๙. นายชากีร์ พิทักษ์คุมพล                        | ๑๐. นายณรงค์ อ่อนสอาด      |
| ๑๑. นางดวงพร รอดพยาธิน                           | ๑๒. พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ |



- |                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ๑๓. พลเอก ประสาท สุขเกษตร      | ๑๔. นายพิศาล มาณวพัฒน์           |
| ๑๕. พลตำรวจโท พิสิทธิ์ จุลติก  | ๑๖. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร      |
| ๑๗. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย    | ๑๘. นายมณฑิเยร บุญตัน            |
| ๑๙. นายมรรณพ เดชวิทักษ์        | ๒๐. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ |
| ๒๑. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน | ๒๒. นางยุพาภรณ์ กุลตั้งวัฒนา     |
| ๒๓. นายระวี รุ่งเรือง          | ๒๔. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์       |
| ๒๕. พลเอก สนธยา ศรีเจริญ       | ๒๖. นายสมชาย แสวงการ             |
| ๒๗. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์   | ๒๘. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล     |
| ๒๙. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | ๓๐. พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์     |
| ๓๑. นายอน กาจกระโทก            |                                  |

โดยมีกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการนับแต่วันถัดจากวันที่วุฒิสภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ และกำหนดระยะเวลาพิจารณาชั้นคณะกรรมการธิการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติตั้งคณะกรรมการธิการวิสามัญ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๓ เรื่อง

#### ๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่าง

##### ผลการพิจารณา

เนื่องจากมีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการต่างประเทศว่างลง ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง นายกูรดิษฐ์ จันทร์ศรีชวลา เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศเสนอ

#### ๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แทนตำแหน่งที่ว่าง

##### ผลการพิจารณา

เนื่องจากมีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่างลง ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง นายวีระศักดิ์ โค้วสุรัตน์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ



๗.๓ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผลการพิจารณา

เนื่องจากมีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นว่างลงที่ประชุมจึงมีมติตั้ง พลเอก วสันต์ สุริยมงคล เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นเสนอ

เมื่อจบการพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๗.๓ แล้ว ประธานของที่ประชุมได้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่เหลือออกไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๑๕ นาฬิกา







สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๕ น. ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	(ไม่มี)
(๒) รับรองรายงานการประชุม	(ไม่มี)
<u>เรื่องด่วน</u>	จำนวน ๔ เรื่อง

๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

๒. พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจ ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๓. พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

#### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับต่อการประชุมวุฒิสภา เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีนายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี นายอุตตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย