



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 31 สิงหาคม 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม (ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ถ้ามี)

ประธานฯ จะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ จำนวน 2 เรื่อง

1. รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่ นายนราพัฒน์ แก้วทอง และนายไชยยศ จิรเมธากร ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2565 เป็นเหตุให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลง ตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญฯ นั้น ต่อมาได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2565 เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคประชาธิปัตย์เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามมาตรา 105 (2) ของรัฐธรรมนูญฯ จำนวน 2 คน คือ

1. นายเจือ ราชสีห์ ลำดับที่ 29 แทน นายนราพัฒน์ แก้วทอง

2. นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข ลำดับที่ 30 แทน นายไชยยศ จิรเมธากร

2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา 115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 115 กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกก่อนเข้ารับหน้าที่ ความว่า "ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ" ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ และปฏิบัติหน้าที่ได้มี จำนวน 478 คน องค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง 239 คน

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายสันติ พร้อมพัฒน์ ประธานคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แถลงผลการพิจารณาว่า ตามที่ ที่ประชุม

สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายครุमानิตย์ สังข์พุ่ม กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดให้แปรญัตติภายใน 15 วัน และให้นำร่างของคณะรัฐมนตรี เป็นหลักในการพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยในการพิจารณาคณะกรรมาธิการได้นำผลรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากกฎหมายที่บัญญัติไว้ ในมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาประกอบการพิจารณาอย่างรอบคอบปรากฏตามผลรายงานพร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการที่ได้เสนอมาโดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและมีผู้สงวนคำแปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ จึงมาเพื่อให้โปรดเกล้าเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญต่อไป

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3 แก้ไขบทนิยามในมาตรา 4	มีการแก้ไข

“นักเรียนหรือนักศึกษา” และ “สถานศึกษา

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายขอให้แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “สถานศึกษา” ในมาตรา 4 เป็นดังนี้ สถานศึกษา หมายความว่า โรงเรียน สถาบันอุดมศึกษา หรือสถานศึกษาอื่นของรัฐโรงเรียนของเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนในระบบและนอกระบบตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งตามกฎหมายว่าด้วย สถาบันอุดมศึกษาเอกชน และให้หมายความรวมถึงบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งจัดให้มีการศึกษาในหลักสูตรอาชีพหรือเพื่อยกระดับทักษะ สมรรถนะ หรือการเรียนรู้ตามที่คณะกรรมการกำหนดด้วย

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า นิยามของนักเรียนหรือนักศึกษานั้น ได้พิจารณาด้วยความรอบคอบให้หมายความรวมถึงผู้ที่ศึกษาในหลักสูตรอาชีพทั้งในและนอกระบบ เพื่อยกระดับสมรรถนะ หรือการเรียนรู้ตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยครอบคลุมตามเจตนารมณ์เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 269 เสียง

มาตรา 4 ยกเลิกมาตรา 6 วรรคสาม	ไม่มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ	

สมาชิกฯ ได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า โอกาสการศึกษาของเด็กไทยควรเป็นสวัสดิการของรัฐที่ให้เรียนฟรีถึงระดับปริญญาตรี เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย ประเด็นสำคัญที่ต้องการให้แก้ไขคือ การพิสูจน์ความยากจนของนักเรียนเพื่อได้รับการกู้ยืมเงินจาก กยศ.

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า มาตรา 4 เป็นเพียงการตัดค่าวรรคสามของมาตรา 6 เดิม โดยนำมาเพิ่มเป็นมาตรา 6/1 ได้เพิ่มเกี่ยวกับการให้ทุนการศึกษา ซึ่งวัตถุประสงค์ของการที่เพิ่มเติมขึ้นเพื่อให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เป็นปัจจุบัน

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับคณะกรรมการที่ไม่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 251 เสียง

มาตรา 5 เพิ่มมาตรา 6/1

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า มีการเพิ่มเติมมาตรา 6/1 (3) และ (5) การศึกษาในอาชีพที่ขาดแคลนนั่น กองทุนฯ มุ่งส่งเสริมเป็นพิเศษ และลักษณะอื่นตามความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนว่า “ความจำเป็นและเหมาะสม” นั้นเป็นเช่นไร

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า กรรมาธิการได้พิจารณาอย่างกว้างขวางและมีความเหมาะสมกับการขยายขอบเขตหลักสูตรอาชีพระยะสั้น โดยให้ไปกำหนดหลักเกณฑ์ของนักเรียน นักศึกษา และสมาชิกฯ ได้สอบถามว่าเหตุใดที่นักเรียน นักศึกษา ที่กู้ยืมเงินแล้วต้องทำสัญญา เนื่องจากเป็นการทำสัญญาปกติทั่วไปที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับการแก้ไขกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 294 เสียง

มาตรา 5/1 แก้ไขมาตรา 9

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งเสนอแนะและมีข้อสังเกตว่าวัตถุประสงค์ของ กยศ. นั้นมีความชัดเจนเพียงใด มีการยืนยันอย่างไรว่านักเรียน นักศึกษาที่จบมาแล้วจะได้ประกอบอาชีพอย่างที่หวังไว้ รวมทั้งกองทุนฯ มีอำนาจที่นำเงินของกองทุนไปทำธุรกิจต่าง ๆ ได้นั้นมีการยืนยันว่าจะได้รับกำไรมากน้อยเพียงใด และเห็นด้วยกับการให้ทุนการศึกษาฟรีถือเป็นรัฐสวัสดิการ เพื่อเป็นกำลังหลักให้กับประเทศชาติ

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า กรรมาธิการมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์เนื่องจาก กยศ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่แสวงหากำไร

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ ด้วยคะแนน 257 เสียง

มาตรา 6 แก้ไขมาตรา 11 (1)

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 6/1 แก้ไขมาตรา 14 (3)

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ ด้วยคะแนน 255 เสียง

มาตรา 7 แก้ไขมาตรา 19

มีการแก้ไข

คณะกรรมการ ผู้แปรญัตติขอสงวน ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 252 เสียง

มาตรา 8 ยกเลิกมาตรา 22

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

มาตรา 9 ยกเลิกมาตรา 23 มาตรา 24**ไม่มีการแก้ไข**

และมาตรา ๒๕

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

มาตรา 10 แก้ไขมาตรา 26**ไม่มีการแก้ไข**

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

มาตรา 11 แก้ไขมาตรา 37 และมาตรา 38**ไม่มีการแก้ไข**

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

มาตรา 12 เพิ่มมาตรา 38/1**มีการแก้ไข**

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งเสนอแนะว่า การเผยแพร่ข้อมูลของ กยศ. อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งนั้นไม่เพียงพอต่อการเข้าถึงข้อมูลของนักเรียนนักศึกษาที่จะใช้เพื่อตัดสินใจในการศึกษา เพื่อให้ทันต่อตลาดแรงงานควรมีการเผยแพร่ข้อมูลปีละ 3 ครั้ง

กรรมวิธีการตอบชี้แจงว่า มาตรา 38/1 เป็นหลักการใหม่ที่เพิ่มขึ้นมา เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลให้ทันกับสมัยปัจจุบัน ในกฎหมายเดิมนั้นกำหนดให้มีการเผยแพร่เป็นระยะ ๆ ที่เป็นนามธรรม กรรมวิธีการจึงแก้ไขเป็นให้มีการเผยแพร่ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของกรรมวิธีการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 243 เสียง

มาตรา 12/1 แก้ไขมาตรา 39**คณะกรรมวิธีการเพิ่มขึ้นใหม่**

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งเสนอแนะว่าการให้บุคคลที่ขอสัญชาติมีสิทธิกู้ยืมเงิน กยศ. ได้นั้น เป็นการขัดกับการรับหลักการในวาระที่หนึ่ง ซึ่งจะเกี่ยวเนื่องกับงบประมาณของรัฐบาลสำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้ศึกษาในสถานศึกษาควรได้รับการให้กู้ยืมทุนเพื่อการศึกษาด้วย

กรรมวิธีการตอบชี้แจงว่า การเพิ่มเติมกรณีการให้ผู้ขอสัญชาติกู้ยืมได้เพราะเป็นผู้ที่เกิดในประเทศไทย แต่ไม่ได้รับสัญชาติไทยในขณะที่เกิดการกู้ยืมของผู้ขอสัญชาติจะมีกรรมการกองทุนพิจารณาอีกขั้นตอนหนึ่ง เพื่อการพัฒนาศักยภาพของบุคคลที่กำลังจะได้สัญชาติ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการมีการพิจารณาอย่างกว้างขวางและรอบคอบ และไม่เปิดกว้างให้ต่างชาติที่ไม่ได้เกิดในราชอาณาจักรไทยมาขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ และเป็นอำนาจของกรรมการที่จะพิจารณาในการให้การกู้ยืม กรณีคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กรรมการกำหนดว่า ผู้มีรายได้สูงและผู้มีอายุเกินที่กองทุนกำหนด ซึ่งเรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดในข้อสังเกตของกฎหมายฉบับนี้แล้ว ทั้งนี้ นักเรียน นักศึกษา กลุ่มบุคคลที่ขอสัญชาติต้องเรียนในสถานศึกษาร่วมดำเนินงานกับกองทุนด้วย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมวิธีการเสียงข้างน้อย ด้วยคะแนน 193 เสียง

มาตรา 13 แก้ไขมาตรา 40 และมาตรา 41**มีการแก้ไข**

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

สมาชิกฯ และกรรมวิธีการเสียงข้างน้อย อภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งเสนอแนะว่า ขอให้มีการยกเลิกผู้ค้ำประกันในทุกกรณี และยกเลิกการคิดดอกเบี้ยในการผิมนัดชำระ เพื่อให้คนไทยได้รับการศึกษาอย่างเต็มที่และทั่วถึง ซึ่งผู้ค้ำประกันจะเป็นผู้แบกรับความเสี่ยงในการถูกฟ้องร้องดำเนินคดีกรณีผู้กู้ไม่จ่ายหนี้กองทุนฯ โดยการยึดทรัพย์ ขายทอดตลาด หรือล้มละลายจึงเป็นเหตุที่ทำให้หา

ผู้ค้าประกันยากมากการมีผู้ค้าประกันเป็นอุปสรรคในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ กยศ.เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร รวมทั้งขอให้อำนาจกับคณะกรรมการกองทุนฯ เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในการกู้ยืมเงิน และให้มีผู้ค้าประกันในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีเป็นราย ๆ ไป

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า กองทุน กยศ.เกิดขึ้นเมื่อปี 2538 สำหรับมาตรา 13 มีการแก้ไขและมาตรา 41 เดิม กรณีการมีผู้ค้าประกันนั้นกรรมาธิการมีความกังวลและห่วงใยถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นเป็นอย่างมาก ในกฎหมายเดิมนั้น มาตรา 41 เกี่ยวกับการทำสัญญากู้ยืมเงินในทุกระดับ คณะกรรมการจะกำหนดให้มีผู้ค้าประกันด้วยก็ได้ แต่สืบเนื่องจากเป็นกฎหมายที่ใช้มานาน และเกิดปัญหากับผู้ปกครองหรือครูอาจารย์ผู้ค้าประกัน ทาง กยศ.จึงยกเลิกการค้าประกันมาตั้งแต่ พ.ศ. 2564 จึงได้มีการแก้ไขว่าเฉพาะผู้กู้ยืมเงินในระดับสูงกว่าปริญญาตรี และการให้ทุนการศึกษาที่จะต้องกลับมาทำงานตามเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้ คณะกรรมการอาจจะกำหนดให้มีผู้ค้าประกันด้วยก็ได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการมีเจตนารมณ์ว่าต้องพิจารณาจากความเสี่ยงของวงเงินว่าสูงหรือไม่ ถ้าววงเงินสูงก็เป็นความเสี่ยงของกองทุนฯ ทั้งนี้ ยังมีผู้กู้ยืมเงินบางส่วนไม่ยอมใช้หนี้กับ กยศ.ตามที่ตกลงไว้ทำให้กองทุนฯ ได้รับความเสียหาย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับการแก้ไข ด้วยคะแนน 237 เสียง และที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับกรรมาธิการผู้ขอสงวนความเห็น ด้วยคะแนน 182 เสียง

มาตรา 14 เพิ่มมาตรา 42 วรรคสอง (1/1)

คณะกรรมการตัดออก

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า เหตุใดกรรมาธิการจึงตัดออกทั้งมาตรา เพราะมาตรา 14 มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์โดยร่างเดิมเป็นการเขียนเพิ่ม มาตรา 42 วรรคสอง (1/1) ตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2560 ความว่า การแจ้งให้กองทุนทราบถึงการเลิกการศึกษา และการพ้นสภาพการศึกษา ซึ่งในร่างเดิมนั้นได้เขียนไว้ดีแล้ว ปัญหาหรือสาเหตุที่ตัดออกได้บัญญัติไว้ในมาตราใด

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นหัวใจสำคัญอยู่ที่มาตรา 17 ที่มีการแก้ไขมาตรา 44 และมีความเกี่ยวเนื่องกับหลายมาตรา เนื่องจากการพิจารณาของคณะกรรมการเหมือนนักเรียน นักศึกษาได้รับทุนแล้ว ภายหลังจบการศึกษาให้ปลอดหนี้เป็นระยะเวลา 2 ปี แต่ในทางปฏิบัติไม่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมาย ดังนั้น กรรมาธิการเห็นว่าควรจะบัญญัติไว้ด้วยคือ ผู้ได้รับประโยชน์ปลอดหนี้ 2 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาแต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ระบุว่า ต้องให้ผู้กู้ยืมเงินเป็นผู้แจ้ง โดยปกติแล้วสถาบันการศึกษาและกองทุนฯ มีข้อมูลเชื่อมโยงด้วยกันแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นให้ผู้กู้ยืมเงินต้องไปแจ้ง จึงได้ตัดความในส่วนนี้ออกไป และไม่กระทบบัญญัติเกี่ยวกับการลงทะเบียนอีกด้วย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการตัดออกของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 274 เสียง

มาตรา 15 แก้ไขมาตรา 43 วรรคหนึ่ง

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มข้อความว่า ให้กองทุนกู้ยืมเบิกเงินให้ผู้กู้ยืมภายใน 1 สัปดาห์ เพื่อความสะดวกในการลงทะเบียน อีกทั้งเป็นมาตรการในการทำงานของกองทุนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้กู้ยืม

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า การกู้เงินกองทุนแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คือ ค่าครองชีพเดือนละ 3,000 บาท ในระดับปริญญาตรี ส่วนที่ 2 คือค่าศึกษาเล่าเรียนซึ่งกองทุนฯ จะโอนให้สถานศึกษาโดยตรง ซึ่งขั้นตอนการยื่นกู้จะสามารถยื่นกู้ผ่านออนไลน์ได้ โดยกองทุนฯ จะพิจารณาภายใน 2 สัปดาห์

โดยเมื่อยื่นกู้แล้วจะใช้เวลาในการทำสัญญากับสถานศึกษา ก่อน เมื่อผ่านการพิจารณาแล้วจะโอนเงินค่าครองชีพภายใน 1 สัปดาห์ แต่ไม่ได้เขียนไว้ในกฎหมาย เพราะจะเกิดความยุ่งยากหากปฏิบัติไม่ได้ ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

มาตรา 16 เพิ่มมาตรา 43/1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 17 แก้ไขมาตรา 44

มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งเสนอแนะและฝากข้อสังเกตว่า ขอให้มีการให้โอกาสทางการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ทรงคุณค่าของประเทศ โดยขอให้งดการเก็บดอกเบีย เพราะการศึกษาเป็นนโยบายสาธารณะ รัฐมีหน้าที่อุดหนุนสำหรับการลงทุนการศึกษา เพื่อให้ประชาชนได้เรียนฟรีโดยเสมอภาคต่อเนื่องจนถึงปริญญาตรี และสนับสนุนให้เรียนในสาขาที่ตลาดแรงงานต้องการ จบแล้วจะได้มีการประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้ และจะเป็นบุคลากรที่มีศักยภาพของประเทศต่อไป รวมทั้งควรให้นักเรียน นักศึกษาสามารถเข้าถึงการกู้ยืมได้โดยง่ายอย่างทั่วถึง อย่่างไรก็ตามสมาชิกฯ บางส่วนอภิปรายสนับสนุนให้มีการคิดดอกเบียร้อยละ 1 รวมทั้งมีเบียปรับร้อยละ 1 เช่นกัน

กรรมวิธีการตอบชี้แจงว่า กองทุน กยศ.เป็นกองทุนการสร้างโอกาส โดยกองทุนให้กู้ไปแล้วจำนวน 6,284,005 ราย เป็นเงินจำนวน 702,309 ล้านบาท ชำระหนี้เสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 1,669,129 ราย เป็นเงินจำนวน 129,183 ล้านบาท อยู่ระหว่างการชำระหนี้ จำนวน 3,559,421 ราย เป็นเงินจำนวน 452,677 ล้านบาท อยู่ระหว่างศึกษา จำนวน 986,663 ราย เป็นเงินจำนวน 114,398 ล้านบาท เสียชีวิต/ทุพพลภาพ จำนวน 68,787 ราย เป็นเงินจำนวน 6,051 ล้านบาท ส่วนผู้กู้ที่ไม่ผิดนัดชำระหนี้ จำนวน 2,853,280 ราย ผิดนัดชำระหนี้ จำนวน 2,375,270 ราย รวมยอดเงินต้นที่ผิดนัด 91,260 ล้านบาท ซึ่งเป็นการใช้งบประมาณแผ่นดินตั้งแต่ พ.ศ. 2539 – ปัจจุบัน ทั้งนี้ ใช้งบประมาณไปแล้ว จำนวน 468,673 ล้านบาท หากไม่มีดอกเบีย และไม่มีเบียปรับจะส่งผลกระทบต่อ ดังนี้ 1. ผู้กู้จะขาดวินัยทางการเงินซึ่งอัตราดอกเบียจะคิดร้อยละ 1 ต่อปี แต่ช่วงโควิด-19 คิดเพียงร้อยละ 0.01 ต่อปี ส่วนอัตราเบียปรับ จะคิดเป็นร้อยละ 7.5 ต่อปี แต่ช่วงโควิด-19 คิดเพียงร้อยละ 0.5 ต่อปี 2. กองทุน (ต้องกลับไปใช้งบประมาณแผ่นดิน) เพราะมีการประมาณการรายจ่ายประจำปี ตั้งแต่ 2565 - 2569 กองทุนจะมีรายรับเพียงปีละ จำนวน 30,000 ล้านบาท ส่วนค่าใช้จ่ายจำนวน 40,000 ล้านบาทต่อปี มากกว่ารายรับทุกปี ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อกับนักเรียน นักศึกษาที่จะกู้ในรอบต่อ ๆ ไป อาจจะต้องจำกัดวงเงินของผู้ขอู้คนต่อไป และจะมีการใช้งบประมาณแผ่นดินมากขึ้น ทั้งนี้ กรรมวิธีการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ได้เล็งเห็นถึงการสร้างคน ที่สร้างคุณค่าให้กับประเทศชาติ อย่่างไรก็ตาม กองทุน กยศ.สามารถนำเงินกองทุนไปลงทุน เพื่อความเพิ่มพูนขึ้นมาได้ กยศ.เป็นหนี้บุริมสิทธิที่ไม่สามารถกู้ธนาคารพาณิชย์อื่นได้เพราะต้องใช้หนี้ กยศ.ก่อนจึงจะสามารถสร้างหนี้ใหม่ได้ นอกจากนี้ กรรมวิธีการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้วเห็นสมควรไม่ให้เกิดการมีเบียปรับ โดยกองทุน กยศ.เกิดขึ้นในสมัยนายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ตั้งแต่ พ.ศ. 2538 – ปัจจุบัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องให้มีการแก้ไขให้เป็นไปตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับการแก้ไข ด้วยคะแนน 308 เสียง และที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับคณะกรรมวิธีการผู้ขอสงวนความเห็น ด้วยคะแนน 226 เสียง

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ แจ้งที่ประชุมว่า ขอเลื่อนการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปก่อน

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา 20.43 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 20.43 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร