



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๓ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- |   |                |
|---|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม   | (ไม่มี)        |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม               | (ไม่มี)        |
| (๓) กระทู้ถาม                           | (ไม่มี)        |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | จำนวน ๓ เรื่อง |

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และปัญหาการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่เพียงพอ

(คณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว)

#### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) และประธานคณะทำงานศึกษาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และปัญหาการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่เพียงพอ (นางจิรพร มีหลิวสวัสดิ์) ได้ร่วมกัน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และปัญหาการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๕ องค์กร คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี องค์กรอิสระต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ กฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยขั้นตอนและวิธีการจัดสรรงบประมาณมีสาระสำคัญ ๔ ประการ ได้แก่ การจัดทำงบประมาณ การแปรญัตติ การบริหารงบประมาณ และการควบคุมงบประมาณ ผลการศึกษา คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะด้านกฎหมายว่า ควรมีการทบทวนการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักการของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ควรมีการพิจารณากำหนดกฎหมาย ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระ และสำนักงานงบประมาณควรร่วมกับองค์กรอิสระ กำหนดแนวทางที่เป็นมาตรฐานสำหรับดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณว่า ควรต้องกำหนดแผนงาน โครงการ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานงบประมาณควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระต่าง ๆ ขึ้นเป็นการเฉพาะ และการแปรญัตติขององค์กรอิสระควรแสดงให้เห็นถึงจำนวนเงินนอกงบประมาณที่มีอยู่และภาระผูกพันที่จำเป็นต้องใช้จ่าย สำนักงานงบประมาณควรกำหนดแบบการรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับองค์กรอิสระ และควรมีการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเสนอคำขอแปรญัตติและการพิจารณาคำขอแปรญัตติของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อใช้สำหรับองค์กรอิสระ และควรให้โอกาสหน่วยรับงบประมาณขององค์กรอิสระในการชี้แจงเหตุผลประกอบการพิจารณาคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ โดยตรงโดยแสดงถึงความจำเป็นที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ในการขอรับงบประมาณเพิ่มเติมด้วย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรอิสระให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ และนำผลการประเมินมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป สำหรับการปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณควรกระทำภายใต้ข้อจำกัดเป็นบางกรณีเท่านั้น ควรยึดเป้าหมายประโยชน์ที่ได้รับผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพของหน่วยรับงบประมาณตามที่กำหนดในแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงานงบประมาณควรมีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการควบคุมงบประมาณ ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี สำนักงานงบประมาณ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ควรต้องติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณขององค์กรอิสระ และรายงานผลการตรวจสอบให้องค์กรอิสระ คณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทราบ นอกจากนี้ การที่สำนักงบประมาณไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญตามวงเงินที่เสนอขอรับจัดสรร เนื่องจากได้พิจารณาถึงความพร้อมในการดำเนินงานแล้ว และต้องการให้หน่วยงานนำเงินนอกงบประมาณที่เหลือจ่ายหรือใช้จ่ายไม่ทันในปีงบประมาณก่อน ๆ มาใช้ประโยชน์ในภาพรวม จึงไม่ได้หมายความว่าองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ซึ่งไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๑ ทั้งนี้ การดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้กับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ สำนักงบประมาณได้ยึดหลักการจัดสรรตามแผนงาน โครงการ ซึ่งมีการระบุผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ และเป้าหมายขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นฐานในการพิจารณา เพียงแต่อาจจะมิได้จัดสรรให้เต็มจำนวนตามที่ขอตั้งงบประมาณไว้ เนื่องจากพิจารณาถึงความเหมาะสมและความพร้อมในการดำเนินงาน รวมถึงได้พิจารณาว่าองค์กรอิสระมีเงินนอกงบประมาณ ซึ่งเพียงพอที่จะนำมาสมทบกับงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี ดังนั้น แนวทางการดำเนินการจัดสรรงบประมาณของสำนักงบประมาณจึงสามารถทำให้องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญมีงบประมาณที่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในแต่ละปีได้

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) ได้แถลงเพิ่มเติมว่า ขณะนี้คณะกรรมการยังได้มีการพิจารณาศึกษา เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ศึกษากรณีการบังคับใช้กฎหมายและการบริหารจัดการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งแบ่งประเด็นศึกษาออกเป็น ๑) เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญใน ๕ มิติ มิติที่ ๑. ผลสัมฤทธิ์และการบังคับใช้กฎหมาย มิติที่ ๒. ปัญหาอุปสรรคการบังคับใช้กฎหมาย มิติที่ ๓. ข้อขัดข้องของการบังคับใช้กฎหมาย มิติที่ ๔. ความครบถ้วนและปัญหาอุปสรรคในการจัดทำอนุบัญญัติ มิติที่ ๕. ความครบถ้วนและปัญหาอุปสรรคการดำเนินการตามข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และ ๒) เรื่อง การบริหารจัดการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ มิติด้านบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (๑) โครงสร้าง การบริหาร และอัตรากำลัง (๒) ด้านงบประมาณ ปัญหาข้อขัดข้องการสรรหาองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ คณะกรรมการจะมีการจัดสัมมนา เรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญมีความสำคัญต่อประเทศและประชาชนอย่างไร ในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ณ โรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการ จึงขอประชาสัมพันธ์สมาชิกวุฒิสภาและผู้สนใจเข้าร่วมสัมมนาในวันดังกล่าว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พิจารณาดำเนินการต่อไป

## ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการน้ำเสียชุมชน (คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว)

### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ) ได้ร่วมกันรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า น้ำเสียชุมชนเป็นต้นเหตุของปัญหามลพิษทางน้ำที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติก่อให้เกิดปัญหาขาดแคลนน้ำ การระบายน้ำเสียชุมชนซึ่งส่วนใหญ่ปนเปื้อนด้วยสารอินทรีย์ลงสู่แหล่งน้ำ ทำให้คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำเสื่อมโทรมเกิดการเน่าเสียและมีกลิ่นเหม็น และเกิดก๊าซมีเทน ซึ่งเป็นก๊าซเรือนกระจกทำให้เกิดภาวะโลกร้อน นอกจากนี้ในน้ำเสียชุมชนยังปะปนด้วยเชื้อโรคต่าง ๆ ที่มาจากสิ่งขับถ่ายหรือสิ่งปฏิกูลจากมนุษย์และสัตว์ โดยจะพบการปนเปื้อนของแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มและกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ในแม่น้ำหรือแหล่งน้ำที่ไหลผ่านบริเวณที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่ เช่น เทศบาลนคร เทศบาลเมืองต่าง ๆ หรือแหล่งท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก ที่ผ่านมารัฐบาลได้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำเสียชุมชนให้ดีขึ้น จนอยู่ในระดับที่สามารถระบายทิ้งสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อมได้ แต่การดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนที่ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องประสบปัญหาที่ทำให้การดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสียรวมชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีประสิทธิภาพ เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงาน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยภายใต้แผนแม่บทดังกล่าวเป็นการแก้ไขปัญหาทั้งระบบ รวมถึงการแก้ไขปัญหาน้ำเสียชุมชนด้วย ประเด็นการจัดการน้ำเสียชุมชนจะเน้นการป้องกันและลดการเกิดน้ำเสียชุมชนที่ต้นทาง โดยการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนที่ได้มาตรฐานสำหรับครัวเรือน การเพิ่มประสิทธิภาพในการบำบัดและควบคุมการระบายน้ำเสียที่บำบัดแล้วออกสู่สิ่งแวดล้อม การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนทั้งการสร้างระบบใหม่ และปรับปรุงระบบที่มีอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการจัดการน้ำเสีย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและกรอบเวลา เนื่องจากติดขัดปัญหาในหลาย ๆ ด้าน รวมทั้งขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณจากรัฐบาล นอกจากนี้การแก้ไขปัญหาน้ำเสียชุมชนยังมีประเด็นด้านระเบียบและกฎหมายที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัย ซึ่งการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้การแก้ไขปัญหาน้ำเสียชุมชนยังมีปัญหาอุปสรรคอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาตามนโยบายและแผน เช่น รัฐบาลควรมีนโยบายในการแก้ไข

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ปัญหาคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม และควรมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพ ด้านกฎหมาย ควรเร่งรัดการแก้ไขพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และปรับปรุงกฎกระทรวงตามมาตรา ๘๐ ให้บังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงมหาดไทยต้องกำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการประกาศอัตราค่าบริการแล้ว จัดเก็บค่าบริการให้ครบถ้วนตามที่ได้มีการคำนวณและประเมินไว้ เพื่อให้มีรายได้จากการจัดเก็บเพียงพอในการใช้เดินระบบบำบัดน้ำเสีย รวมชุมชน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรเสนอให้มีการทบทวนอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสียชุมชนที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ด้านการบริหารจัดการ กระทรวงมหาดไทยต้องกำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบบำบัดน้ำเสีย ต้องจัดตั้งงบประมาณในการเดินระบบบำบัดน้ำเสียรวมชุมชนให้เพียงพอ ด้านเทคนิคและวิชาการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษ ควรมีระบบการคำนวณค่าบริการบำบัดน้ำเสียรวมชุมชนเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปคำนวณอัตราค่าบริการบำบัดน้ำเสีย รวมชุมชนของตนเองได้ ปัญหาข้อมูลการบริหารจัดการน้ำเสียชุมชน กระทรวงมหาดไทยควรมีนโยบาย ภาพรวมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งต้องมีการจัดเก็บข้อมูลคุณลักษณะของแหล่งกำเนิดมลพิษทางน้ำในพื้นที่อย่างละเอียด และต้องมีระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถเชื่อมโยงและหน่วยงานราชการอื่น ๆ สามารถนำข้อมูลที่เก็บไว้ไปใช้ประโยชน์ได้ และปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบความสำคัญของปัญหาน้ำเสียชุมชนและมาตรการในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งขอความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานแก้ไขปัญหาน้ำเสียชุมชน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า น้ำเสียจากครัวเรือนและจากคอนโดมิเนียม ซึ่งมีจำนวนมาก ในกรุงเทพมหานครมีทั้งที่ผ่านการบำบัดและไม่ผ่านการบำบัดน้ำเสียก่อนระบายลงสู่ท่อระบายน้ำ สาธารณะ ควรสร้างจิตสำนึกและความรู้สึกรับผิดชอบของทุกภาคส่วนในการใช้น้ำและการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยลงสู่สาธารณะ ปัจจุบันหน่วยงานของรัฐยังไม่สามารถแก้ไขปัญหา น้ำเสียชุมชนได้ เนื่องจากขาดนโยบายการจัดการน้ำเสียชุมชนอย่างชัดเจน จำนวนบุคลากรภาครัฐที่จะดำเนินการ มีไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมในการบำบัดน้ำเสียได้ เพราะผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลัวการเสียคะแนนนิยม จากคนในท้องถิ่น และการขาดการบังคับการให้มีการบำบัดน้ำเสียตามที่กฎหมายกำหนดอย่างจริงจัง รัฐควรจัดสรรงบประมาณในการสร้างจิตสำนึกในการใช้น้ำและการบำบัดน้ำเสียให้กับประชาชนและ ชุมชนรัฐควรเสนอรายงานตัวเลขที่ชัดเจนของจำนวนชุมชนที่ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา น้ำเสีย และควรประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงวิธีการของชุมชนที่ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา น้ำเสีย

ประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) ได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมรวมทั้งปัญหาการจัดการน้ำเสีย เป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทย การแก้ไขปัญหา น้ำเสียมีหลักการสากลอยู่ว่าใครก่อมลพิษคนนั้น เป็นผู้จ่าย ใครทำให้เกิดน้ำเสียคนนั้นต้องเป็นผู้จ่าย คนในกรุงเทพมหานครควรจ่ายค่าน้ำประปาเพิ่มอีก

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๕๐ สตางค์ต่อ ๑ ยูนิต สำหรับเป็นค่าบำบัดน้ำเสีย ประเทศไทยขาดความสมดุลในการจัดสรรงบประมาณสำหรับน้ำดีและน้ำเสีย รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณจำนวนมากสำหรับการก่อสร้างเพื่อให้มีน้ำดีสำหรับการเกษตร การอุปโภคบริโภค แต่ไม่มีงบประมาณมากพอสำหรับการบำบัดน้ำเสีย ดังนั้นในอนาคตต้องสร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนให้มีความรู้สึกรับผิดชอบต่อการใช้น้ำว่า ถ้าใครทำน้ำเสียคนนั้นต้องจ่าย จะทำให้คนใช้น้ำอย่างประหยัดและรู้คุณค่าในการใช้น้ำมากขึ้น รายงานฉบับนี้จะช่วยสะท้อนปัญหาการใช้น้ำและปัญหาการจัดการน้ำเสียเพื่อให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการต่อไป

### ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ในการประมูลด้วยวิธี e-bidding ในภาครัฐ

(คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลพิจารณาเสร็จแล้ว)

#### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล (พลเรือเอก ศิขณัฐวชิร วงษ์สุวรรณ) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่งในฐานะประธานคณะอนุกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พลเอก สำเร็จ วิชาดำรงค์) ได้ร่วมกันรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันรัฐบาลได้ปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสูญเสียงบประมาณจัดซื้อจัดจ้างให้น้อยที่สุดและมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงได้นำกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการประมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เรียกว่า วิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดยเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นผู้ดำเนินการในการให้ข้อมูลในการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และผู้ค้าเป็นผู้ใช้งานการประมูลราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในการนี้ คณะกรรมการได้รับทราบประเด็นปัญหาการคอร์รัปชันในการประมูลที่ใช้ระบบ e-bidding ว่า มีห้องพิเศษที่สามารถดูได้ว่าใครเสนอราคาเท่าไร แต่ต้องจ้างพิเศษและจ่ายเงิน ๑% ซึ่งจะสามารถดูว่ามีใครเสนอราคาเท่าไรแล้วนำความลับไปแจ้งให้ผู้ว่าจ้างได้ทราบ และให้เสนอราคาต่ำกว่าราคาสุดท้ายไม่มาก เพื่อชนะราคาประมูล นำมาสู่ความเสียหายที่ภาครัฐต้องยอมรับการประมูลที่อาจส่งผลให้ผู้รับเหมาลดคุณสมบัติและคุณภาพของวัสดุก่อสร้างและนำมาสู่ความเสียหายจำนวนมาก จึงได้ทำการศึกษาเรื่องดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่า ปัจจุบันกรมบัญชีกลางได้สร้างมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ e-bidding โดยเพิ่มมาตรการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลโดยกำหนดให้ไม่ต้องระบุรายชื่อผู้รับเอกสาร ลดระยะเวลาเสนอราคา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

จาก ๘ ชั่วโมง เหลือ ๓ ชั่วโมง เพื่อลดความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อเสนอราคา และนำเทคโนโลยี Blockchain มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลในการเสนอราคา ปรับปรุงกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของผู้เสนอราคาโดยกำหนดให้ต้องใช้รหัส OTP ของผู้เสนอราคาเพื่อยืนยันผ่านโทรศัพท์ของผู้เสนอราคาเพียงบุคคลเดียวเท่านั้น เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการยืนยันข้อมูลสำคัญ เช่น ข้อมูลราคา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้ร่วมกำหนดแนวทางและตรวจสอบระบบ e-bidding ที่พัฒนาขึ้นใหม่ตลอด นอกจากนี้ กรมบัญชีกลางมีการกำหนดให้มีพื้นที่ควบคุมพิเศษ (Control Room) และกำหนดมาตรการควบคุมการเข้าใช้งานของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ของการปฏิบัติงานในพื้นที่ควบคุมพิเศษ และสุ่มตรวจการทำงานในห้องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง แต่พบปัญหาสำคัญคือ การบริหารจัดการห้องควบคุม Server ที่ปิดเป็นความลับและต้องย้ายสถานที่เพื่อมิให้บุคคลใดทราบ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยต่อฐานข้อมูลในอนาคตได้ ในการนี้ คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า แม้ปัจจุบันยังไม่มี การตรวจพบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันในการประมูลด้วยวิธี e-bidding ในภาครัฐ แต่กรมบัญชีกลางก็พบข้อครหาในกระบวนการการประมูลและได้พยายามปรับปรุงแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการที่ประสงค์เข้าร่วมการประมูล จึงควรมีการใส่รหัสเอกสารของผู้ประกอบการ โดยผู้ประกอบการเองในขณะยื่นเอกสารเข้าสู่ระบบการประมูลและเมื่อเปิดผลประมูลจึงให้เจ้าหน้าที่ขอรหัสจากผู้ประกอบการมาดำเนินการเปิดเอกสารเพื่อทราบราคาที่ยื่นประมูล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการมากขึ้น อีกทั้งหน่วยงานภาครัฐควรดำเนินการตรวจสอบให้เข้มงวดและส่งเสริมให้มีการตรวจสอบโดยภาคประชาชนให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรมีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจนและให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น

ภายหลังที่คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า ปัญหาการทุจริตพบจำนวนมากและกระจายอยู่ทุกหน่วยงานราชการ เนื่องจากเอกชนต้องการประมูลงานโครงการของรัฐซึ่งมีมูลค่าสูง ซึ่งภาครัฐก็มีความพยายามพัฒนารูปแบบเพื่อให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรม แต่ยังมีปัญหาการทุจริต เพราะเกิดจากความไม่ซื่อสัตย์ของบุคคลที่เกี่ยวข้อง จึงขอเสนอแนะว่า ในการประมูลควรกำหนดราคาที่เหมาะสมไม่กำหนดราคาที่สูงเกินไป และไม่ควรถูกใช้ราคาที่ถูกที่สุดทำให้มีการลดคุณภาพเพื่อลดต้นทุน การกำหนดขอบเขตงานเพื่อใช้เป็นข้อกำหนดเงื่อนไขการเสนอราคา (TOR) ควรมีความเหมาะสม ไม่กีดกันหรือกำหนดเงื่อนไขที่เฉพาะเจาะจงผู้ประกอบการบางราย การประกวดราคาไม่ควรให้เป็นหน้าที่ของกรมบัญชีกลางเท่านั้น ควรกระจายอำนาจไปยังหน่วยงานอื่น ๆ การตรวจรับงานต้องควบคุมคุณภาพอย่างเข้มงวดให้เป็นไปตามมาตรฐานและไม่เลือกปฏิบัติ นอกจากนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสหน่วยงานของรัฐจะต้องเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนได้รู้การใช้จ่ายงบประมาณในโครงการต่าง ๆ ของรัฐ และสามารถตรวจสอบได้ และหากมีการร้องเรียนขึ้นประชาชนผู้ร้องเรียนต้องได้รับการปกป้องและคุ้มครองด้วย

ประธานคณะกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล (พลเรือเอก ศิขัฐวัชร วงษ์สุวรรณ) และรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์) ได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาว่า เกี่ยวกับกรณีเรื่องความโปร่งใสในการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ดำเนินการโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐ คณะกรรมการได้เคยเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง หนึ่งโครงการ หนึ่ง QR code เสนอต่อวุฒิสภาและส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการแล้ว ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ให้หน่วยงานจัดทำข้อมูลรายละเอียดของโครงการเผยแพร่ผ่าน QR code ทุกโครงการ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย นอกจากนี้ คณะกรรมการกำลังพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเสาไฟฟ้าที่มีนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ ซึ่งมีราคาสูง เพื่อศึกษาวิธีการการจัดซื้อจัดจ้างว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ซึ่งจะได้นำเสนอต่อวุฒิสภาต่อไป สำหรับประเด็นปัญหาการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะไปยังกรมบัญชีกลางเพิ่มเติมว่าควรมีการปรับปรุงวิธีการจัดเก็บข้อมูลของผู้เสนอราคาเพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้เข้าประมูลว่าข้อมูลของตนจะไม่ถูกเปิดเผยก่อนเวลาสมควร ซึ่งกรมบัญชีกลางรับว่าจะนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป โดยที่ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศ ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยมีผลของค่า CPI ไม่สูงนัก ดังนั้น จึงเห็นว่า “ผู้นำ” ซึ่งหมายถึงผู้นำในทุกระดับตั้งแต่หัวหน้างาน ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ระดับกรม กอง จนถึงผู้บริหารระดับกระทรวงและระดับชาติ ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริต เพื่อให้ค่า CPI สูงขึ้นกว่าปัจจุบัน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑)

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นายพยุงค์ศักดิ์ ครุเจริญ) กับคณะ ได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ (พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ



พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย งบประมาณรายจ่ายงบกลาง (ไม่มีการโอน) งบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ เป็นการโอนในแผนงานบูรณาการบริหารจัดการน้ำจากสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปให้กับกรมควบคุมมลพิษตามภารกิจงานของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑ - ๑๖ ที่ได้โอนไปเป็นของกรมควบคุมมลพิษ และงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณมีการโอนงบประมาณร้อยละ ๐.๑๙ ของงบบุคลากรที่ตั้งไว้ ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงานการโอนงบประมาณดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

๑) **งบประมาณรายจ่ายงบกลาง** จากการวิเคราะห์ข้อมูลการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการ ๓ ปีหลัง พบว่า มีงบประมาณรายจ่ายงบกลาง จำนวน ๓ รายการที่มีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ คือ (๑) **รายการเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จ และบำนาญ และ (๒) รายการเงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชยของข้าราชการ** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรตรวจสอบถึงสาเหตุของการที่มีความต้องการค่าใช้จ่ายดังกล่าวเพิ่มขึ้น เพื่อตั้งงบประมาณให้ใกล้เคียงกับความต้องการที่ต้องใช้จ่ายให้มากที่สุด ซึ่งจะไม่ต้องนำเงินคงคลังมาสมทบจ่ายเพื่อไม่ให้เป็นภาระในการตั้งงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณต่อไป (๓) **รายการค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรควบคุมและตรวจสอบการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามข้อเท็จจริงและถูกต้อง รวมทั้งพัฒนาระบบและเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการและควบคุมให้การเบิกจ่ายงบกลางรายการค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐเป็นไปตามระเบียบที่ทางราชการกำหนด นอกจากนี้ กรณีงบกลางรายการเงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ และบำนาญ เป็นรายการที่มีความต้องการเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดสรรงบประมาณรายการเงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ และบำนาญให้กับหน่วยรับงบประมาณโดยตรงในลักษณะงบประมาณบุคลากรภาครัฐ รวมทั้งนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้การตั้งงบประมาณใกล้เคียงกับความต้องการมากที่สุด สำหรับกรณีงบกลางรายการเงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ มีการตั้งงบประมาณลดลง แต่การตั้งงบประมาณลดลงไม่ได้สะท้อนถึงการใช้งบประมาณที่ลดลงด้วย ดังนั้น การตั้งงบประมาณควรกำหนดให้ใกล้เคียงกับงบประมาณที่ใช้เพื่อไม่ให้เป็นภาระต่อเงินคงคลังในอนาคต

๒) **งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ** การโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังมีลักษณะเป็นการโอนตามภารกิจที่มีการถ่ายโอนระหว่างหน่วยรับงบประมาณ ซึ่งสำนักงานงบประมาณควรประสานกับหน่วยรับงบประมาณในการตั้งงบประมาณและการบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพเพื่อไม่ให้เกิดการโอนงบประมาณอีก

๓) **งบประมาณรายจ่ายบุคลากร** ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีตัวเลขการโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรสูงขึ้นซึ่งส่วนใหญ่เป็นงบประมาณเหลือจ่ายหรือหมดความจำเป็นไปให้กับหน่วยรับงบประมาณที่มีงบประมาณรายจ่ายบุคลากรไม่เพียงพอ ดังนั้น การขยายกรอบโครงสร้างส่วนราชการหรือการขยายอัตรากำลังใหม่หน่วยงานของรัฐจะต้องเข้มงวดในเรื่องการเพิ่มขึ้นของงบบุคลากรภาครัฐ ยกเว้นกรณีงานที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างแท้จริงหรือเป็นนโยบายของรัฐบาล อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ

การโอนออกและการรับโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากร เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์การตั้งงบประมาณรายจ่ายบุคลากรได้ถูกต้องและตรงกับความต้องการของแต่ละหน่วยงานให้มากที่สุด

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ถึงแม้ว่าการจ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดกรอบของค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วก็ตาม สำนักงบประมาณในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบดูแลเรื่องงบประมาณของทั้งประเทศ ควรเป็นผู้ศึกษาติดตามงบประมาณรายจ่ายบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในเรื่องจำนวนอัตรากำลังของบุคลากร รูปแบบการจ้าง และการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้ข้อมูลงบประมาณรายจ่ายบุคลากรของประเทศที่ตรงกับความเป็นจริง อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้เกิดผลเป็นรูปธรรม เนื่องจากเป็นแหล่งที่มาสำคัญของรายได้แผ่นดิน และเห็นด้วยกับการที่ได้พัฒนาระบบสวัสดิการ รักษาพยาบาลโดยใช้แอปพลิเคชัน เนื่องจากสะดวกและมีประโยชน์ต่อการติดตามตรวจสอบสิทธิในการรักษาพยาบาลของบุคคล นอกจากนี้ ควรพิจารณาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการถ่ายโอนภารกิจ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ทั้งปัญหา อัตรากำลังที่ไม่เพียงพอกับภารกิจ การกำหนดตัวชี้วัด และค่าตอบแทนบุคลากร

จากนั้น รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นายพยุงศักดิ์ ครุเจริญ) ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ปัจจุบันสำนักงบประมาณไม่ได้ติดตามควบคุมดูแลงบประมาณรายจ่ายบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากหน้าที่ดังกล่าวเป็นของคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี สำนักงบประมาณจะได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณและสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ไปเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารของสำนักงบประมาณเพื่อพิจารณาต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๔๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา