



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญ
ประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุมศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาตให้
สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๙ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุม และดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | จำนวน ๓ เรื่อง |

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนมวยไทย
ในสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการศึกษา ในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาแนวทางการ
การขับเคลื่อนกีฬามวยไทย (พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์) และคณะทำงานและเลขานุการ (รองศาสตราจารย์
ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการมีเนื้อหาในภาพรวมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมวยไทยในสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้กับครูผู้สอน สถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า (๑) กระทรวงศึกษาธิการ ควรกำหนดแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนมวยไทยในสถานศึกษาหรือจัดกิจกรรมด้านมวยไทย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรมและประเพณีของมวยไทย ทักษะพื้นฐาน และทักษะการป้องกันตัวตามบริบทของสถานศึกษา (๒) กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ด้านการสอนมวยไทยให้กับครูผู้สอน ให้มีองค์ความรู้และทักษะการจัดการเรียนรู้ เพื่อสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๓) รัฐบาลควรสนับสนุนสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนมวยไทยหรือกิจกรรมมวยไทย เพื่อใช้เป็นพลังอำนาจอ่อน (Soft Power) ในการส่งเสริมระบบเศรษฐกิจของประเทศ เช่น การให้รางวัลแก่สถานศึกษา และยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้สอน และ (๔) ควรจัดทำคู่มือการสอน แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชามวยไทย ในระดับต่าง ๆ และเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินผลผู้เรียนทั้งทางด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุปเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) ควรสนับสนุนให้มีการบรรจุหลักสูตรการเรียนการสอนมวยไทยในระดับประถมศึกษาตอนปลาย โดยบรรจุให้เป็นวิชาบังคับ สำหรับระดับมัธยมศึกษาและระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นวิชาเลือกตามความสมัครใจของผู้เรียน ทั้งนี้ กีฬามวยไทยถือเป็นการแสดงออกถึงวัฒนธรรมไทยด้านศิลปะการป้องกันตัว ฉะนั้น ในเบื้องต้นส่วนงานในพื้นที่หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อันได้แก่ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จึงควรให้การสนับสนุน (๒) ควรพัฒนามวยไทยให้เป็นกีฬาของชาติโดยปราศจากซึ่งการชักนำด้านการพนันเพราะจะทำให้มวยไทยเสื่อมลง ปัจจุบันมีรายการมวยหลายรายการ อาทิ คิกจ้าวมวยไทย คิกเพชรยินดี วันแชมเปียนชิพ ไทยไฟต์ มวยยูเอฟซี ฯลฯ ที่ได้รับความนิยมและทำให้อุตสาหกรรมกีฬามวยไทยมีมูลค่า นักมวยมีค่าตัวสูงขึ้น เป็นซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) ที่ทำให้มวยไทยเป็นที่รู้จักของต่างประเทศ (๓) ควรจัดหลักสูตรการเรียนการสอนมวยไทยให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป โดยพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนทั้งด้านอายุและศักยภาพของร่างกาย อีกทั้งให้ความสำคัญกับอาการบาดเจ็บอันเนื่องมาจากการชกมวย โดยเฉพาะอาการบาดเจ็บทางสมอง ซึ่งจากงานวิจัยพบว่าเด็กอายุไม่เกิน ๑๕ ปี ที่ชกมวยมีอาการไยประสาทและเซลล์สมองฉีกขาดมากกว่าเด็กปกติที่ไม่ชกมวย และมีระดับ IQ ที่แตกต่างกัน ๑๐ หน่วย ฉะนั้น การจัดทำหลักสูตรจึงต้องดำเนินการให้เหมาะสมในทุกมิติ (๔) ควรสนับสนุนมวยไทยให้เป็นกิจกรรมนอกหลักสูตร และบรรจุมวยไทยในการแข่งขันทักษะกีฬาทั้งด้านกายบริหาร แม่ไม้มวยไทย โดยแบ่งประเภทตามระดับชั้น เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกด้านมวยไทยให้แก่เด็กและเยาวชน (๕) ควรผนวกหรือบูรณาการศิลปะการต่อสู้มือเปล่า (มวยไทย) เข้ากับศิลปะการป้องกันตัวแบบมีอาวุธประเภทอื่น ทั้งกีฬาฟันดาบ กระบี่ กระบอง เป็นต้น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

(๖) ควรมีการจัดทำ แผนมวยไทยให้ชัดเจนทั้งแผนการขับเคลื่อนและแผนปฏิบัติ เพื่อกำหนดเป้าหมาย และแนวทางดำเนินการต่อไป (๗) ควรสนับสนุนเพื่อให้มีการรื้อฟื้นหรือทบทวนศิลปะมวยไทยแต่ละแขนง ให้คงอยู่ต่อไป เช่น มวยไชยา มวยโคราช (๘) ควรมีการฝึกอบรมครูผู้สอนมวยไทยให้พัฒนาในศาสตร์มวยไทย แต่ละแขนงภายใต้การสนับสนุนของภาครัฐ (๙) ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่มวยไทยและสร้างแรงจูงใจ ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ศิลปะมวยไทยคงอยู่ต่อไปได้ในอนาคต (๑๐) ควรมีการจัดทำความตกลงกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มวยไทยได้รับการสนับสนุนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (๑๑) ควรทำมวยไทยให้เป็นแมส (Mass) ทำให้เป็นที่รู้จักโดยทั่วไปและมีกลไกการขับเคลื่อนในระดับที่สูงขึ้น เพราะมวยไทยมีจุดเด่นทำให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่ดี มีคุณธรรม มีจิตใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย (๑๒) ควรให้การดูแลนักกีฬามวยบนเวที โดยเฉพาะในการมอบรางวัลต่าง ๆ บนเวที นักมวยไม่ได้มีส่วน ได้เสียหรือได้รับรางวัลดังกล่าวแต่อย่างใด (๑๓) ควรแก้ไขปัญหาคู่แข่งที่เกี่ยวเนื่องทั้งปัญหาด้านการขาดครูผู้สอน ปัญหาการขาดอุปกรณ์การเรียนที่เหมาะสม และปัญหาด้านทัศนคติของผู้เรียนและผู้ปกครอง ตลอดจน สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกีฬามวยไทยสู่สาธารณะ (๑๔) ควรสนับสนุนให้มีหลักสูตรพิเศษเฉพาะทางด้านกีฬา ในลักษณะโรงเรียนสอนมวยหรืออะคาเดมี่ (Academy) เพื่อสนับสนุนผู้เรียนให้สามารถยกระดับ เป็นนักมวยอาชีพ มีงาน และมีเงินเลี้ยงดูครอบครัว (๑๕) ควรมีการจัดทำความร่วมมือทวิภาคีระหว่างค่าย มวยมาตรฐานกับสถานศึกษาเพื่อให้เด็กที่มีความสนใจและมีความสามารถได้รับการสนับสนุนที่เหมาะสม (๑๖) ควรสนับสนุนมวยไทยโดยมุ่งประโยชน์ทางด้านร่างกาย ทำให้มีการเจริญเติบโตตามวัย เสริมสร้าง กล้ามเนื้อ การเคลื่อนไหว และสมดุลของร่างกาย นอกจากนี้ ยังทำให้มีจิตใจและอารมณ์ที่ดี มีคุณธรรม และจริยธรรม อันส่งผลต่อทักษะชีวิตและการสร้างสมาชิกที่ดีของสังคม และ (๑๗) ควรมีการบรรจุ เรื่องตำนานมวยไทยในยุคสมัยต่าง ๆ เข้าไปในหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ และความเข้าใจ รวมทั้งปรับปรุงแบบมวยไทยให้สอดคล้องกับกีฬาประเภทอื่น ๆ เช่น แอโรบิกมวยไทย ตลอดจนสนับสนุนให้เป็นซอฟต์สกีล (Soft Skill) และฮาร์ดสกีล (Hard Skill) ต่อไป

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการในฐานประธาน คณะทำงาน และคณะทำงานและเลขานุการ ได้ร่วมตอบชี้แจง สรุปได้ว่า (๑) หลักสูตรการเรียนการสอน รายวิชามวยไทยค้ำถึงอุปสรรคและปัญหาที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นสภาพร่างกาย การบาดเจ็บจากการเรียน และข้อจำกัดต่าง ๆ ฉะนั้น คณะกรรมการจึงแบ่งโครงสร้างของหลักสูตรออกเป็น ๔ ระดับ เพื่อให้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่งและเด็กแต่ละช่วงวัย (๒) มวยไทยในสถานศึกษา แตกต่างจากมวยไทยในสนามแข่งขัน เพราะสถาบันการศึกษามุ่งส่งเสริมสุขภาพเป็นหลัก แต่ทั้งนี้สามารถ ต่อ ยอดเป็นนักกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวจะมีการสนับสนุนและส่งเสริม ในอีกลักษณะหนึ่งที่แตกต่างกันออกไป (๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องจัดทำแผนและหลักสูตรเฉพาะ สำหรับนักเรียนแต่ละระดับโดยเน้นเรียนรู้เรื่องศิลปะมวยไทย ไม่มีการปะทะ และมุ่งที่ความปลอดภัย เป็นสำคัญ และ (๔) องค์ความรู้เกี่ยวกับมวยไทยมีอยู่ทุกภูมิภาค การสนับสนุนฟื้นฟูโดยให้ความเชื่อมโยง กับส่วนกลางจะทำให้การดำเนินงานเป็นรูปธรรมในมิติของการอนุรักษ์มากขึ้น สำหรับประเด็นข้อสังเกต

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

และข้อเสนอแนะอื่น ๆ คณะกรรมการวิชาการขอรับไว้เพื่อนำไปขับเคลื่อนในการจัดการเรียนการสอนมวยไทย ในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายความต้องการจำเป็นพื้นฐาน ของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในการขอรับเงินอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวันเพื่อความเสมอภาค และลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการการศึกษา คนที่สอง (พลเอก ประสาท สุขเกษตร) และประธาน คณะอนุกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ และการศึกษาเอกชน ในฐานะประธานคณะทำงานเพื่อพิจารณา ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน (นายอาน กาจกระโทก) ได้ร่วมเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณา ศึกษาดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งจากผลการศึกษา พบว่า โรงเรียนเอกชน ผู้ปกครอง และนักเรียนมีความต้องการและจำเป็นที่จะได้รับการสนับสนุนอาหารกลางวันจากภาครัฐ เช่นเดียวกับ โรงเรียนของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็กในโรงเรียนเอกชนได้รับสิทธิขั้นพื้นฐาน ตามรัฐธรรมนูญอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ซึ่งคณะกรรมการมีแนวคิดควรสนับสนุนงบประมาณ เงินอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวันให้แก่ นักเรียนโรงเรียนเอกชนทุกคนโดยได้กำหนดแนวทางในการ ดำเนินการไว้ ๓ แนวทาง คือ ๑) นักเรียนโรงเรียนเอกชนได้รับเงินอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวันทุกคน ๒) กรณีโรงเรียนเอกชนต้องการจัดอาหารที่มีมาตรฐานสูงกว่าเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้ ก็สามารถระดม ทรัพยากรเพิ่มเติมได้ในกรณีจัดอาหารเช้าหรืออาหารว่าง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ สถานศึกษานั้น ๆ ๓) นักเรียนโรงเรียนเอกชนที่ไม่ขอรับเงินอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวัน ทั้งนี้ ให้เป็นไป ตามมติของคณะกรรมการสถานศึกษานั้น ๆ นอกจากนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า ควรเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาแนวทางอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวันให้แก่ นักเรียนโรงเรียนเอกชนทุกคน โดยนำผลการศึกษา นี้ ไปประกอบการพิจารณา และโรงเรียนเอกชนที่ได้รับเงินอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวันให้นำระบบการติดตาม ประเมินผลทางด้านโภชนาการตามโปรแกรม Thai School Lunch มาใช้ในการบริหารจัดการอาหารกลางวัน เช่นเดียวกับโรงเรียนของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการ อาหารกลางวันที่มีประสิทธิภาพ มีการติดตามประเมินผลทางด้านโภชนาการและควรเปิดโอกาสให้นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะได้

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยที่รัฐจะต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าอาหารกลางวัน ให้แก่เด็กไทยทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ แต่รัฐจัดสรร งบประมาณมุ่งเน้นเฉพาะกลุ่มนักเรียนยากจน นักเรียนทุพโภชนาการ หรือนักเรียนในโรงเรียนเอกชน การกุศลเท่านั้น อย่างไรก็ตาม กรณีการให้เงินอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวันในโรงเรียนเอกชน ไม่ได้เป็นเพียง เรื่องของสิทธิทางอาหารของประชาชนขั้นพื้นฐานเท่านั้น แต่ยังเป็นเรื่องของการสร้างคน พัฒนาเยาวชน ของชาติให้มีสุขภาพที่ดี เติบโตด้านร่างกายและสมองอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะบรรลุเป้าหมายได้นั้น ต้องเริ่มจากการจัดการโภชนาการทางด้านอาหารที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน โดยกระทรวงศึกษาธิการควรนำ “โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน” ของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมในการบริหารจัดการอาหารให้แก่นักเรียน เพื่อสนับสนุน ให้เด็กได้เรียนรู้ในเรื่องอื่น ๆ ของการอาหาร นอกจากด้านโภชนาการ เช่น การทำเกษตร การแปรรูปอาหาร การจัดการสหกรณ์ การผลิตอาหารร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน เป็นต้น และแต่ละโรงเรียนควรมีการ ให้ความรู้ด้านโภชนาการแก่เด็กและครู รวมทั้งมีการร่วมมือกันระหว่างครูโภชนาการและชุมชน อย่างไรก็ตาม โรงเรียนเอกชนไม่ได้มีแต่โรงเรียนที่ร่ำรวย หรือเป็นโรงเรียนที่ผู้ปกครอง มีฐานะทางการเงินดีเท่านั้น แต่ยังมี โรงเรียนเอกชนในบางพื้นที่ที่ถูกตั้งขึ้น เนื่องจากรัฐไม่สามารถจัดให้มีโรงเรียนสำหรับเด็ก ๆ ในพื้นที่ได้ โรงเรียนลักษณะนี้จึงมีเด็กในพื้นที่เข้ามาเรียนจำนวนมาก และผู้ปกครองก็ไม่ได้มีฐานะร่ำรวย ดังนั้น โรงเรียนเอกชนจึงมีความต้องการจำเป็นในการขอรับเงินอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวัน นอกจากนี้ อยากทราบถึง เหตุผลว่า เหตุใดสำนักงบประมาณจึงมีความเห็นโต้แย้งในการจัดสรรงบประมาณในเรื่องดังกล่าว และจะต้องใช้ งบประมาณเท่าใดจึงจะสามารถจัดสรรค่าอาหารกลางวันให้พอเพียงกับเด็กทุกคน และในการจัดสรร งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการเตรียมความพร้อมในการ จัดสรรงบประมาณในเรื่องนี้ไว้หรือไม่ และหากได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน โรงเรียนเอกชนจะมีการบริหาร จัดการไม่ให้เกิดการทุจริตในเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันได้อย่างไรรองประธานคณะกรรมการการศึกษา คนที่สอง (พลเอก ประสาท สุขเกษตร) รองประธานคณะอนุกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ และการศึกษาเอกชน (นายธนากร ตรี ปริญญาตรี) เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นายมณฑล ภาคสุวรรณ์) และคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการอาหารกลางวันของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นางสาววิจิตรอง บัวจันทร์) ตอบชี้แจงว่า เหตุผลที่ สำนักงบประมาณชะลอการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวไว้ก่อน เนื่องจากเห็นว่า รัฐได้จัดสรรงบประมาณอุดหนุน อาหารกลางวันให้นักเรียนทุพโภชนาการ นักเรียนยากจน และนักเรียนทุกคนในโรงเรียนการกุศล ซึ่งเป็นการ อุดหนุนนักเรียนกลุ่มเป้าหมายครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันแล้ว และหากโรงเรียน เอกชนมีความจำเป็นที่จะขอรับการสนับสนุนค่าอาหารกลางวันสามารถขอจากกองทุนโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาได้ อีกทั้งปัจจุบันโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ ได้รับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันดังกล่าวมีจำนวนนักเรียนที่ลดลง ทำให้เงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน มีเพียงพอสำหรับเด็กในโรงเรียนเอกชนที่ย้ายเข้ามา อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการเห็นว่า แม้จะมีกองทุน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

โครงการอาหารกลางวัน แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณต่อปีในจำนวนน้อยมากไม่สามารถนำมาเฉลี่ยเป็นค่าอาหารแก่เด็กได้ ส่วนใหญ่นำเงินมาใช้เพื่อทำการเกษตรเพื่อผลิตวัตถุดิบเป็นอาหารกลางวันให้เด็ก ๆ ในโรงเรียนได้เท่านั้น ส่วนประเด็นงบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายหากจะให้เด็กทุกคนได้รับอาหารกลางวันจะต้องใช้เงินทั้งหมดประมาณ ๖,๒๑๘ ล้านบาท แต่ปัจจุบันมีเด็กประมาณร้อยละ ๖๔ ที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรอาหารกลางวัน ดังนั้น ถ้าจะให้เด็กในกลุ่มนี้ได้รับอาหารกลางวันจะต้องเพิ่มเงินประมาณ ๓,๙๘๐ ล้านบาท ส่วนประเด็นการเตรียมความพร้อมขอรับเงินอุดหนุนในปี ๒๕๖๗ ไม่สามารถขอรับงบประมาณได้ทัน แต่ได้มีการเตรียมความพร้อมในการขอรับเงินอุดหนุนในการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ แล้ว โดยจะมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน เพื่อพิจารณาก่อนที่จะดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ส่วนเรื่องการบริหารจัดการไม่ให้เกิดการทุจริตโดยการดูแลในส่วนนี้ในโรงเรียนของรัฐจะมีคณะกรรมการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน บริหารจัดการเงินร่วมกัน ซึ่งหากมีการจัดสรรเงินดังกล่าวให้โรงเรียนเอกชน ก็จะต้องดำเนินการให้มีคณะกรรมการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อบริหารจัดการและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินดังกล่าวให้เกิดความโปร่งใสเช่นเดียวกัน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ประเด็น มาตรการการป้องกันการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล (พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ) รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมารัฐบาลได้มีการดำเนินการจัดทำโครงการใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากซึ่งมีทั้งการลงทุนด้วยงบประมาณของรัฐบาลเองหรือใช้งบประมาณของเอกชนทั้งหมดแล้วแบ่งส่วนรายได้ให้กับเอกชน และมีหลายโครงการประสบปัญหาไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเกิดความล้มเหลวไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง อีกทั้งยังก่อให้เกิดความเสียหายนำมาซึ่งการฟ้องร้องเรียกค่าชดเชยความเสียหายจากเอกชนคู่สัญญา โดยหลายโครงการเกิดความเสียหายที่รัฐต้องชดใช้ให้กับเอกชนคู่สัญญา มูลค่ามหาศาล รวมทั้งบางโครงการยังตรวจพบการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐจนเป็นต้นเหตุ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

แห่งความเสียหายอีกด้วย ทั้งนี้ จากข้อมูลสถิติความเสียหายที่ศาลมีคำพิพากษายืนตามคำวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการให้รัฐจ่ายค่าเสียหายแก่เอกชน นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จนถึงปัจจุบันมีคดีที่พิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ จำนวน ๕๒๘ คดี และมีการวินิจฉัยชี้ขาดให้รัฐแพ้คดี จำนวน ๒๗๒ คดี ซึ่งรัฐต้องชำระเงินให้แก่ฝ่ายเอกชนเป็นจำนวนมาก รวมถึงมีอีกหลายคดีซึ่งมีจำนวนทุนทรัพย์สูงยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และความเสียหายดังกล่าวมีมูลค่าจำนวนมากเมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายของรัฐในแต่ละปี นอกจากนี้ การที่คณะกรรมการได้เคยพิจารณาศึกษาเรื่องความเสียหายจากข้อผูกพันสัญญาในการดำเนินโครงการของรัฐทำให้ทราบว่า ข้อสัญญาส่วนใหญ่จะระบุให้มีการใช้ระบบอนุญาโตตุลาการตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่กฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีบทบัญญัติเรื่องการตรวจสอบและมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอ คณะกรรมการจึงได้ศึกษาและวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ประเด็น มาตรการในการป้องกันการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งพบว่า การบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีปัญหาหลายเรื่องโดยเฉพาะในส่วนของสัญญาทางปกครอง เช่น ปัญหาการตีความของอนุญาโตตุลาการที่นำกฎหมายอื่น (กฎหมายแพ่งและพาณิชย์) ซึ่งมีใช้กฎหมายปกครองมาวิเคราะห์เป็นหลัก ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของการนับอายุความหรือการวินิจฉัยเรื่องความรับผิดของห้างหุ้นส่วนสามัญหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด ประเภทไม่จำกัดความรับผิด รวมทั้งปัญหาการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบตัวอนุญาโตตุลาการภายในระยะเวลาที่สมควรทั้งสามฝ่าย การวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการที่จะเป็นความลับจนไม่สามารถตรวจสอบความโปร่งใสได้ ปัญหาเรื่องการกำหนดค่าป่วยการ ปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการฟ้องหรือร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการอื่นซึ่งมิใช่สถาบันเดียวกันของคู่พิพาท และปัญหาการใช้ถ้อยคำที่สอดคล้องกับอนุสัญญาเวียนอร์กเรื่องการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนี้ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ โดยกำหนดให้ในกรณีที่มีข้อตกลงให้ระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ ให้หุ้นส่วนประเภทไม่จำกัดความรับผิดและผู้ค้าประกันที่เกี่ยวข้องกับสัญญาผูกพันตามข้อตกลงดังกล่าวด้วย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ โดยกำหนดให้ในกรณีที่คู่สัญญาฟ้องคดีโดยที่มีได้เสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการตามสัญญา และศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ให้ถือว่าอายุความไม่เคยสะดุดหยุดลง แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ โดยกำหนดให้ในกรณีที่คู่สัญญายื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลมีคำสั่งใช้วิธีการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของตน และให้ศาลที่มีเขตอำนาจในแต่ละชั้นศาลเป็นผู้มีอำนาจสั่งคำร้อง เพิ่มมาตรา ๑๖/๑ โดยกำหนดให้คู่พิพาทมีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะอนุญาโตตุลาการเพื่อให้มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของตนได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ โดยกำหนดให้การขึ้นทะเบียนอนุญาโตตุลาการมีอายุไม่เกินครั้งละ ๓ ปี แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ โดยกำหนดให้ต้องมีการแจ้งให้คู่กรณีทราบล่วงหน้าไม่ช้ากว่า ๑๕ วัน ว่าบุคคลใดได้รับการคัดเลือกเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ เพื่อให้มีเวลาในการคัดค้านความไม่เป็นอิสระและไม่เป็นกลาง แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ โดยกำหนดให้อนุญาโตตุลาการอาจถูกคัดค้านจากคู่พิพาทได้ไม่ว่าฝ่ายใดและไม่ว่าตนจะเป็นผู้ตั้งหรือผู้ร่วมตั้งก็ตาม รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติต้องห้ามของ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

อนุญาตตุลาการกับคู่พิพาทซึ่งมีความสัมพันธ์กันในบางลักษณะ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ โดยกำหนดให้ความเป็นอนุญาตตุลาการสิ้นสุดลงเมื่ออนุญาตตุลาการไม่ยอมรับค่าป่วยการตามข้อบังคับของหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาตตุลาการ

นอกจากนี้ เสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ โดยกำหนดให้อนุญาตตุลาการต้องทำการวินิจฉัยขออำนาจของตนรวมถึงวินิจฉัยชี้ขาดข้อกฎหมายเบื้องต้นให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วัน แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ โดยกำหนดให้เมื่อคู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเสนอข้อพิพาทต่อหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาตตุลาการตามที่ตกลงกันไว้แล้ว ห้ามคู่พิพาทเสนอข้อพิพาทในมูลหนี้เดียวกันหรือเกี่ยวเนื่องกันต่อหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาตตุลาการหรือในกระบวนการอนุญาตตุลาการไม่ว่าในกรณีใด ๆ อีก แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗ โดยกำหนดให้กรณีที่เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองที่มีทุนทรัพย์ตั้งแต่ ๑๐๐ ล้านบาท ผู้อำนวยการของหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาตตุลาการมีอำนาจให้คำแนะนำเป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับข้อกฎหมาย แนวคำพิพากษาที่เป็นบรรทัดฐานของศาลปกครอง และหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นฯ ต้องเปิดเผยคำชี้ขาดเฉพาะที่เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง เว้นแต่เข้าข้อยกเว้น แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ โดยเพิ่มเติมเหตุที่ศาลมีอำนาจเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการได้ในกรณีที่ปรากฏต่อศาลว่า การยอมรับหรือการบังคับตามคำชี้ขาดนั้นขัดต่อนโยบายสาธารณะ รวมทั้งประโยชน์ต่อส่วนรวม ตลอดจนเสนอแนะให้เพิ่มบทกำหนดโทษเกี่ยวกับอนุญาตตุลาการที่เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น และกำหนดให้ความผิดตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๒๔๗ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบมาตรา ๒๖ (๒) และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๒๔๗ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบมาตรา ๒๖ (๒) และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) ของที่ประชุมวุฒิสภา ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยที่ปรึกษาคณะกรรมการ (นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ มีความครอบคลุม ครบถ้วน และรอบด้าน สำหรับใช้เป็นข้อมูลอ้างอิง ปรับปรุงการทำงานของรัฐบาล หน่วยงานของรัฐ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชน หลักการด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยสถาบันพระมหากษัตริย์ถือว่าเป็นผู้ริเริ่มและได้ดำเนินการ โดยเฉพาะด้านความเหลื่อมล้ำ ด้านการแพทย์ และด้านสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชที่มีอยู่ทั่วประเทศ ซึ่งสร้างขึ้นโดยพระราชปณิธานเพื่อดูแลราษฎรที่ยากจนในถิ่นทุรกันดาร ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงระบบการรักษาพยาบาล ทางกายภาพ และการสาธารณสุขได้ ด้านการศึกษา เช่น การมีมหาวิทยาลัยราชภัฏในแต่ละจังหวัด โครงการพระราชดำริที่เกี่ยวกับน้ำ ป่าไม้ ที่ดิน หรือจะเป็นโครงการในเรือนจำ ล้วนแล้วแต่ต้องด้วยหลักการด้านสิทธิมนุษยชน การลดความเหลื่อมล้ำทั้งสิ้น ตั้งแต่ปี ๖๕ - ๖๖ จนถึงปัจจุบัน ความเท่าเทียมและความเสมอภาคถูกตั้งคำถามว่าเกิดขึ้นแล้วจริงหรือไม่ รวมถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรมและการอำนวยความสะดวก ปัญหาเด็กและเยาวชนมีการกระทำความผิด มีพฤติกรรมก่อเหตุรุนแรงเพิ่มสูงขึ้น ผู้ก่อเหตุมีอายุเฉลี่ยน้อยลง มีการเสนอแก้กฎหมายเรื่องอายุของเด็กและเยาวชน คณะกรรมการเห็นว่าควรมีการศึกษาอย่างจริงจังเพื่อทราบถึงปัจจัยสำคัญที่ทำให้เด็กและเยาวชนกล้าก่ออาชญากรรมมากขึ้น

การประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในสถานการณ์เฉพาะ ครอบคลุม ๒ กรณี ได้แก่ ๑. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ซึ่งเป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง การให้ความรู้ การดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งสภาพจิตใจและร่างกาย รวมถึงปัญหาบุคลากรด้านสุขภาพจิตที่ยังมีไม่เพียงพอ ๒. สถานการณ์เกี่ยวกับการใช้เสรีภาพในการชุมนุม และการแสดงออกทางการเมือง ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ โดยต้องกระทำโดยสงบและปราศจากอาวุธ ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐและเจ้าหน้าที่รัฐ จะต้องให้ความคุ้มครองสิทธิตามรัฐธรรมนูญ ในปี ๖๕ จนถึงปัจจุบันมีการใช้สิทธิเสรีภาพทางการเมือง และสิทธิการแสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นเรื่องที่ควรสนับสนุน แต่การนำเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์เข้ามาเกี่ยวข้องเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำซึ่งเป็นคนละเรื่องกับการใช้สิทธิเสรีภาพทางการเมือง การอ้างสิทธิเพื่อดูหมิ่น จาบจ้วง และคุกคามสถาบันจึงไม่ควรกระทำ

การประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ได้แก่ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม การกระทำทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหาย มีการตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทรมาน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

และการกระทำให้บุคคลสูญหายขึ้นมารับผิดชอบ ซึ่งต้องดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และต้องมีการออก
ระเบียบ หลักเกณฑ์ รวมทั้งควรมีการติดตามประเมินผลและหาแนวทางแก้ไขเพื่อให้มีผลใช้บังคับในระดับ
ที่น่าพอใจ ปัญหาเรื้อรังจำเอนต์มีความพยายามดำเนินการผ่านกระบวนการต่างๆ เพื่อลดปริมาณผู้ต้องขัง
ในเรือนจำ โดยเฉพาะประเด็นการลดวันต้องโทษ การพักการลงโทษ รวมทั้งสิทธิการได้รับอภัยโทษต้องมี
หลักประกันความเสมอภาค ความเท่าเทียม ไม่เปิดโอกาสให้เกิดการบิดเบือนหรือการทำลายหลักการ
หรือไม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ต้องขังหรือนักโทษเด็ดขาดในคดีใดคดีหนึ่งเป็นการเฉพาะ

การส่งเสริมคุ้มครองปกป้องนักสิทธิมนุษยชน เป็นการได้รับความคุ้มครองตามแผน
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ มีการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยการป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก แต่ยังคงพบว่า
มีนักปกป้องสิทธิมนุษยชนถูกฟ้องร้องดำเนินคดีในลักษณะที่เป็นการกลั่นแกล้ง สำหรับสถานการณ์
ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน ส่วนหนึ่งเกิดจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่
ที่มีผลกระทบต่อสิทธิของประชาชน การยุติความรุนแรงจึงเป็นประเด็นสำคัญที่จะทำให้เกิดความสงบ
ในพื้นที่ การส่งเสริมบทบาทของเด็กและเยาวชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ควรมีการรับฟัง
ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการสร้างความรู้สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง
เพื่อมาสนับสนุนกระบวนการแสวงหาสันติสุข

ข้อเสนอแนะต่อเสรีภาพในการรวมกลุ่มเพื่อดำเนินกิจกรรมขององค์กรไม่แสวงหากำไร
มีการเสนอปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถส่งเสริมและกำกับดูแลการดำเนินงาน
มีหลักการทั้งส่งเสริม สนับสนุน และหลักการด้านการควบคุม กำกับ ดูแล ไว้ในกฎหมายฉบับเดียวกัน
ดังนั้น จึงต้องมีการพิจารณาทบทวนและหาทางออกที่เหมาะสมในระดับนโยบาย ต่อไป

ข้อเสนอแนะต่อการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
พบปัญหาการเลิกจ้างที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ปัญหาแรงงานข้ามชาติหรือแรงงานต่างด้าวที่มีความสำคัญ
ต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ซึ่งอาจเกิดจากขั้นตอน
กระบวนการที่มีความซับซ้อนและใช้เวลาในการดำเนินการตามกฎหมายค่อนข้างนาน ดังนั้น กระทรวง
แรงงานควรร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงการให้บริการและการแก้ไขปัญหาการนำเข้าแรงงาน
ข้ามชาติผิดกฎหมาย โดยจัดทำเป็นศูนย์กลางเพื่ออำนวยความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายแรงงานและเพื่อให้
แรงงานเข้าสู่ระบบรวมทั้งได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้

สำหรับแรงงานอิสระหรือกลุ่มแรงงานที่ทำงานบนแพลตฟอร์ม ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมาย
ที่ให้ความคุ้มครองที่ชัดเจนส่งผลให้แรงงานที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย
ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเร่งรัดดำเนินการ สิทธิในด้านสุขภาพ โดยเฉพาะด้านสุขภาพจิตเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง
ยังขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมสงเคราะห์ โดยเฉพาะในเรือนจำที่ขาดแคลน
บุคลากรด้านจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งจิตแพทย์ที่จะดูแลนักโทษเด็ดขาดและผู้ต้องขังระหว่าง
ถูกดำเนินคดี ส่วนโครงการเรือนจำเป็นสุข ถือเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ที่ทำให้นักโทษได้รับการดูแล
ปิดช่องว่างในระดับที่ไม่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ประเด็นข้อเสนอแนะต่อธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมีความสำคัญและไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ มีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจที่เคารพสิทธิมนุษยชนในวงกว้าง แต่ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ดังนั้น หน่วยงานของรัฐจะต้องพัฒนาให้ทันต่อประชาคมระหว่างประเทศ

สิทธิคนพิการ หน่วยงานภาครัฐยังมีการจ้างงานคนพิการในสัดส่วนที่น้อยกว่าการจ้างคนพิการในภาคเอกชน ดังนั้น ควรส่งเสริมอาชีพและให้ได้รับสิทธิเข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น ประเด็นความเสมอภาคทางเพศปัจจุบันมีการพัฒนาและก้าวหน้าเพิ่มมากขึ้น ปัญหาสถานะและสิทธิคนไร้รัฐไร้สัญชาติ และกลุ่มชาติพันธุ์ พบว่ามีความก้าวหน้าแต่ยังคงล่าช้า ดังนั้น จึงต้องเร่งรัดกระบวนการทำงานให้รวดเร็ว แต่ต้องมีประสิทธิภาพ รัฐบาลควรเร่งรัดร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งเมื่อมีผลใช้บังคับแล้วจะช่วยขับเคลื่อนในภาคปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สิทธิของคนจนเมือง ซึ่งเชื่อมโยงคนเร่ร่อนมีรากเหง้าปัญหาจากความยากจน ปัญหาที่อยู่อาศัย และที่ทำกิน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรผลักดันและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัยระยะ ๒๐ ปีอย่างเข้มข้น คนเร่ร่อนถือเป็นปัญหาที่แก้ไขค่อนข้างยาก ทำอย่างไรที่จะไม่ให้คนเร่ร่อนเพิ่มจำนวนและไม่เป็นอันตรายแก่คนทั่วไป ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นว่าหากที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ คณะกรรมการจะได้เสนอรายงานดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ ได้อย่างครบถ้วน รอบด้าน และสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนสากล รวมทั้งทำให้ทราบถึงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งก่อให้เกิดสันติสุขของประเทศในภาพรวม สำหรับการจัดเวทีสมัชชาสิทธิมนุษยชนซึ่งจัดขึ้นในปี ๒๕๖๕ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ทำให้ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน และข้อมูลดังกล่าวยังสามารถนำมาใช้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไป

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์) และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นายวสันต์ ภัยหลิกสิทธิ์ และนางสาวสุภัทรา นาคะผิว) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบและเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยในการปฏิบัติงานด้านสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มุ่งเน้นความเป็นกลาง และยึดหลักสิทธิมนุษยชนในการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น โดยข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการที่ได้เสนอมานั้น มีหลายประการที่อยู่ใน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ขั้นตอนการดำเนินการ เช่น การคุ้มครองสิทธิของไรเดอร์ การจัดการเลือกปฏิบัติ การขับเคลื่อนประเด็นเกี่ยวกับการอุ้มหาย และสิทธิของเด็ก เป็นต้น ทั้งนี้ มีการดำเนินการหลายประเด็นที่ต้องอาศัยความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐและภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนสิทธิมนุษยชนร่วมกัน นอกจากนี้ ประเด็นเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เป็นประเด็นที่มีการร้องเรียนมายังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมากที่สุด ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้ความสำคัญอย่างมาก ได้มีการกำหนดเป็นนโยบายสำคัญของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีการจัดทำสมัชชาสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้รับความสนใจจากภาคประชาสังคมอย่างมาก นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการจัดการข้อมูลของผู้มีประวัติอาชญากรรมที่มีในฐานข้อมูลและมีได้มีการส่งฟ้องคดีต่อศาลหรือศาลมีคำสั่งให้ยกฟ้องจำนวน ๑๓ ล้านรายชื่อ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ นี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้ความสำคัญกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่เริ่มต้น คือ การแจ้งความ การจับกุม การสอบสวน การปล่อยตัวชั่วคราว โดยจะดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา