



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และ
นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือ
ปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๓ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตาม
ระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |

เรื่องด่วน จำนวน ๑ เรื่อง

- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)
(ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖
ได้มีมติตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม
ทางจริยธรรมของ นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น

คณะกรรมการการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานมาเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา และเมื่อคณะกรรมการการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๒) ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ	๑๘๖	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๒	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๕	คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่มีอยู่ของวุฒิสภา (ไม่น้อยกว่า ๑๒๕ คะแนน) จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ทั้งนี้ ระหว่างดำเนินการตรวจนับคะแนนการให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานของที่ประชุมได้ขอปรึกษาที่ประชุมให้นำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาในระหว่างการนับคะแนนตามข้อบังคับ ข้อ ๗๓ โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ดังนี้

(๖) เรื่องเสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๓ เรื่อง

**๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการตำบลเข้มแข็ง
แบบหุ้นส่วน**
ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์) กรรมการในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม การปฏิรูปด้านสังคม กิจการผู้สูงอายุและสังคมสูงวัย (นายอำพล จินดาวัฒนะ) และผู้อำนวยการกองพัฒนา ระบบบริหารส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการ (นายธนศักดิ์ มังกรโรทัย) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อ ที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการมีสาระสำคัญเป็นการเสริมสร้างและ แสวงหาแนวทางในการจัดทำแนวทางการบริหารจัดการตำบลเข้มแข็งแบบหุ้นส่วนระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้กับชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และช่วยให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน และเพื่อจัดทำคู่มือ แนวทางการบริหารจัดการตำบลเข้มแข็งแบบหุ้นส่วน สำหรับนำไปขับเคลื่อนการดำเนินการให้เป็นรูปธรรมต่อไป โดยแนวคิด “การบริหารจัดการตำบลเข้มแข็งแบบหุ้นส่วน (Partnership Management)” ประกอบด้วย คำสำคัญ ได้แก่ *ตำบล* คือ พื้นที่ยุทธศาสตร์ของการพัฒนาประเทศ เป็นจุดที่องค์กรของรัฐใกล้ชิดกับประชาชน และมีองค์ประกอบขององค์กรครบถ้วนเรียกว่า “จุดพลัง” *จุดพลัง* คือ พลังองค์กรในพื้นที่ ได้แก่ (๑) องค์กร ท้องที่ (๒) องค์กรท้องถิ่น (๓) องค์กรภาคประชาสังคม/ภาคเอกชน และ (๔) หน่วยงานอื่นในพื้นที่ *ตำบลเข้มแข็ง* หมายถึง ทุกภาคส่วนในตำบลสามารถจัดการกันเองได้อย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ *การจัดการแบบหุ้นส่วน (Management by Partnerships)* คือ ระบบการจัดการสาธารณะที่องค์กรภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำงานตาม บทบาทภารกิจ หน้าที่และอำนาจขององค์กรตนเอง และร่วมมือกันทำงานโดยมีเป้าหมายเพื่อคุณภาพชีวิต ที่ดีหรือการมีสุขภาวะอย่างเป็นองค์รวมของชุมชนและประชาชน ทั้งนี้ โดยมีข้อเสนอการแปลงแนวทางการ บริหารจัดการตำบลเข้มแข็งแบบหุ้นส่วนไปสู่การปฏิบัติเป็น ๒ ระยะ กล่าวคือ (๑) ข้อเสนอระยะแรก การจัดทำแนวทางการบริหารจัดการตำบลเข้มแข็งแบบหุ้นส่วน โดยจัดทำรายการองค์ประกอบสำคัญ (check list) กรอบแนวคิดการบริหารจัดการตำบลเข้มแข็งแบบหุ้นส่วน และจัดทำแนวทางฉบับย่อ (Cookbook) เพื่อให้เข้าใจง่าย สะดวกในการสื่อสาร และนำไปปฏิบัติ และ (๒) ข้อเสนอระยะต่อไป แบ่งเป็น การส่งเสริมให้ส่วนราชการทำความเข้าใจแนวคิดการบริหารจัดการแบบหุ้นส่วนในระดับพื้นที่ การจัดทำมีกระบวนการเรียนรู้อย่างมีชีวิตชีวาและยั่งยืน การกำหนดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการกำหนดให้มีโครงการ/งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาการจัดการตำบลเข้มแข็งแบบหุ้นส่วน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า (๑) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีองค์ประกอบ ๕ ปลอดภัย กล่าวคือ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปลอดภัยเสพติด ปลอดภัยพิษ และมีสิ่งแวดล้อมที่ดี ปลอดภัยจิตคอร์ปชั่นในพื้นที่ และปลอดภัยจากการซื้อสิทธิขายเสียงหรือทุจริตการเลือกตั้ง ในทุกระดับ (๒) ควรมีการปรับสมดุลทางอำนาจและงบประมาณระหว่างส่วนกลางกับส่วนภูมิภาคให้เหมาะสม มีการปรับสภาพแวดล้อมให้เกิดความเข้มแข็ง และกำหนดพื้นที่นำร่องหรือพื้นที่ทดลองสำหรับการบริหารจัดการชุมชนเข้มแข็ง เมื่อประสบความสำเร็จจึงดำเนินการขยายผลต่อไป (๓) ควรมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นและท้องที่อย่างแท้จริง มีกระบวนการส่งต่อความต้องการของประชาชนสู่แผนงานในระดับนโยบายภายใต้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเชื่อมโยงประสานแผนพัฒนาในลักษณะ One Plan (ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนและประสานแผนพัฒนาพื้นที่ในระดับอำเภอและตำบล พ.ศ. ๒๕๖๒) ตลอดจนมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนความมั่นคงแห่งชาติ สู่พื้นที่และประชาชน (๔) ควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้ความสำคัญกับความต้องการของท้องถิ่น และทำให้ประชาชนในชุมชนมีรายได้ที่มั่นคงและยั่งยืน เช่น การสนับสนุนสินค้า OTOP ด้วยการโฆษณาประชาสัมพันธ์หรือศึกษาดูงาน และสนับสนุนสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานต่าง ๆ (๕) ควรกำหนดตัวชี้วัดในการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยชุมชนต้องดูแลตนเองด้านอาหารและเครื่องนุ่งห่ม ส่วนภาครัฐต้องให้หลักประกันและดูแลในด้านการศึกษา สาธารณสุข และที่อยู่อาศัย นอกจากนี้ ควรให้การสนับสนุนงบประมาณจากส่วนกลางสู่ภูมิภาค และท้องถิ่น โดยเฉพาะในการจัดทำแผนงาน/โครงการระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และชุมชน (๖) ควรนำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อาทิ การจัดการสิ่งแวดล้อม (กำจัดขยะ) การขนส่ง (สาธารณสุขและการขับขี่ปลอดภัย) การดำรงชีวิต (สาธารณสุขและสุขภาพ) การเป็นพลเมือง (สิทธิ หน้าที่ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน) พลังงาน (พลังงานทดแทน) เศรษฐกิจ (การประกอบอาชีพ) และการบริหารจัดการ (การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน) อีกทั้งการนำเอาระบบ IT มาใช้ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจ้างงานได้อีกด้วย และ (๗) ควรสนับสนุนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด เพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดผู้นำและชุมชนเข้มแข็งต่อไป

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นชอบตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา ทั้งในประเด็นเรื่องตัวชี้วัดและเป้าหมาย (องค์ประกอบ ๕ ปลอดภัย) การปรับสมดุลทางอำนาจและการกระจายงบประมาณอย่างแท้จริง กระบวนการส่งต่อความต้องการของประชาชนสู่แผนงานในระดับนโยบาย การสนับสนุนให้ชุมชนมีรายได้ที่มั่นคงและยั่งยืน หลักประกันขั้นพื้นฐานที่ภาครัฐควรดำเนินการให้กับประชาชน (การศึกษา สาธารณสุข และที่อยู่อาศัย) การใช้ประโยชน์จากระบบ IT และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งคณะกรรมการขอรับไว้ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการตำบลเข้มแข็งแบบหุ้นส่วนอย่างเป็นรูปธรรม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมิตให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ระบบโปรแกรมช่วยเหลือเด็ก

ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์) รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง (นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง) ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) และโฆษกคณะกรรมการ (พลเอก ไพบยนต์ คำตันเจริญ) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องใกล้ตัวของทุกคน การช่วยเหลือผู้ประสบเหตุหรือผู้ถูกกระทำความรุนแรงในเบื้องต้นจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ปัจจุบันมีหน่วยงานภาคีเครือข่ายหลาย ๆ หน่วยงาน และทีมสหวิชาชีพที่มีหน้าที่ในการสร้างความตระหนักรู้ให้กับสังคมได้มีการคิดค้นและพัฒนาระบบเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมช่องทางการป้องกันและช่วยเหลือเหยื่อหรือผู้ประสบความรุนแรงในครอบครัวให้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละบุคคล ผ่านระบบที่เป็นเหมือนเพื่อนที่พร้อมให้คำปรึกษาตลอด ๒๔ ชั่วโมง ในบริบทที่แตกต่างกัน อาทิ ระบบโปรแกรมการช่วยเหลือและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ชื่อว่า “My sis bot” ระบบโปรแกรมพยากรณ์เพื่อลดความเสี่ยงต่อผู้หญิงและเด็กที่ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว และระบบโปรแกรมแจ้งเหตุฉุกเฉินทางสังคม (Emergency Social Services : ESS Thailand) ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เดียวกัน เพื่อร่วมกันลดความเสี่ยงต่อผู้หญิงและเด็กที่ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว ทำให้สามารถสรุปภาพรวมปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการใช้โปรแกรมข้างต้นและข้อเสนอแนะได้ ๕ ประการ ดังนี้ (๑) *ปัญหา*ระบบโปรแกรมช่วยเหลือและให้คำปรึกษาสำหรับผู้ที่ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว มีหลายระบบอาจทำให้เกิดความสับสนในการแจ้งเหตุ มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยรวมช่องทางในการแจ้งเหตุเพียงช่องทางเดียวเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงและใช้งานระบบ (๒) *ปัญหาด้านการขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการคุ้มครองเด็กและสตรีที่มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน* มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีทักษะความรู้ ศักยภาพในการตอบคำถาม รวมถึงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงาน ตลอดจนปรับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีการวางแผนเกี่ยวกับระบบการเฝ้าระวัง กระบวนการปฏิบัติงาน และการให้ความช่วยเหลือ (๓) *ปัญหาการส่งต่อความช่วยเหลือไม่ทันท่วงที* มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการพัฒนากระบวนการติดต่อประสานงานที่ทำหน้าที่เป็น “หน่วยเคลื่อนที่เร็ว” ให้สามารถทำหน้าที่แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงทีในจุดเกิดเหตุและช่วยลดการบาดเจ็บและสูญเสียชีวิตเพื่อสะดวกในการประสานส่งต่อข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว (๔) *ปัญหาการแจ้งผลกลับคืนหลังแจ้งเหตุ* มีข้อเสนอแนะว่าควรจัดหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาเชิงรุกเพื่อประเมินและติดตามผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของระบบโดยมีการแจ้งผลความคืบหน้าไปยังผู้ร้อง กระบวนการเยียวยา โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ (๕) *ปัญหาการเยียวยาช่วยเหลือผู้เสียหายระยะยาว* มีข้อเสนอแนะว่า

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ควรเร่งประสานงานผู้เสียหายให้เข้าถึง “กองทุนยุติธรรม” ในพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อได้รับเงินเยียวยาได้อย่างรวดเร็ว สำหรับในระยะยาว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ต้องวางระบบและหากกลไกช่วยเหลือ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนเข้าเสริม

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เหตุผลประการสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาสำหรับเด็ก คือ ยาเสพติด ฉะนั้น การแก้ไขปัญหามาจากต้นตอจึงต้องแก้ไขปัญหายาเสพติดให้เกิดผลสัมฤทธิ์โดยเร็ว โดยวิธีการหนึ่งคือจำกัดการเข้าถึงยาเสพติดของประชาชน เมื่อดำเนินการได้แล้วจะทำให้ปัญหาอื่น ๆ ลดลงไปตามลำดับ

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการขอรับไว้เพื่อให้เกิด การพัฒนาระบบโปรแกรมช่วยเหลือเด็กที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการปัญหาขยะทะเลของไทย ซึ่งคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) และอนุกรรมการและเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับด้านทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง (พลเรือโท ประยูร ภูเทียมน) เสนอรายงานต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ขยะทะเลเป็นหนึ่งในปัญหา สิ่งแวดล้อมที่สำคัญระดับโลก เป็นปัญหาวิกฤตข้ามพรมแดน เนื่องจากขยะทะเลสามารถเคลื่อนย้ายได้ โดยอิทธิพลของกระแสน้ำในมหาสมุทร ทำให้อันตรายระหว่างประเทศรวมถึงประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกต่าง ร่วมกันหามาตรการและความร่วมมือเพื่อลดขยะในทะเล โดยเฉพาะขยะพลาสติกอย่างเร่งด่วนเพื่อป้องกัน ผลกระทบที่ร้ายแรงต่อสถานภาพของทรัพยากรและระบบนิเวศทางทะเล และมีผลกระทบต่อเนื่องถึง ภาคสังคม เศรษฐกิจ และภาพลักษณ์โดยรวมของประเทศ ปัญหาขยะทะเลมีลักษณะเป็นปัญหาข้ามถิ่น ความพยายามในการดำเนินการเพื่อการจัดการและแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงไม่ได้จำกัดอยู่ในระดับประเทศ เท่านั้น จากการพิจารณาศึกษาพบว่าปัญหาในการบริหารจัดการขยะทะเลของประเทศไทยที่สำคัญ ได้แก่ ปัญหาการจัดการขยะพลาสติกที่ผ่านมาของประเทศไทยยังขาดการจัดการขยะพลาสติกอย่างเป็นระบบ ที่ครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการผลิต การบริโภค และการจัดการปลายทาง ปัญหาการขาดจิตสำนึกของ ประชาชนบางส่วนในการดูแลใส่ใจสิ่งแวดล้อม เช่น การไม่ทิ้งขยะตามจุดที่หน่วยงานจัดไว้ให้ การไม่คัดแยกขยะ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ปัญหาการละเลยกลุ่มชุมชนริมคลอง ปากแม่น้ำ และชุมชนชายฝั่งทะเล ซึ่งมีพฤติกรรมและรูปแบบวิถีการดำรงชีวิตของคนในชุมชนริมชายฝั่งน้ำอาจจะมีมากขึ้นทั้งขยะล้นตู้แม่น้ำลำคลองหรือทะเล และการขาดโครงสร้างพื้นฐานในระดับชุมชน ปัญหากฎหมายที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นกฎหมายเก่า ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และปัญหาการขาดการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยที่ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะทะเล

ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการขยะทะเลของประเทศไทย ที่เริ่มจากมาตรการการป้องกันและการลดการเกิดของขยะที่ต้นทางอันเป็นสาเหตุของการก่อให้เกิดขยะทะเล จึงเสนอให้มีการกำหนดให้ขยะทะเลเป็นวาระแห่งชาติ และการเพิ่มสำคัญของสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนระดับชาติเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และรัฐบาลควรส่งเสริม สนับสนุนการออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ส่วนมาตรการการป้องกันและการลดขยะล้นตู้ทะเล เสนอให้มีการปรับแนวความคิดว่าขยะทะเลเป็นเรื่องของทุกคน และการป้องกันปัญหาขยะทะเลจากแหล่งกำเนิดขยะทั้งบนบกและในทะเล ใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจังทุกชั้นตอน การออกกฎหมายโดยกำหนดให้ผู้ผลิตต้องรับผิดชอบในการรีไซเคิลบรรจุภัณฑ์ที่ตนผลิต และให้ประชาชนในฐานะผู้ก่อให้เกิดขยะมีหน้าที่ในการคัดแยกขยะ รวมทั้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาการดำเนินงานในการเก็บ ขน และกำจัดขยะให้เป็นระบบ มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทั่วถึงเขตรับผิดชอบของตน โดยเฉพาะทางน้ำในเขตพื้นที่ และการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เฉพาะด้านขยะทะเลของประเทศ เสนอให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตน้ำมันจากขยะพลาสติกตามกระบวนการไพโรไลซิส (Pyrolysis) สำหรับมาตรการการเก็บขยะทะเลขึ้นจากทะเล เสนอให้เพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดการขยะในบริเวณท่าเรือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการให้มีเรือเก็บขยะและให้มีบูมกักขยะที่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานในจังหวัดชายฝั่งทะเล และส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดเก็บขยะในน้ำเพื่อให้เรือเก็บขยะสามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในแม่น้ำ ลำคลอง และทะเล อย่างมีประสิทธิภาพ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้วประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยได้มีสมาชิกวุฒิสภาแสดงความคิดเห็นต่อรายงานในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ว่า ปัญหาขยะทะเลเป็นปัญหาระดับโลก ซึ่งมีปรากฏทั้งบนบก ทะเล และแม่น้ำ กระทบต่อระบบนิเวศทางทะเล อาจทำให้เกิดความไม่มั่นคงทางอาหารโดยเฉพาะไมโครพลาสติกจะปนเปื้อนในอาหารทะเล มาตรการเร่งด่วนที่ควรดำเนินการ คือ ทุกครอบครัวและชุมชนต้องช่วยกันคัดแยกขยะ และส่งเสริมให้ใช้วัสดุที่ย่อยสลายหรือหมุนเวียนได้แทนพลาสติก การส่งเสริมการวิจัยพัฒนานวัตกรรม เพื่อให้มีองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการขยะประเภทต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการกำจัดขยะอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า มีการปลูกจิตสำนึกให้เยาวชนตระหนักถึงความสำคัญในการคัดแยกขยะ โดยคาดว่าปัจจุบันเยาวชนจะดำเนินการคัดแยกขยะได้เป็นอย่างดี แต่ขั้นตอนการจัดเก็บขยะของท้องถิ่นต่าง ๆ ยังมีกระบวนการคัดแยกขยะที่ด้อยประสิทธิภาพ ในส่วนของประเทศไทยนั้น พบว่าการจัดการขยะในภาพรวมยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งจะต้องแก้ไขต่อไป และจากข้อเสนอการจัดการขยะทะเลของคณะกรรมการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

พบว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่ดำเนินการจัดการขยะยังไม่สามารถปฏิบัติได้ แต่คณะกรรมการคาดการณ์ว่าหน่วยงานจะพัฒนาและปรับปรุง เพื่อในอนาคตจะสามารถดำเนินการจัดการขยะอย่างมีประสิทธิภาพได้ และคนไทยทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการลดขยะด้วยเช่นกัน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๘ นาฬิกา

