



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา  
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง  
ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหา  
ที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘  
จำนวน ๗ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม  
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม (ไม่มี)

เรื่องด่วน จำนวน ๑ เรื่อง

- ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ  
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
(ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยนายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง  
ในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้ดำเนินการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับ  
การเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีมติด้วยคะแนนเสียง ๕ คะแนนเสียง จาก ๗ คะแนนเสียง อันเป็นคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน เลือคน นายมณฑิเตอร์ เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นบุคคลที่สมควรได้รับการ เสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าว พร้อมความยินยอม มายังวุฒิสภามาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคล ดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น สำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

#### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- |                                    |                                  |
|------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ        | ๒. นายชาญวิทย์ ผลชีวิน           |
| ๓. พลเอก บุญธรรม โอริส             | ๔. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล        |
| ๕. พลตำรวจตรี ประจักษ์ ใจชาญสุขกิจ | ๖. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ      |
| ๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช       | ๘. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร         |
| ๙. นางวารรัตน์ อติแพทย์            | ๑๐. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์       |
| ๑๑. นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์  | ๑๒. พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล |
| ๑๓. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข   | ๑๔. นายอุปกิต ปาจริยางกูร        |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน            |                                  |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการธิการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๔ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของไทย  
กรณีศึกษา : ชาวโรฮีนจา (Rohingya) และชาวอุยกูร์ (Uyghurs)  
ซึ่งคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว

### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ (พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์) รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม และประธานคณะอนุกรรมการศึกษาการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม (นายถวิล เปลี่ยนศรี) และอนุกรรมการ (นายสมเกียรติ ศรีประเสริฐ) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ชาวโรฮีนจา และชาวอุยกูร์ รวมทั้งศึกษาด้านกลไกและกระบวนการบริหารจัดการปัญหาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการกลุ่มผู้หลบหนีเข้าเมือง เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานด้านความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไป จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นสำคัญ ๓ ด้าน ดังนี้ ๑) ด้านยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน ในการจัดการเชิงโครงสร้างในระดับนโยบาย และการบูรณาการในระดับปฏิบัติ ปัจจุบันมีแผนปฏิบัติการเป็นเชิงนามธรรม ควรเพิ่มการตั้งค่าเป้าหมายเชิงรูปธรรมที่วัดผลและติดตามได้ และควรปรับปรุงเนื้อหาของนโยบายและแผน ให้มีความเป็นเอกภาพในทางปฏิบัติและการบูรณาการทางความคิด ส่งผลให้หน่วยงานสามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้ ๒) ด้านองค์กรและกลไก ควรเสริมสร้างการประสานงานด้านขอบเขตอำนาจหน้าที่ พื้นที่รับผิดชอบ แนวทาง และขั้นตอนการปฏิบัติตามหลักสากลที่ชัดเจนและเสริมสร้างอัตรากำลังงบประมาณ และวัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่เพียงพอต่อการรับผิดชอบการตรวจสอบ สกัดกั้นและการควบคุมตัวผู้หลบหนีเข้าเมืองอย่างทั่วถึง ๓) ด้านการพัฒนาควรพัฒนาฐานข้อมูลผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวโรฮีนจาอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนป้องกันและปราบปรามและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง ทั้งระบบบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเสริมสร้างด้านการประสานงานการเข้าร่วมกันเพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ความเคลื่อนไหว หรือกระบวนการกระทำผิดได้อย่างชัดเจน รวมทั้งควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการเข้าเมืองให้ทันสมัย และครอบคลุมหน่วยงานรับผิดชอบทั้งพื้นที่บนบกและเขตทางทะเล

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ปัจจุบันพบว่าในประเทศไทย มีผู้หลบหนีเข้าเมืองหลายสัญชาติจำนวนมากทั้งถูกกฎหมายและไม่ถูกกฎหมาย ต้องยอมรับว่า ประเทศไทยเป็นมาอารีย์มีความใจดีเอื้อเฟื้อต่อผู้อื่น จนบางครั้งอาจทำให้ตัวเองเดือดร้อน ยอมช่วยเหลือผู้หลบหนีให้ที่อยู่อาศัยตามพื้นที่ต่าง ๆ ให้สามารถประกอบอาชีพ อาทิ ปล่อยเงินกู้ ค่าขาย เป็นลูกจ้างทำงานต่าง ๆ แต่มีหลายครั้งที่พบว่าปัญหาอาชญากรรมและยาเสพติด เกิดจากการกระทำของแรงงานต่างด้าว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการตรวจคัดกรองก่อนรับเข้ามาดูแล สวัสดิการต่าง ๆ ทั้งด้านการศึกษาของเด็กที่เกิดในไทยควรดำเนินการให้ทั่วถึงและเข้าถึงประชาชนคนไทยทุกคนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี จึงเห็นว่า ในบางกรณีรัฐบาลควรพิจารณาเรื่องการส่งตัวผู้หลบหนีกลับประเทศต้นทาง โดยวิธีไม่ให้กระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กไทยและคนไทยให้มากขึ้น การพิจารณาปัญหาของผู้หลบหนี รัฐบาลต้องกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อจัดการให้ชัดเจน ต้องให้ความสำคัญโดยการแสวงหาความร่วมมือกันของหน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ เพื่อสกัดตั้งแต่ต้นทางที่มีการเคลื่อนย้ายมนุษย์หรือเคลื่อนย้ายคนออกมา เพราะว่าทันทีเมื่อเขาออกมาหากปล่อยให้มาถึงปลายทางเป็นเรื่องยากในการปฏิเสธความช่วยเหลือจึงจำเป็นต้องช่วยเหลือเพื่อให้สอดคล้องตามหลักมนุษยธรรม กฎกติกาต่าง ๆ เพื่อไม่ให้โดนคว่ำบาตรจากนานาชาติ อีกทั้งควรพิจารณาจำกัดพื้นที่ที่อยู่สำหรับผู้หลบหนีอย่างชัดเจน

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม และประธานคณะอนุกรรมการศึกษาการพัฒนา ระบบการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม (นายถวิล เปลี่ยนศรี) ได้ตอบข้อซักถาม สรุปได้ว่า คำว่า มาอารีย์ เป็นเรื่องที่เราต้องยอมรับในกฎกติกาต่าง ๆ ของค่านิยมโลก ทั้งที่บางเรื่องสามารถทำได้ บางเรื่องไม่สามารถทำได้ ผู้หลบหนี ๒ กลุ่ม ได้แก่ ชาวโรฮีนจา มีอยู่ในความดูแลประมาณหลักพันคน เป็นกลุ่มที่มีความอ่อนไหวอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง นโยบายของไทยต่อชาวโรฮีนจา คือ ได้มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองทางทะเล Standard Operation Procedure (SOP) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการครอบคลุมทั้งการป้องกัน และการบังคับใช้กฎหมาย ตามหลักสิทธิมนุษยชน ให้เป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ ตามกฎหมายว่าด้วยการค้ามนุษย์จึงมีสิทธิอยู่ในไทย ส่วนชาวอุยกูร์ เป็นที่ต้องการของสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศตุรกี ทางเราเองก็ได้ดำเนินการในเรื่องพวกนี้ได้อย่างละมุนละม่อมด้วยความละเอียดรอบคอบเป็นอย่างยิ่งและไม่เสียความสัมพันธ์ทั้ง ๒ ประเทศ ส่วนการแก้ไขปัญหาเห็นควรพิจารณาปรับปรุงมาตรการดูแลสภาพความเป็นอยู่ของชาวอุยกูร์ให้ดีขึ้นเพื่อลดข้อสงสัย และการถูกตั้งคำถามจากภาคส่วนต่าง ๆ ระมัดระวังการชี้แจงข้อมูลที่มีความละเอียดอ่อน โดยเฉพาะข้อมูลจำนวนที่อยู่ในความดูแลของไทย พร้อมทั้งหาแนวทางรับมือการเคลื่อนไหวของภาคประชาสังคม ส่วนกรณีแรงงานต่างด้าวประกอบอาชีพในไทย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ต้องยอมรับว่าแรงงานต่างด้าวซึ่งประกอบอาชีพต่าง ๆ เช่น เป็นช่างซ่อม ชาวประมง เด็กปั๊ม เป็นต้น มีคนที่มีความขยันและมีฝีมือ มีความรับผิดชอบอยู่เป็นจำนวนมาก จึงควรให้ความเป็นธรรม อย่างไรก็ตาม เพื่อการแก้ปัญหาที่บรรลุผลเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดต้องปฏิบัติงานด้วยความเสียสละ ตรงไปตรงมา และเห็นแก่ผลประโยชน์ของชาติบ้านเมืองเป็นสำคัญ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการและมิตีให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทสถาบันอุดมศึกษาต่อการพัฒนา  
เขตเศรษฐกิจพิเศษประเทศไทย  
ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) โฆษกคณะกรรมการและประธานคณะอนุกรรมการการอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ) และผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ (ศาสตราจารย์สุรินทร์ คำฝอย) ได้ร่วมกันเสนอรายงาน ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษายุทธศาสตร์ กฎหมาย นโยบายของรัฐบาล และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการผลิต และพัฒนากำลังคน ในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง-ตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ สภาพปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ และหาข้อเสนอแนะและแนวทาง ในการส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกระตุ้น ให้เกิดการรับรู้ในการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนจากทุกภาคส่วนต่าง ๆ จึงพิจารณา ประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) การพัฒนาแรงงานและการสนับสนุนผู้ประกอบการ ๒) การวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี และ ๓) การปรับปรุงหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อาทิ กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ควรมีบทบาท ในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ โดยมอบอำนาจหน้าที่ให้สถาบันอุดมศึกษาเข้าเป็นหน่วยขับเคลื่อน ให้กับจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ รวมถึงสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในพื้นที่ อีกทั้งระเบียงเศรษฐกิจแต่ละภาคต้องมีการประเมินผล การดำเนินงานว่าเป็นไปตามอุตสาหกรรมเป้าหมายมากน้อยเพียงใด และสิ่งสำคัญคือ ต้องดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายของ  
ระเบียงเศรษฐกิจไว้ชัดเจน รวมถึงต้องมีการสำรวจความต้องการของพื้นที่ ซึ่งแนวทางที่สำคัญ  
ในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจคือ การพัฒนากำลังคนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา  
ให้มีความรู้และทักษะที่เป็นความต้องการของการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ โดยจะต้องบูรณาการร่วมกัน  
ของภาคส่วนราชการและเอกชน ควรเชื่อมโยงการศึกษาระดับอาชีวศึกษาไปสู่ระดับอุดมศึกษาให้สามารถ  
สร้างเส้นทางอาชีพให้ชัดเจนและตอบสนองความต้องการ ซึ่งในปัจจุบันได้มีการรับรองหลักสูตรระดับ  
อาชีวศึกษากว่า ๔๒ หลักสูตร แต่ในระดับอุดมศึกษายังไม่มีหลักสูตรที่เป็นกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ  
ซึ่งเห็นควรให้มีการเร่งผลักดันการสร้างระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้หรือธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank  
System) ขึ้นมารองรับและเชื่อมโยงการศึกษาในทุกระบบและควรพัฒนาการศึกษาทุกระดับให้สอดคล้องกัน  
ตั้งแต่ระดับพื้นฐานจนถึงมหาวิทยาลัย เพื่อให้พร้อมเป็นการศึกษาที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศได้  
สำหรับสถาบันอุดมศึกษาควรนำแนวทางการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher  
Education Sandbox) มาใช้จัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการศึกษา  
และสามารถตอบสนองความต้องการกำลังคนได้มากขึ้นและควรมีการพิจารณาปรับโครงสร้างของ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยให้มีผู้ทรงคุณวุฒิในสัดส่วนผู้แทนของภาคอุตสาหกรรมหรือผู้แทน  
นักธุรกิจด้วย เพื่อจะช่วยเหลือในประเด็นเรื่องความต้องการและการผลิตกำลังคน ตลอดจน  
สามารถช่วยผลักดันให้มีการนำผลงานวิชาการหรืองานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควรปรับเปลี่ยนทัศนคติ  
การฝึกงานของนักศึกษา โดยคำนึงถึงการพัฒนาบุคลากรของประเทศมากกว่าการฝึกงานเพื่อให้สำเร็จ  
ตามหลักสูตรเท่านั้น และการรับนักศึกษาเข้าฝึกงานไม่ควรเป็นภาระของสถานประกอบการ ดังนั้น ภาครัฐ  
ควรให้สิทธิประโยชน์แก่สถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกงานด้วย ควรให้สถานประกอบการ  
มีความเชื่อมโยงกับสถานศึกษามากขึ้น และการสนับสนุนให้สถานประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม  
เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาการประกอบกิจการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ในการขอรับสิทธิประโยชน์ของ  
การส่งเสริมการลงทุนหรืออื่น ๆ และการสร้างแรงจูงใจทั้งของผู้เรียนและอาจารย์ และควรมีหน่วยงานหลัก  
ที่ทำการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน ให้มีความแม่นยำ ชัดเจน สม่าเสมอและเป็นกิจจะลักษณะ  
เพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์ของกำลังคน และภาคเอกชนหรือสถานประกอบการ

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ  
และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป**

### ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นกับ การคุ้มครองสิทธิประมุขของรัฐ

ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์พิจารณาเสร็จแล้ว

#### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (นายสุวัจน์ ตันยวรรณนะ) กรรมการการวิสามัญ (ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ และนายกิตติ วัชรินทร์) และที่ปรึกษาการศึกษาพิเศษประจำคณะกรรมการการวิสามัญ (นายเกษมสันต์ วีระกุล) ได้ร่วมกัน เสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ดำเนินการพิจารณาศึกษาถึงที่มา แนวความคิด และหลักกฎหมายเกี่ยวกับเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น รวมถึงข้อจำกัดของหลักการเช่นว่านั้น ทั้งในประเทศไทยและประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตย ทั้งที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขและที่มีประธานาธิบดีเป็นประมุข ความเป็นมา ลักษณะ และขอบเขต ของกฎหมายอันเกี่ยวกับการหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย ประมุขของรัฐ ที่เป็นประธานาธิบดี รวมทั้งพระมหากษัตริย์ ราชาินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ศึกษาเปรียบเทียบเทียบกฎหมายไทยกับกฎหมายต่างประเทศ ที่มีลักษณะการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และประเทศที่มี ประธานาธิบดีเป็นประมุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทคุ้มครองประมุขแห่งรัฐ เปรียบเทียบถึงเนื้อหาอันเป็นที่มาของบทบัญญัติการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น กับการคุ้มครองประมุขของรัฐ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ของประเทศไทยกับของต่างประเทศ และสรุปประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาเพื่อสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับบทคุ้มครองสถาบันพระมหากษัตริย์ ได้ ๑๕ ประเด็น อาทิ

ประเด็นที่ ๑ ทำไม่ต้องมีประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เพราะมีเอาไว้เพื่อป้องกันไม่ให้คนมาหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ เนื่องจากพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการ แทนพระองค์ มีสถานะแตกต่างไปจากประชาชนทั่วไป เพราะเป็นศูนย์รวมจิตใจคนไทยทั้งชาติ เป็นที่เคารพสักการะ เป็นสถาบันหลักของสังคม และเป็นความมั่นคงของประเทศ จึงไม่สมควรถูกล่วงละเมิด ด้วยการหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายโดยง่าย เพราะจะกระทบความรู้สึก ของประชาชนที่มีความผูกพันกับสถาบันพระมหากษัตริย์มาอย่างยาวนาน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความแตกแยก ในหมู่ประชาชน เกิดความไม่สงบในสังคม และส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในที่สุด

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ประเด็นที่ ๒ ประเทศอื่น ๆ มีมาตรา ๑๑๒ เหมือนกับประเทศไทย หรือไม่ ประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ก็มีกฎหมายแบบ มาตรา ๑๑๒ ประเทศที่มีประธานาธิบดีก็มีกฎหมายแบบ มาตรา ๑๑๒ ทุกประเทศต่างก็มีกฎหมายเพื่อคุ้มครองประมุขของประเทศด้วยกันทั้งนั้น ส่วนจะคุ้มครองมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี จริยธรรม และความผูกพันของประมุขกับประชาชนในประเทศนั้น ๆ

ประเด็นที่ ๑๑ การมีประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เป็นการขัดขวางหรือเป็นอุปสรรคต่อการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกหรือไม่ กรณีนี้ไม่มีประเทศไหนให้เสรีภาพโดยไม่จำกัดขอบเขต หลักการสากลซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปคือ “การใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและแสดงออกของทุกคนย่อมอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของกฎหมาย และต้องไม่กระทบหรือล่วงละเมิดสิทธิของผู้อื่น” เพราะเสรีภาพโดยไม่มีข้อจำกัดจะทำให้เกิดความวุ่นวาย เกิดอนาธิปไตย ทุกประเทศจึงมีข้อจำกัดซึ่งสอดคล้องกับสภาพสังคม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี จริยธรรม และมีข้อจำกัดเพื่อคุ้มครองชื่อเสียงเกียรติยศผู้อื่น คุ้มครองผู้เยาว์ คุ้มครองศีลธรรม คุ้มครองความสงบเรียบร้อยและความมั่นคง เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนมีข้อเสนอแนะว่า เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นย่อมกระทำได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น โดยเฉพาะการละเมิดสิทธิประมุขของรัฐ โดยเฉพาะสำหรับประเทศไทยซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นศูนย์รวมจิตใจของคนในประเทศ ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณต่อพสกนิกร สร้างความผาสุก ความเจริญ ความมั่นคง และมั่งคั่งของประเทศชาติและประชาชน ตั้งแต่อดีตจวบจนถึงปัจจุบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องควรเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเด็ก เยาวชน นักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ได้รับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ และการแสดงความคิดเห็นที่จะไม่เป็นการละเมิดสิทธิและไม่ขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมาย

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า

กรณีเรื่องบทวิเคราะห์ของคณะกรรมการเกี่ยวกับความความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพในบางกรณีอาจจะมีใช้ความผิดอาญาฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ นั้น ขอให้คณะกรรมการพิจารณาสอบสวนความถูกต้องในการสรุปข้อความนี้ในรายงานอีกครั้งหนึ่ง และในส่วนของภาคผนวก ข. ที่แสดงสถิติจำนวนและเนื้อหาคดีของศาลชั้นต้นในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เห็นว่าอาจกลายเป็นการชี้ช่องทางให้ปฏิบัติตามหรือไม่ อีกทั้งในบางคดีก็ยังไม่ถึงที่สิ้นสุดในชั้นศาลฎีกา จึงเห็นว่าควรตัดส่วนนี้ออก อย่างไรก็ตามก็ดี ก็มีสมาชิกวุฒิสภาบางท่านได้แสดงความคิดเห็นว่า

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว



ข้อสรุปดังกล่าวน่าจะเหมาะสมเพราะเป็นไปตามข้อกฎหมายแล้ว และในส่วนของภาคผนวก ข. ก็เป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่จริงและได้สรุปไว้แต่ต้นแล้วว่ายังไม่ถึงที่สุด อยู่ในระหว่างการยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา จึงควรคงไว้ตามที่ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการสิทธิการ

จากกรณีเกิดการขัดขวางขบวนเสด็จ เห็นว่าควรแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ตำรวจสามารถจับกุมได้โดยไม่ต้องใช้หมายจับเฉพาะกรณีนี้ เพื่อให้สามารถจับหรือดำเนินการสกัดกั้นได้ทันที รวมถึงเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยคงบัญญัติให้มีการถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท พระบรมวงศานุวงศ์ ตั้งแต่ชั้นพระองค์เจ้าขึ้นไป และการรักษาความปลอดภัยสำหรับผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ผู้แทนพระองค์ ซึ่งเป็นพระบรมวงศานุวงศ์ตั้งแต่ชั้นพระองค์เจ้าขึ้นไป และบุคคลที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รับเป็นพระราชอาคันตุกะ รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับเจ้าพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ในการถวายความปลอดภัยเพื่อประโยชน์ในการถวายความปลอดภัย โดยเสนอให้รัฐบาลควรเร่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างแก้ไขกฎหมายดังกล่าว และนำเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาโดยเร็ว รวมถึงเพิ่มบทกำหนดโทษกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

กรณีการสร้างความรู้ความเข้าใจ เสนอให้คณะกรรมการนำประเด็นทั้ง ๑๕ ข้อ แยกทำเป็นคลิปวิดีโอ เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยทำเป็นประจำ สม่ำเสมอ อาทิ ผ่านทางทีวี หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ต่าง ๆ Facebook หรือ Line application และประชาสัมพันธ์เสียงตามสายในชุมชน รวมถึงประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมประชาสัมพันธ์ ในการเผยแพร่สื่อต่าง ๆ

รายงานฉบับนี้ควรส่งไปยังกระทรวงศึกษาธิการเพื่อประโยชน์ในการจัดทำหลักสูตรต่อไป สำหรับโลกออนไลน์ในปัจจุบัน เช่น Application Tiktok มีการเผยแพร่ Clip ที่แสดงถึงการดูหมิ่นสถาบันจำนวนมาก รัฐบาลโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรเร่งดำเนินการตรวจสอบทุกวัน หากพบ Clip ที่เข้าข่ายเป็นเท็จ ถูกเหยียดหยาม อาฆาตมาดร้ายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ควรเร่งจัดการเพื่อไม่ให้เกิดการเผยแพร่ต่อ ๆ กันไป

ประธานคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (นายสุวัพันธุ์ ต้นยุววรรณ) และที่ปรึกษาภคิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการวิสามัญ (นายเกษมสันต์ วีระกุล) ได้ตอบข้อซักถาม สรุปได้ว่า ประเด็นคำถามข้อกฎหมายเกี่ยวกับความผิดที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๑๒ เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ขอรับข้อคำถามไปศึกษาต่อเพื่อให้เกิดความรอบคอบและชัดเจนต่อไป สำหรับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เห็นความสำคัญและอยู่ระหว่างการพิจารณา กรณีการส่งเอกสารไปยังกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต่าง ๆ คณะกรรมการได้หารือกันมาก่อนแล้วว่าจะนำสาระในรายงานฉบับนี้ไปจัดทำเป็นแบบฉบับย่อเพื่อจำหน่ายหรือแจกจ่ายในโอกาสต่อไป สำหรับการเผยแพร่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ในเรื่องที่เกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์ในสถานศึกษา คณะกรรมการได้เคยหารือกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการแล้วได้ตอบรับในแนวคิดและจะได้นำไปประกอบการวางแผนในการเผยแพร่ข้อความ การสื่อสารต่าง ๆ ในโลกออนไลน์ต่อไป สำหรับกรณีการเผยแพร่ Clip ที่แสดงถึงการดูหมิ่นสถาบันจำนวนมาก คณะกรรมการมีความกังวลเช่นกัน และได้เคยทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อหาแนวทางแก้ไข ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการส่งผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกองมาร่วมทำงานในอนุกรรมการ ทำให้ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะประเด็นต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานเหล่านั้นดำเนินการ ส่วนกรณีการสร้างความรู้ความเข้าใจผ่านสื่อต่าง ๆ กรรมการวิสามัญบางท่านซึ่งดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ได้นำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุม และที่ประชุมได้รับประเด็นนี้แล้ว อีกทั้งกรมประชาสัมพันธ์ สถานีโทรทัศน์ช่อง NBT ประชาสัมพันธ์ส่วนกลางส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น สถานีวิทยุแห่งประเทศไทย ทุกเครือข่ายมีความพร้อมจะร่วมมือและสนับสนุนสื่อของรัฐให้เข้าถึงประชาชน และคาดว่าจะสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจในประเด็นมาตรา ๑๑๒ ได้มากขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการเชื่อมั่นว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านมีความรักในสถาบันพระมหากษัตริย์ คณะกรรมการได้จัดทำรายงานการศึกษาฉบับนี้ในนามของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเพื่อนำไปสู่การยืนยันในหลักการสำคัญว่าการมีสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นสถาบันที่เป็นสัญลักษณ์ เอกลักษณ์ เป็นเสาหลักของความมั่นคง เป็นศูนย์รวมจิตใจของคนไทยทุกคน และจะอยู่คู่สังคมไทยตลอดไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้คณะกรรมการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาก่อนที่จะส่งไปยังคณะรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการต่อไป

**๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “Check in จุดท่องเที่ยวอันยุคสมัยสุขุขทัย – สุพรรณภูมิ”**  
ซึ่งคณะกรรมการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว

#### ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการท่องเที่ยว (พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ) และที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

คนที่หนึ่ง (นายชลิต แก้วจินดา) เสนอรายงานต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า จากยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันหัวข้อการสร้างความปลอดภัยหลายด้านการท่องเที่ยว ซึ่งถือเป็นกลไกหลักในการช่วยขับเคลื่อนของประเทศไทย ดังนั้น การนำเสนอเส้นทางการท่องเที่ยวและเชื่อมโยงตามยุคสมัยประวัติศาสตร์เป็นอีกหนึ่งแนวทางในการสนับสนุนและพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งปัจจุบันพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) มีรูปแบบที่เปลี่ยนไป โดยนิยมท่องเที่ยวด้วยตนเองมากขึ้น บางส่วนสนใจการท่องเที่ยวเชิงเกษตร การท่องเที่ยวทางธรรมชาติ และการท่องเที่ยวโบราณสถานและประวัติศาสตร์มากขึ้น โดยนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ต้องการประสบการณ์ที่แปลกใหม่ ต้องการรับทราบข้อมูลเชิงลึก ความสนุกสนาน และข้อมูลความเป็นมาของสถานที่ท่องเที่ยวทางโบราณสถานและประวัติศาสตร์ จากผู้ให้ข้อมูลที่สามารถถ่ายทอดเรื่องราวและประสบการณ์ให้เกิดความน่าสนใจ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้นักท่องเที่ยวได้รับประสบการณ์ที่แตกต่างกัน

การพิจารณาศึกษา เรื่อง “Check in จุดท่องเที่ยว ย้อนยุคสมัยสุโขทัย - สุพรรณภูมิ” เพื่อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมประวัติศาสตร์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อศึกษาเส้นทางการท่องเที่ยวเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์ตามยุคสมัยสุโขทัย - สุพรรณภูมิ และยุคสมัยที่เชื่อมโยง
๒. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค เส้นทางการท่องเที่ยวเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์ตามยุคสมัยสุโขทัย - สุพรรณภูมิ และยุคสมัยที่เชื่อมโยง
๓. เพื่อศึกษากิจกรรมของการตลาด สินค้าและการบริการที่เหมาะสมตามเส้นทางการท่องเที่ยวเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์ตามยุคสมัยสุโขทัย - สุพรรณภูมิ และยุคสมัยที่เชื่อมโยง
๔. เพื่อศึกษาการนำเทคโนโลยีสารสนเทศหรือสื่อที่ทันสมัยที่มีความเหมาะสมและนำมาประยุกต์ใช้ในสถานที่ท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์

โดยสรุปผลการพิจารณามีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ๑) ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการความร่วมมือกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดหรือรายจังหวัด โดยมีแนวทางดำเนินการ เช่น

- จัดทำข้อมูลในการให้บริการนักท่องเที่ยวให้เข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวได้โดยสะดวก สะอาด และมีความปลอดภัย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

- สนับสนุนผู้โน้มน้าวทางความคิด (Influencer) ในการร่วมเผยแพร่การประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวสู่กลุ่มเป้าหมาย

๒) ให้กระทรวงมหาดไทย ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการบำบัดทุกข์บำรุงสุข การสาธารณสุข การปกครองท้องถิ่น การป้องกันสาธารณสุข การพัฒนาชนบทและชุมชน การส่งเสริม การศึกษา การประกอบอาชีพ และการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน โดยมีแนวทางดำเนินการ เช่น

- กำหนดนโยบายให้แต่ละจังหวัดคัดเลือกแหล่งท่องเที่ยวหรือประเภทการท่องเที่ยวที่โดดเด่นของตนเอง วางกลยุทธ์ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวให้จังหวัดเป็นหน่วยงานในการบูรณาการสนับสนุนการท่องเที่ยวในจังหวัดตน โดยการเน้นการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว การคมนาคม สะดวก สะอาด และมีความปลอดภัย จังหวัดจะต้องเป็นแหล่งรวบรวม เผยแพร่ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว เส้นทาง ที่พัก และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้การสื่อสารที่หลากหลาย ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนในท้องถิ่นในการจัดทำข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว

๓) ให้กระทรวงวัฒนธรรม โดยกรมศิลปากร มีแนวทางดำเนินการ เช่น

- สนับสนุนงบประมาณในการขุดค้น การบูรณะและการดูแลรักษาสถานที่ ปรับปรุง แหล่งอุทยานให้มีความสะดวก สะอาด และมีความปลอดภัย สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้ทุกประเภท

๔) ให้กระทรวงคมนาคม ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและให้บริการคมนาคมขนส่ง ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ตลอดจนความมั่นคงของประเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๕) ให้กระทรวงแรงงาน โดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการร่วมกับกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สถาบันการศึกษาภาครัฐและเอกชน สมาคมที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและอบรมมัคคุเทศก์ไทยให้มีความพร้อม มีประสบการณ์ในการนำชม และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และมีความน่าสนใจ เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้รับความรู้และกลับมาท่องเที่ยวซ้ำ และฝึกอบรมมัคคุเทศก์ท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมให้กลุ่มทัวร์ใช้มัคคุเทศก์ท้องถิ่น เพื่อรับทราบข้อมูลความเป็นมาในท้องถิ่น และสร้างรายได้ให้คนในพื้นที่

๖) ให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ในฐานะหน่วยงานหลักรับผิดชอบด้านการตลาด การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประเทศไทยในด้านความงามของธรรมชาติ โบราณสถาน โบราณวัตถุ ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา และวิวัฒนาการของเทคโนโลยี อันจะเป็นการชักจูงให้มีการเดินทางท่องเที่ยว

๗) ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว จัดการกับปัญหาจราจรในแหล่งท่องเที่ยว และดูแลความปลอดภัย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ให้นักท่องเที่ยว เนื่องจากความไม่ปลอดภัยเป็นสิ่งที่นักท่องเที่ยวกังวลใจ และเห็นว่าเป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไข และดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยว

๘) ให้หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และกลุ่มธุรกิจการท่องเที่ยว ภาคเอกชนพิจารณาจัดการท่องเที่ยวเชิงรางวัล (Incentive tour) มาเยี่ยมชมอุทยานประวัติศาสตร์ให้มากขึ้น โดยประสานความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) และหน่วยงานในพื้นที่

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยได้มีสมาชิกวุฒิสภาแสดงความคิดเห็นต่อรายงานในเรื่องดังกล่าว สรุปได้ว่า ขอเสนอคณะกรรมการให้เพิ่มอุทยานประวัติศาสตร์ เมืองมรดกโลกในจังหวัดกำแพงเพชร ในรายงานฉบับนี้ เนื่องจากจังหวัดกำแพงเพชรมีเทศกาลที่น่าสนใจ เช่น เทศกาลนบพระเล่นเพลง และขอฝากรัฐบาลในการปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนเรียนรู้ประวัติศาสตร์ถิ่นกำเนิดของตน เพื่อจะได้กลับไปพัฒนาบ้านเกิดของตน เช่น การสร้างแพทย์ในท้องถิ่นของตน เป็นต้น

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการท่องเที่ยว ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า จังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดสุโขทัยได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกพร้อมกันในปี พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยมีแนวคิดที่จะศึกษา เชื่อมโยงเส้นทางให้นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวจังหวัดสุโขทัยไปเที่ยวจังหวัดกำแพงเพชรด้วยซึ่งเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวจากเมืองหลักไปสู่เมืองรอง แต่เนื่องจากระยะเวลาในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการมีจำกัด มีการศึกษาเส้นทาง การเดินทาง ร้านอาหาร แหล่งพักผ่อนหย่อนใจในเส้นทาง จึงมีกรอบในการศึกษาที่ชัดเจนที่เน้นจุดท่องเที่ยวอันยุคสมัยสุโขทัย – สุพรรณภูมิ และในทางปฏิบัติทางจังหวัดสุโขทัยและบริษัททัวร์ในจังหวัดสุโขทัยได้จัดเส้นทางท่องเที่ยวจากจังหวัดสุโขทัยต่อไปยังจังหวัดกำแพงเพชรเป็นการท่องเที่ยวเชิงเปรียบเทียบไว้แล้ว นอกจากนี้ ยังมีหลักสูตรการศึกษาของเด็กนักเรียนในการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อจะได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์และโบราณสถานต่าง ๆ และเป็นการส่งเสริมประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการและมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี  
เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป**

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

- |                          |         |
|--------------------------|---------|
| (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา | (ไม่มี) |
| (๖) เรื่องที่เสนอใหม่    | (ไม่มี) |
| (๗) เรื่องอื่น ๆ         | (ไม่มี) |

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา



สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา