



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธาน
ของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๔ เรื่อง

- เรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

๑.๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารนโยบายการคลัง
ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

๑.๒ รับทราบรายงานการสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการศาสนา
คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖)

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ กรณีศึกษาองค์ความรู้และแนวคิด
จากประสบการณ์ของต่างประเทศ : สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและสาธารณรัฐเกาหลี ของคณะกรรมการการ
การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

- เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง

- รับทราบเหตุขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายทอดสดการประชุมวุฒิสภาทางสถานีวิทยุ
โทรทัศน์รัฐสภาได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓ เนื่องจากในวันนี้มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและมีการ
ถ่ายทอดสดการประชุมผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ซึ่งมีช่องสัญญาณเพียงช่องเดียว แต่จะมีการ
การถ่ายทอดสดการประชุมวุฒิสภาผ่านช่องทาง ดังนี้ ๑. Facebook ของวุฒิสภา ๒. YouTube
Senate Channel ๓. เว็บไซต์วุฒิสภา ๔. แอปพลิเคชัน TP Channel ของสถานีวิทยุกระจายเสียงและ
วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และนอกจากนี้ ยังมีการถ่ายทอดสดผ่านโทรทัศน์วงจรปิด (ระบบ Internet

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

Protocol Television : IPTV) ของวุฒิสภา และมีการเผยแพร่สัญญาณเสียงการประชุมผ่านทางระบบเสียงตามสายของวุฒิสภาด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

(๓) กระตุ้ถาม

ไม่มี

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ขอปรึกษาต่อที่ประชุมว่า จะขอนำระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณาขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยนำเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๕.๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อนเพราะผู้ชี้แจงมาพร้อมแล้ว จากนั้นจึงจะพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๕.๒ เนื่องจากระเบียบวาระเรื่องที่ยังค้างพิจารณานี้ เป็นรายงานผลการดำเนินการประจำปีขององค์กรหรือหน่วยงานที่เสนอต่อวุฒิสภาตามกฎหมาย ซึ่งได้มีการประสานกับผู้ชี้แจงที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานภายนอกและคณะกรรมการที่ได้พิจารณาศึกษารายงานไว้แล้ว อีกทั้งเป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ และได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

(๕) เรื่องค้างพิจารณา

จำนวน ๖ เรื่อง

๕.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ) กับคณะ และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นางจันทิรา จิตรชื่น) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง (พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และของที่ประชุมวุฒิสภาในปีที่ผ่านมา โดยปรับปรุงการตรวจสอบองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญให้มีความรวดเร็ว เป็นไปในทางเดียวกันและรายงานมายังวุฒิสภาโดยเร็ว อีกทั้ง สำนักงาน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

การตรวจเงินแผ่นดิน ควรส่งเสริมให้องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทำการประเมินการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินด้วยตนเองในขั้นต้นก่อน โดยมีการวางแนวทางในการปฏิบัติเบื้องต้น จากนั้นจึงใช้ข้อมูลในขั้นต้นมาประกอบการพิจารณาในขั้นต่อไป เพื่อให้ผลการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน เป็นไปตามเป้าหมาย ประหยัด มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่า นอกจากนี้ ผลการศึกษา รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ปรากฏว่า งบแสดงฐานะทางการเงินของรายงาน ประจำปีกับงบแสดงฐานะการเงินที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อมูล ไม่ตรง ดังนั้น คณะกรรมการเห็นควรให้มีการตรวจสอบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน โดยใช้งบแสดงฐานะทางการเงินฉบับที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาเป็นข้อมูล เพื่อความถูกต้อง และน่าเชื่อถือ กรณีของแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ปรากฏผลการจัดทำรายงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีรูปแบบที่ต่างกัน มีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนฯ สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวโน้มการกักเงินไว้เบิกเหลือมปี สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดได้ โดยหน่วยงานภาครัฐ ที่ผ่านการประเมิน ITA มีเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการได้เพียง ร้อยละ ๗๐.๕๒ อีกทั้ง เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้เป้าหมายแล้วเสร็จภายในระยะเวลาสองปีเป็นร้อยละร้อย ปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการได้เพียงร้อยละ ๒๘.๐๒ ซึ่งต่ำกว่าแผนการดำเนินงานกว่าร้อยละ ๗๑.๙๘ โดยสรุป คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ คือ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรให้ความสำคัญในการกำหนดแผนการ จัดซื้อจัดจ้างในภาพรวมเพื่อให้สามารถติดตาม กำกับ ดูแล ให้เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลา ที่กำหนด รวมทั้งควรปรับปรุงแบบฟอร์มในการรายงานให้เป็นไปในทางเดียวกัน และควรให้ความสำคัญ เรื่องการปรับปรุงการบริหารงานทั้งระบบ โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ โดยพิจารณาถึงความสมเหตุสมผล ความคุ้มค่า เพียงพอ และเหมาะสม และสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องกล้า เผชิญกับปัญหาและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน และเปิดเผย

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษา ต่อที่ประชุมแล้ว ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นางจันทิรา จิตรชื่น) และรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยปรับปรุงรายงานประจำปี สำหรับปี ๒๕๖๖ โดยเพิ่มเติมรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและ ทรัพย์สิน ของปี ๒๕๖๖ ในท้ายเล่มรายงานประจำปีเรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ปรับปรุงแผนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๕.๔ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายอนิรุทธิ์ สิงหศิริ) กับคณะ และเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (พันตำรวจโท กীরป กฤตธีรานนท์) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธาน คณะกรรมการ คนที่สอง (พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการมีข้อสังเกตดังนี้

๑. ค่าใช้จ่ายบางประเภทเพิ่มสูงขึ้นมากผิดปกติ เช่น การจัดหาทรัพย์สินมูลค่า ต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าประชาสัมพันธ์ ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ที่เพิ่มขึ้น สูงมาก ซึ่งในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินฯ ปี ๒๕๖๔ คณะกรรมการ ได้เคยเสนอข้อสังเกตนี้ไปแล้ว ว่าให้พิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณให้คุ้มค่าสอดคล้องกับภารกิจ ขององค์กรด้วย ซึ่งในปี ๒๕๖๕ ก็ยังมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้นเช่นเดิม

๒. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีการปรับแผนปฏิบัติงานถึง ๕๐ ครั้ง ซึ่งเป็นเรื่อง ที่ไม่ปกติ แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการภายในองค์กร และไม่ได้ส่งแผนปฏิบัติงานที่มีการปรับ ระหว่างปีให้สำนักงบประมาณ ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖ ที่กำหนดว่า “การปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ องค์กรอิสระสามารถ ดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ แต่ต้องส่งแผนที่ปรับให้สำนัก งบประมาณภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันแรกที่มีการปรับแผน..” ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้สำนักงานผู้ตรวจการ แผ่นดินชี้แจงว่าเป็นการดำเนินการตามกฎหมายของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่กำหนดให้สามารถ ทำได้ แต่คณะกรรมการเห็นว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหน่วยรับตรวจควรจะต้องปฏิบัติตาม กฎหมายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ใช้ในการตรวจสอบ

๓. การบริหารโครงการและงบประมาณ พบว่าบางโครงการดำเนินการไม่ได้ตามแผน ที่กำหนด เช่น ในรายการจัดซื้อเครื่องสลับสัญญาณ และรายการพัฒนา E - Office ซึ่งสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินได้สรุปผลการประเมินโดยชี้ให้เห็นว่า การจัดทำค่าของงบประมาณ การจัดทำ แผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายเงินไม่สอดคล้องกัน โดยแนะนำให้ผู้บริหารเคร่งครัดในการปฏิบัติ ตามกฎหมายด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เกรงครัด และไม่ให้เกิดข้อบกพร่องในลักษณะนี้อีก

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนี้

๑. ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อการกำหนดแผนปฏิบัติงานที่รัดกุมรอบคอบ ไม่ควรมีการปรับเปลี่ยนโดยไม่จำเป็น และต้องบริหารโครงการและงบประมาณ ให้เป็นไปตามกฎหมายด้วยความเคร่งครัด โดยต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดข้อบกพร่องซ้ำอีก เพื่อป้องกันมิให้เกิดเป็นข้อบกพร่องเชิงนโยบายหรือการจงใจไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด

๒. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควรกล้าเผชิญหน้ากับปัญหา และยอมรับข้อบกพร่องอย่างเปิดเผย พร้อมทั้งแสดงให้เห็นว่ามีความตั้งใจจริงในการแก้ไขด้วยความโปร่งใสเป็นระบบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กร และได้รับความศรัทธาในองค์กรจากประชาชน

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (พันตำรวจโท กิรป กฤตธีรานนท์) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า จากที่ได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการในคราวที่ผ่านมาและได้รับทราบผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำดังกล่าวแล้วยังคงเหลือเพียงประเด็นการส่งแผนปฏิบัติงานที่มีการปรับระหว่างปีให้สำนักงานงบประมาณที่จะดำเนินการในปีนี้อย่างเคร่งครัด และรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า สำนักงานหวังว่าข้อเสนอแนะของสำนักงานจะได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจและยินดีให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องให้ถูกต้อง

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

๕.๕ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
(ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ) กับคณะ และรองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นายเกรียงไกร พานดอกไม้) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ คณิศร กิตติ วะสินนท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า คณะกรรมการได้พิจารณารายงานทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๑. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ กล่าวคือ กรมบัญชีกลาง ควรเร่งออกมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ ๓๕ เรื่อง รายงานการเงินรวม เพื่อให้รายงานการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบในคราวเดียวกัน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรออกกฎ ระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการแสดงรายละเอียดงบประมาณเหลือจ่ายไว้ในหมายเหตุเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และองค์กรอิสระอื่นที่มีงบประมาณเหลือจ่ายถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

๒. รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ กล่าวคือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรเพิ่มเติมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับประสิทธิผลให้มากยิ่งขึ้น ควรกำหนดกรอบการประเมินผลให้ชัดเจน และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละด้านให้ชัดเจน โดยอาจจัดทำเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Scoring Rubric สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งควรนำผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งผลการดำเนินการในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายได้กำหนดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติประจำปีงบประมาณให้ชัดเจน ควรเร่งนำระบบ GES มาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงาน และควรเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณที่รายงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาด้วย และควรพิจารณากำหนดสูตรการคำนวณผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง และ ควรวางแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการคำนวณผลการปฏิบัติงานดังกล่าวด้วย

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งจะดำเนินการอย่างไรที่จะทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ข้อเสีย ส่วนประเด็นเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขในปี ๒๕๖๕ มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างไร และในแผนงานยุทธศาสตร์การสนับสนุนความมั่นคง ซึ่งไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน เรื่องดังกล่าวจะดำเนินการอย่างไรที่จะทำให้ประชาชนได้ตระหนักถึงการใช้สิทธิเลือกตั้งเพื่อให้ได้คนดีมีความสามารถมาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ทั้งนี้ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้งบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์มากที่สุด

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นายเกรียงไกร พานดอกไม้) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ในประเด็นกำหนดสูตรการคำนวณผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ผลผลิตและตัวชี้วัดของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรซึ่งไม่เป็นไปตามแนวทางของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางที่ถูกต้องต่อไป สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานที่จะทำให้ผู้สมัครรับ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เลือกตั้งไม่ซื้อเสียงและการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอรับไว้เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป และรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเพิ่มเติมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับประสิทธิผลให้มากยิ่งขึ้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังมีข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการประเมินผลดังกล่าว โดยจะปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สามารถประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

๕.๖ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ) กับคณะและรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์) กับคณะได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่หนึ่ง (นายกิตติ วัฒนสินธุ์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. ควรเพิ่มเติมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในระดับ ประสิทธิภาพและครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มาตรา ๕๘ วรรคสอง บัญญัติให้ การประเมินผลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่า

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๒. ควรกำหนดกรอบการประเมินผลให้ชัดเจนและสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละด้านให้ชัดเจน โดยอาจจัดทำเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Scoring Rubric

๔. ควรนำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีและการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES) ของหน่วยรับตรวจ มาประกอบการพิจารณา

๕. กรณีที่มีข้อจำกัดด้านบุคลากรและระยะเวลาการปฏิบัติงาน อาจพิจารณาจัดจ้างหน่วยงานภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญเรื่องดังกล่าวมาดำเนินการ เพื่อเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสำหรับนำไปดำเนินงานในอนาคตได้

๖. ควรเพิ่มเติมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของปีงบประมาณก่อนหน้าไว้ในรายงาน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานทั้งต่อหน่วยตรวจและหน่วยรับตรวจ

๗. ควรกำหนดรูปแบบหรือแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑. ควรจัดลำดับความสำคัญในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยพิจารณาตามความจำเป็นและความพร้อม เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้

๒. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอาจพิจารณาปรับการกำหนดเป้าหมายผลผลิตตามตัวชี้วัดการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับความเป็นจริง

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ) และรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์) รับทราบและเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พร้อมรับนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

๕.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบประเมินผลและการบริหารโครงการเงินกู้ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารและประเมินผลโครงการลงทุนภาครัฐ (นายอัคนิทัต บุญโญ) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ (พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การดำเนินการตามพระราชกำหนดกู้เงินโควิด-๑๙ เพิ่มเติม เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากพระราชกำหนดกู้เงินโควิด-๑๙ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งยังไม่ยุติลง คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดให้กระทรวงการคลังมีอำนาจกู้เงินมีมูลค่ารวมกันไม่เกิน ๕ แสนล้านบาท เพื่อไม่ให้เป็นภาระหนี้สาธารณะในจำนวนที่มากเกินไป นอกจากนี้ การอนุมัติการเปลี่ยนแปลงวงเงินระหว่างแผนงานหรือโครงการตามความจำเป็น ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการเปรียบเทียบการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการที่ใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดกู้เงินโควิด-๑๙ เพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้เสนอ จำนวน ๒,๕๓๙ โครงการ ซึ่งมีโครงการจังหวัดภายใต้แผนงานที่ ๓.๒ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท เนื่องจากหน่วยงานได้รับงบประมาณในการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอยกเลิก ๑ โครงการ คงเหลือ จำนวน ๒,๕๓๘ โครงการ วงเงินรวม ๔๙๙,๙๙๗.๕๕ ล้านบาท เทียบกับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการที่ใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดกู้เงินโควิด - ๑๙ เพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้เสนอ จำนวน ๒,๕๓๙ โครงการ ซึ่งมีโครงการของจังหวัดภายใต้แผนงานที่ ๓.๒ ไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงที่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ขอยกเลิกโครงการ จำนวน ๑๗๒ โครงการ คงเหลือจำนวน ๒,๓๖๗ โครงการ วงเงินรวม ๔๙๙,๕๒๑.๖๖ ล้านบาท และจากการศึกษารายงานสรุปการประเมินผล (Executive Summary Report) จำนวน ๒๕๐ โครงการ ของกลุ่มที่ปรึกษาทริส และ สวค. ซึ่งมีประเด็นการประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ผ่านการประเมิน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

โครงการภาพรวม ๒ มิติ ได้แก่ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ และผลกระทบด้านสังคม รายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะรัฐจะได้รับกลับคืนสูงสุดภายในระยะเวลา ๓ ปี และเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจเทียบกับการใช้จ่ายโครงการที่แสดงให้เห็นว่ามีความคุ้มค่า นอกจากนั้น ในรายงานดังกล่าวคณะผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลปัญหา อุปสรรคแล้วนำมาตั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะทั้ง ๓ แผนงานหรือโครงการ การถอดบทเรียนและประโยชน์ที่ได้รับหรือเกิดขึ้น โดยไม่ได้คาดหวัง จากการดำเนินการคณะกรรมการเห็นว่ารายนางดังกล่าวมีประโยชน์อย่างยิ่ง จึงเห็นสมควรให้กระทรวงการคลังจัดส่งรายงานการประเมินผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ และรับทราบ เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางนำมาใช้ประโยชน์ต่อหน่วยงานของตนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายซักถาม แสดงความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า การใช้จ่ายเงินในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถแยกแยะได้หรือไม่ว่าใช้จ่ายเงินไปจำนวนเท่าใด และใช้ต่อเนื่องไปในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏยอดการใช้จ่ายเงินประมาณ ๒ แสนล้านบาท อีกทั้งมีการพัฒนาระบบ Digital Health เช่น แอปพลิเคชันหมอพร้อมจะสามารถเชื่อมโยงข้อมูลการฉีดวัคซีนกับ EU เพื่อความสะดวกในการเดินทางของประชาชนได้หรือไม่ และกระทรวงสาธารณสุขสามารถพัฒนาต่อยอดเป็นโครงการบัตรประชาชนใบเดียวรักษาทุกที่ ซึ่งเกิดประโยชน์ในการพัฒนาระบบ Digital ของกระทรวงสาธารณสุข และได้สร้างความรู้ให้แก่ประชาชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาโดยผู้สูงอายุหรือกลุ่มเสี่ยง ตลอดจนการลงทุนในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเพื่อประโยชน์ของประชาชน

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบประเมินผล และการบริหารโครงการเงินกู้ รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและประเมินผลโครงการลงทุนภาครัฐ (นายอัคนิทัต บุญโญ) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การใช้จ่ายเงินกุนั้นมีดอกเบี้ยวอยู่ที่ร้อยละ ๑.๑๗ และโครงการที่ค้างอยู่ ๒ โครงการเกี่ยวกับการจัดซื้อวัคซีนได้ปิดโครงการในสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ไปเรียบร้อยแล้ว และในส่วนโครงการเศรษฐกิจฐานราก ๒ โครงการนั้น เสร็จสิ้นแล้วเหลือเพียงการเบิกจ่ายเงินเท่านั้น จึงถือว่าปิดทุกโครงการของพระราชกำหนดฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว ในส่วนการใช้จ่ายเงินกุนั้นในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แผนงานที่ ๑ ใช้เงินไปประมาณ ๖ หมื่นล้านบาท ซึ่งแยกจากปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพราะมีระยะเวลากำหนดขอบเขตการดำเนินงานไว้ชัดเจน

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๕.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหาร
หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖
(ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)**

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (นายถาวร เสรีประยูร) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการการ คนที่สาม (นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินทร์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีสาระสำคัญในรายละเอียดของการกู้เงิน และการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อีกทั้งระดับหนี้สาธารณะยังไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านการคลัง เนื่องจากระดับหนี้สาธารณะของประเทศไทยต่อ GDP อยู่ที่ร้อยละ ๖๒.๔๔ ซึ่งยังไม่เกินร้อยละ ๗๐ ตามกรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด นอกจากนี้ จากการเปรียบเทียบหนี้ภาครัฐบาลของประเทศต่าง ๆ พบว่าหนี้ภาครัฐบาลของประเทศไทยซึ่งเป็นหนี้ที่รัฐบาลเป็นผู้รับภาระทั้งทางตรงและทางอ้อมยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับประเทศพัฒนาแล้ว อีกทั้งการจัดทำและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้เป็นเครื่องมือบริหารจัดการข้อมูลด้านหนี้สาธารณะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ชื่อ PDMO Portal เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านหนี้สาธารณะของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งทำให้ผู้ใช้งานมีความเข้าใจในกระบวนการ ลำดับ และขั้นตอนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านหนี้สาธารณะมากยิ่งขึ้น รวมถึงได้จัดทำแผนการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้เงินกู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยพบว่าโครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. เนื่องจาก สบน. มีหน้าที่หลักในการบริหารจัดการหนี้สาธารณะของประเทศ โดยการวางแผน วิเคราะห์ เสนอแนะกลยุทธ์ รวมทั้งกำหนดแนวทางและเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงของหนี้สาธารณะ ประกอบกับในการก่อหนี้ภาครัฐ รัฐบาลจะต้องกระทำด้วยความรอบคอบ คำนึงถึงความคุ้มค่าและความสามารถในการชำระหนี้ ด้วยเหตุนี้ สบน. ควรดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงหนี้ภาครัฐที่อาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด จากการดำเนินนโยบายเงินกู้ของรัฐบาลที่จำเป็นเร่งด่วน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการหนี้สาธารณะยังคงอยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม กรอบความยั่งยืนทางวินัยการเงินการคลัง และสอดคล้องกับสถานะทางการเงินการคลังของประเทศ

๒. สบน. ควรพิจารณาแนวทางการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลพร้อมการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการหนี้สาธารณะของประเทศให้กับประชาชนได้รับทราบอย่างถูกต้องผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ มากขึ้น เช่น Website Facebook YouTube X (Twitter) เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลด้านหนี้สาธารณะที่ถูกต้อง และแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Fake news) ที่เกิดขึ้นหลายกรณี

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (นายถาวร เสรีประยูร) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการทั้งในเรื่อง การบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่สามารถจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงจะได้พยายามสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการหนี้สาธารณะของประเทศให้ประชาชนได้รับทราบอย่างถูกต้องผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการกิจกรรมที่มีผลโดยตรงกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เมื่อจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ตามลำดับ ดังนี้

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๙ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการแรงงาน ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว) รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง (นายจรินทร์ จักกะพาก) และคณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการแรงงาน ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ (นายกษิต ศรุฑาทค) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการการแรงงานได้รวบรวมผลการดำเนินงาน ระหว่างปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ โดยแรกเริ่มคณะกรรมการได้กำหนดทิศทางการดำเนินการของคณะกรรมการที่เป็นเสมือนการปิดงการดำเนินงานใน ๖ มิติ ประกอบด้วย การจัดทำงานและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานอย่างยั่งยืน การพัฒนาหลักประกันทางสังคม และการคุ้มครองแรงงานอย่างเท่าเทียม การพัฒนาระบบกฎหมายที่เหมาะสม เป็นธรรม และเป็นสากล การส่งเสริมการทำงานของแรงงานสูงอายุ การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวที่สอดคล้องกับการมีงานทำของคนไทย และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านแรงงานแบบบูรณาการ นำมาสู่ผลการดำเนินงานที่สะท้อนจากการนำเสนอรายงานพิจารณาศึกษา จำนวน ๑๗ เรื่อง และได้ตกผลึกมาเป็นกลยุทธ์

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เพื่อการขับเคลื่อนการบริหารจัดการแรงงานของประเทศไทยให้เกิดการพัฒนากระบวนการแรงงานที่ยั่งยืนใน ๖ ประการสำคัญ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ ๑ นโยบายและมาตรฐาน ควรกำหนดนโยบายและมาตรฐานการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการแรงงาน ประกอบด้วย การกำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว การปรับปรุงระบบ และเงื่อนไขการประกันสังคมให้กับผู้ประกันตนแบบสมัครใจ (มาตรา ๔๐) การจัดการแรงงานข้ามชาติให้เหมาะสมทั้งแรงงานและครอบครัว การปรับมาตรฐานกฎหมายตามหลักสากลเฉพาะกลุ่มอาชีพ เช่น นักบิน มวยเด็ก เป็นต้น การป้องกันการแย่งงานคนไทย และการขับเคลื่อนการจัดทำประมวลกฎหมายแรงงาน การจัดทำพิมพ์เขียวการพัฒนามนุษย์ของประเทศ และการขับเคลื่อนด้านการจัดทำฐานข้อมูลเป็นวาระแห่งชาติ

กลยุทธ์ที่ ๒ การบริหารฐานข้อมูล ควรจัดทำฐานข้อมูลแห่งชาติที่รวบรวมข้อมูลประชากรที่มีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป ในประเด็นด้านข้อมูลประชากร การทำงานทักษะ สวัสดิการ และสุขภาพ เพื่อการบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานแรงงานรายพื้นที่ และการกำหนดมาตรการรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านแรงงาน การจ้างงาน และทักษะแห่งอนาคต รวมทั้งการปรับปรุงระบบสารสนเทศของกองทุนประกันสังคมและปรับสูตรการคำนวณเงินบำนาญ เพื่อพยากรณ์สถานการณ์ในอนาคต การสำรวจข้อมูลการทำงานและการว่างงาน รวมทั้งการบูรณาการฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ที่ ๓ การบูรณาการความร่วมมือ ควรสร้างความร่วมมือแรงงานสัมพันธ์ ทั้ง ๓ ฝ่าย และการสร้างความร่วมมือในระดับภาคเอกชน การตั้งสภาวิชาชีพสำหรับกลุ่มอาชีพเฉพาะด้าน การจัดทำธนาคารและชุมชนสหกรณ์ของแรงงาน การจัดตั้งหน่วยบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่เป็นระบบ และข้อเสนอแนะให้มีการบูรณาการความร่วมมือหน่วยงานที่มีข้อมูลประชากรเพื่อเชื่อมโยงเป็นพื้นฐานการตัดสินใจเชิงนโยบาย

กลยุทธ์ที่ ๔ การพัฒนาฝีมือแรงงาน ควรมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะดิจิทัล ทักษะผู้ประกอบการและทักษะแห่งอนาคต โดยมีการจัดทำหลักสูตรและแนวทางการพัฒนาทักษะที่หลากหลายส่งเสริมทักษะแรงงานผู้สูงอายุให้เหมาะสม โดยวางอยู่บนพื้นฐานของการจับคู่อุปสงค์และอุปทาน ของแรงงานให้มีความสัมพันธ์กัน

กลยุทธ์ที่ ๕ การกระตุ้นการจ้างงาน ควรพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานให้เหมาะสมกับทักษะแห่งอนาคต การจับคู่คนกับงานที่เหมาะสมบนพื้นฐานของฐานข้อมูลที่เป็นเอกภาพ ส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการเพื่อกระตุ้นการจ้างงานในแรงงานเฉพาะกลุ่ม

กลยุทธ์ที่ ๖ การสร้างหลักประกันทางสังคม ควรปรับปรุงระบบการประกันสังคมให้เหมาะสมทั้งกับแรงงานทั่วไปและแรงงานเฉพาะกลุ่มหรือกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และแรงงานต่างด้าว เป็นต้น

ภายหลังจากคณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบการแรงงาน : การจัดทำประมวลกฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการได้เสนอและที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปแล้ว ขอสอบถามความคืบหน้าว่าคณะรัฐมนตรีมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว) ตอบข้อซักถาม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบการแรงงาน : การจัดทำประมวลกฎหมายเป็นรายงานเล่มหนึ่งจากจำนวน ๑๗ เล่ม โดยได้ศึกษาจากกฎหมายเดิม จำนวน ๑๓ ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นกฎหมายเพื่อ พัฒนาแล้วจัดทำเป็นร่างประมวลกฎหมายแรงงานมีจำนวน ๕๑๐ มาตรา เพื่อให้ผู้ประกอบการและประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกซึ่งขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อเสนอแนะและมอบกระทรวงแรงงานเพื่อพิจารณาศึกษาต่อไป สำหรับการบริหารจัดการแรงงานของประเทศไทยให้เกิดการพัฒนากระบวนการแรงงานที่ยั่งยืนนั้น ต้องเกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม คณะกรรมการหวังว่ารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของรัฐบาลและคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ในอนาคตต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้ง ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย : แรงงานไทยย้ายถิ่นกลับจากรัฐอิสราเอลและประเทศญี่ปุ่น ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว) ประธานคณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน (นายจรินทร์ จักกะพาก) และหัวหน้าคณะทำงานโครงการศึกษาแรงงานไทยย้ายถิ่นจากต่างประเทศ ในคณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากร บัวทอง) ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การย้ายถิ่นของแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ นอกจากเพื่อหารายได้แล้ว ยังเป็นไปเพื่อสะสมทักษะรวมถึงสร้างเครือข่ายการทำงาน เมื่อย้ายกลับมาสู่ถิ่นฐานเดิม แต่กรณีของแรงงานไทยย้ายถิ่นกลับจากรัฐอิสราเอลและประเทศญี่ปุ่น โดยที่เป็นการไปทำงานช่วงเวลาสั้น ๆ และงานที่ทำก็ค่อนข้างมีความจำเพาะ จึงไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องดังกล่าวได้อย่างเต็มที่

ผลการศึกษาบทบาทภาครัฐในการส่งเสริมแรงงานไทยไปทำงานในต่างประเทศ กรณีการย้ายถิ่นไปทำงานยังรัฐอิสราเอล และการย้ายถิ่นไปฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิคในประเทศญี่ปุ่น ผ่านโครงการ IM Japan พบว่า แนวทางการส่งเสริมแรงงานไทยที่เดินทางกลับจากการไปทำงานต่างประเทศมาประกอบอาชีพ ณ ภูมิลำเนาของตนเอง ภาครัฐที่เกี่ยวข้องยังไม่มี ความชัดเจน และการบูรณาการ ในส่วนของแรงงานไทยย้ายถิ่นกลับจากรัฐอิสราเอล นั้น ส่วนใหญ่ต้องการย้ายถิ่นไปทำงานต่างประเทศต่อไป เช่น ประเทศเกาหลีใต้ บางส่วนต้องการทำงานในภาคเกษตร โดยหาความรู้จากทางอินเทอร์เน็ต หน่วยงานและเครือข่ายเกษตรกร เกษตรผสมผสาน แต่ไม่สามารถนำความรู้ที่สะสมมาจากภาคการเกษตรจากรัฐอิสราเอล มาใช้ในประเทศไทย เพราะว่ามีลักษณะพื้นที่/เทคโนโลยีแตกต่างกันมาก และต้องใช้เงินลงทุนสูง จึงทำให้เกิดการลักลอบกลับเข้ารัฐอิสราเอล ซึ่งในขณะนี้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

อยู่ในภาวะขาดแคลนแรงงาน หลังจากถูกส่งกลับประเทศไทยเนื่องจากภาวะสงคราม แต่การไปใช้แรงงานที่รัฐอิสราเอลก็ประสบปัญหาการถูกนายจ้างปฏิเสธการจ่ายเงินชดเชยต่าง ๆ เนื่องจากการย้ายงานบ่อย เนื่องจากความเข้าใจผิดของผู้ใช้แรงงานในเรื่องวิซ่าที่สามารถเปลี่ยนตัวนายจ้างได้ ทำให้มีปัญหาการคุ้มครองแรงงาน

ในส่วนของแรงงานการฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิคในประเทศญี่ปุ่น เมื่อกลับมาประเทศไทย ส่วนใหญ่กลับมาเป็นหัวหน้างาน หรือวิศวกรในบริษัทญี่ปุ่น ล่าม หรือทำธุรกิจส่วนตัวเป็นต้น ขณะเดียวกันจากภาวะสังคมสูงวัยในญี่ปุ่น ทำให้ญี่ปุ่นกำลังประสบปัญหาขาดแคลนแรงงาน จึงได้มีนโยบายสร้างสภาพแวดล้อมให้ดึงดูดแรงงานต่างชาติ ให้มีระบบพัฒนาทักษะแรงงาน ทำให้มีโอกาสได้รับค่าจ้างสูงขึ้นและย้ายงาน/เปลี่ยนนายจ้างได้ แทนการฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิคซึ่งมีสิทธิได้รับเพียงค่าจ้างขั้นต่ำ เพราะเป็นเพียงผู้ฝึกงานซึ่งไม่สามารถเปลี่ยนนายจ้างได้ แต่ก็พบว่า จำนวนผู้สมัครไปฝึกปฏิบัติงานผ่านโครงการ IM Japan ลดลง เนื่องจากหลายปัจจัย อาทิ ปัญหาการประชาสัมพันธ์ การฝึกอบรมที่ยาวนานถึงสี่เดือนก่อนได้รับการพิจารณาคัดเลือก ค่าเงินเยนอ่อนตัว แต่ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้นมาก ทำให้รายได้ของแรงงานลดลงมากกว่าร้อยละสามสิบ การขาดแคลนแรงงานทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ อาทิ เกาหลีใต้ ใต้หวัน และการมีคู่แข่งเป็นบริษัทจัดหางานเอกชน ทำหน้าที่ส่งแรงงานไปต่างประเทศเช่นเดียวกัน

คณะกรรมการฯ จึงได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการย้ายถิ่นไปทำงานในรัฐอิสราเอล ดังนี้ (๑) การอนุญาตให้แรงงานไทยย้ายถิ่นไปทำงานแบบถูกกฎหมายได้เฉพาะบางพื้นที่ (Zoning) (๒) การเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับแรงงานไทยในภาคเกษตร (Deposit) เหมือนกับข้อตกลงความร่วมมือสาขาอื่น ๆ (๓) การเร่งลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการก่อสร้าง เพื่อรักษาตลาดแรงงานไทยในรัฐอิสราเอลไว้ และ (๔) การส่งเสริมการซื้อประกันชีวิตก่อนเดินทางไปทำงานอย่างถูกกฎหมายในรัฐอิสราเอล และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการย้ายถิ่นไปฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิคในประเทศญี่ปุ่น ดังนี้ (๑) การประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มุ่งตรงไปยังกลุ่มเป้าหมายในปัจจุบัน (๒) ระบบฐานข้อมูลผู้ผ่านการฝึกอบรมปฏิบัติงานด้านเทคนิค (๓) การปรับปรุงระบบการอบรม – สอบคัดเลือกให้เปิดกว้างมากยิ่งขึ้น และ (๔) การปรับบทบาทภาครัฐจากผู้จัดส่งแรงงาน มาเป็นผู้ควบคุมมาตรฐาน ทั้งนี้ เพื่อเสนอต่อรัฐบาลพิจารณากำหนดมาตรการที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับพลวัตที่เกิดขึ้น เพื่อให้การคุ้มครองแรงงาน การส่งเสริมสิทธิและความเป็นอยู่ที่ดีของแรงงาน ไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศ อีกทั้งส่งเสริมประสิทธิผลตามนโยบายรัฐบาลและกลไกสนับสนุนความต้องการของแรงงานที่เดินทางกลับ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับคนไทยและประเทศไทย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนา
ระบบประกันสังคมไทย : “ก้าวสู่ประกันสังคมถ้วนหน้าด้วยประชารัฐ” ซึ่งคณะกรรมการ
การแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว) เลขาธิการ
คณะกรรมการในฐานะประธานคณะกรรมการด้านการประกันสังคม (นายณรงค์ รัตนานุกูล)
อนุกรรมการ (พันตำรวจโทหญิง ฐิชาลักษณ์ ณรงค์วิทย์) และที่ปรึกษาอนุกรรมการ (นายมนัส
โกศล) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
มีเนื้อหาในภาพรวมเกี่ยวกับการขยายความคุ้มครองแก่ประชาชนด้วยระบบการประสังคม เนื่องจาก
ลักษณะการทำงานที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน มิติของ Decent Work ในการแรงงานไทยที่ยังไม่สมบูรณ์
และระบบกฎหมายแรงงานที่ยังไม่ปรับปรุง อีกทั้งเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของทฤษฎีระบบ
การประกันสังคมสากลที่องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization : ILO)
วางหลักการไว้ การขยายความคุ้มครองถ้วนหน้าไปสู่คนที่ทำงานที่มีได้อยู่ในระบบประกันสังคม
หรือคนทำงานอิสระ ซึ่งอาจนับรวมประชาชนทั่วไปที่ประสงค์จะเข้าสู่ระบบสวัสดิการสังคมของรัฐ
แบบจ่ายเงินสมทบร่วม ยังไม่มีกฎหมายและการเตรียมการใดเพื่อรองรับการขยายระบบความคุ้มครอง
ถ้วนหน้าโดยมีส่วนร่วมของประชาชน หรือ “ประชารัฐ” รายงานฉบับนี้จึงมีข้อเสนอเชิงนโยบาย
๓ ประการ ได้แก่ (๑) พัฒนากฎหมายแรงงาน (๒) กำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติเพื่อจัดทำแผนแม่บท
(Master Plan) การแรงงานทั้งระบบ ด้วย “ประชารัฐ” และ (๓) พัฒนาโครงสร้างของสำนักงาน
ประกันสังคม ทั้งการสร้างระบบการจัดการที่เหมาะสม ขยายโครงสร้างสำนักงานประกันสังคม
ตามภาระงาน และมีการประเมินผล ปรับปรุง พัฒนา สร้างนวัตกรรมด้วยสหวิทยาการ

โดยคณะกรรมการได้แบ่งกลุ่มของคนทำงานนอกระบบประกันสังคมออกเป็น ๙ กลุ่ม
ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ นายจ้างในระบบ กลุ่มที่ ๒ นายจ้าง/ลูกจ้างที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนตามกฎหมาย กลุ่มที่ ๓
ลูกจ้างในสัญญาเหมาช่วง กลุ่มที่ ๔ ลูกจ้างคนไทยที่ทำงานในราชอาณาจักรซึ่งมีนายจ้างอยู่ต่างประเทศ
หรือลูกจ้างของบริษัทต่างชาติ กลุ่มที่ ๕ ผู้ทำงานผ่านแพลตฟอร์มหรือรับจ้างอิสระ กลุ่มที่ ๖ แรงงาน
ต่างชาติ กลุ่มที่ ๗ ผู้ประกอบอาชีพที่มีกฎหมายเฉพาะยกเว้นให้ไม่เข้าสู่ระบบประกันสังคม กลุ่มที่ ๘
ผู้ฝึกงาน และกลุ่มที่ ๙ พลเมืองทั่วไปและผู้ต้องการคงสถานะเป็นผู้ประกันตนตลอดชีวิต ทั้งนี้ ปัจจัย
สนับสนุนความสำเร็จด้านความรู้ความเข้าใจที่จะสร้างความศรัทธาของประชาชนในการร่วมมือเข้าระบบ
การประกันสังคมด้วยความยินดี การพัฒนามุมมองต่อคุณค่าและศักดิ์ศรีของคนทำงานสุจริตให้เป็น
ผู้มีเกียรติในสังคมที่เท่าเทียมกัน การพัฒนานโยบายเหล่านี้เป็นหน้าที่ของรัฐบาล และการนำนโยบาย
ไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ฝ่ายปกครอง และภาคเอกชน โดยจะต้องพัฒนา
กฎหมายประกันสังคมตามกรอบโมทัศน์ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม
ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ควรให้ความสำคัญกับงบประมาณ
ในการดำเนินการของระบบประกันสังคมถ้วนหน้า เนื่องจากระบบประกันสังคมเฉพาะกลุ่มแรงงาน
ในปัจจุบัน รัฐบาลยังมีภาระหนี้ที่ติดค้างอยู่เป็นจำนวนมาก หากพัฒนาเป็นระบบประกันสังคมถ้วนหน้า

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

งบประมาณที่ต้องใช้ย่อมมีจำนวนที่เพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องมีแหล่งเงินทุนเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ ซึ่งเป็นปัญหาที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการต่อไป

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ปัจจุบันกองทุนประกันสังคมมีเงินอยู่ประมาณ ๒.๓ ล้านล้านบาท มีสมาชิกประมาณ ๒๔ ล้านคน เงินกองทุนนี้แต่ละปีจะได้รับเงินสมทบมาจากภาครัฐบาล นายจ้าง และลูกจ้าง ซึ่งกรณีของรัฐบาลอาจใช้วิธีการผ่อนชำระ และมีการนำเงินไปลงทุนซึ่งได้ผลตอบแทนประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี นอกจากนี้ ยังมีเงินที่มาจากกลุ่มแรงงานต่างด้าวที่คาดว่าจะได้เงินกลับคืนมาปีละประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาทด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมิตินำส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเพิ่มรายได้ด้วยการพัฒนาผลไม้
อย่างมีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ซึ่งคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและ
ลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะ การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ด้านเศรษฐกิจ (นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์) และคณะทำงานพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการ ประกอบการด้านธรรมาภิบาล (นางณิติกายูจน์ สุติพันธ์วิหาร) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า การผลิตผลไม้และผลิตภัณฑ์สินค้าผลไม้การเกษตรของประเทศไทยประสบปัญหา ๔ ด้าน ได้แก่ ๑. ด้านการปลูกและยุทธศาสตร์การบริหารผลไม้ เช่น ฐานข้อมูลการผลิตสินค้าผลไม้ยังไม่ครบถ้วนทุกพื้นที่การปลูก ขาดยุทธศาสตร์การปลูกผลไม้เพื่อสร้างมูลค่า ผลผลิตออกเป็นฤดูกาลมีปริมาณมากพร้อมกันหลายชนิดและเน่าเสียง่าย เกษตรกรมีข้อจำกัดในด้านความรู้ ทักษะ และเงินลงทุน ๒. ด้านการขาดปัจจัยการผลิตและปัจจัยการตลาด เพื่อไปสู่การลงทุน การแปรรูป การวิจัย การตลาด การค้า การขนส่ง แหล่งทุน และลดความเหลื่อมล้ำ เช่น การกำหนดราคาซื้อที่ไม่เป็นธรรม การขาดแคลนแรงงาน มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาหาระยะสั้นเฉพาะฤดูเก็บเกี่ยวซึ่งรัฐต้องใช้งบประมาณในการแทรกแซงราคาเป็นจำนวนมาก ๓. ด้านกฎหมาย โดยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคการเกษตรไทย ทั้งการพัฒนาการเกษตร ทรัพยากรการเกษตร รวมถึงการประกอบธุรกิจทางการค้าการเกษตรมีหลายฉบับและมีความซ้ำซ้อน และ ๔. ด้านนโยบายและการบูรณาการ เช่น เกษตรกรยังมีความยากจนหากยกระดับทั้งการเพาะปลูกและผลิตภัณฑ์สินค้าแปรรูปผลไม้จะทำให้เกษตรกรสามารถเพิ่มรายได้ซึ่งส่งผลให้เกิดความเสมอภาคและความมั่นคงของอาชีพเกษตรกรเพิ่มขึ้น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

คณะกรรมการการจึงได้มีข้อเสนอแนะซึ่งเป็นยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ที่สำคัญของภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรมเกษตรของไทย ได้แก่ ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการบริหารจัดการบูรณาการการเกษตรผลไม้และผลิตภัณฑ์สินค้าจากผลไม้ด้วยอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นแผนเดียวกัน การเพิ่มรายได้ด้วยการจัดการส่งเสริมเรื่ององค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ให้แก่บุคลากร พร้อมกับการรวมและบูรณาการเครือข่าย การเพิ่มรายได้ด้วยการเข้าถึงความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้าเพื่อการพัฒนาผลไม้สดและผลิตภัณฑ์ผลไม้ การเพิ่มรายได้ด้วยการส่งเสริมการบริหารจัดการระบบข้อมูลและมาตรการส่งเสริมฐานข้อมูลผลไม้เพื่อการบริหารจัดการ การเพิ่มรายได้ด้วยการเพิ่มคุณภาพไปสู่มาตรฐานสากลและการตระหนักถึงคุณค่าผลไม้เพื่อสุขภาพ การเพิ่มรายได้ด้วยการส่งเสริมการปลูกและการบริหารผลไม้ตาม Zoning การเพิ่มรายได้ด้วยการบริหารการปลูกเกษตรผลไม้และผลิตภัณฑ์ผลไม้ด้วยผลไม้มูลค่าสูง การเพิ่มรายได้ด้วยการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน จัดหาแหล่งน้ำให้เพียงพอ รวมทั้งสนับสนุนการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและอุปกรณ์เครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็น การเพิ่มรายได้ด้วยกลไกการตลาด การขาย การส่งเสริมด้านราคา การจัดจำหน่าย การส่งเสริมการขาย และการขนส่ง การเพิ่มรายได้ด้วยการลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มความเป็นธรรมด้วยระบบธรรมาภิบาล การเพิ่มรายได้ด้วยการสนับสนุนผู้ประกอบการเพื่อการส่งออกด้วยตนเอง โดยส่งเสริมยุทธศาสตร์การตลาด การค้าการเกษตรและการอุตสาหกรรมเกษตรภายในประเทศเพื่อการส่งออก รวมทั้งเสนอแนะให้มีกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาผลไม้ไทยให้มีมาตรฐาน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้มีรายละเอียดรวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรทั่วประเทศเป็นอย่างมาก ดังนั้นควรดำเนินการจัดทำรายงานการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้ง่ายเพื่อจะได้นำไปปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง อีกทั้งหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรศึกษาทำความเข้าใจเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำค่าของบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ดังกล่าวรวมถึงสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานในการส่งเสริมและพัฒนาการเพิ่มรายได้ของเกษตรกรด้วย และควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการโฆษณาแหล่งที่มา คุณค่า และสรรพคุณของผลไม้แต่ละชนิดให้ผู้บริโภคได้ทราบด้วย เนื่องจากจะช่วยดึงดูดความสนใจให้มีการซื้อเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ในส่วนของข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ได้เสนอให้ภาครัฐทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลไม้ให้มีประสิทธิภาพ นั้น ควรมีการระบุประเด็นที่ควรทบทวนกฎหมายไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วยเพื่อให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และเสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเพิ่มบทนิยามคำว่า “คนต่างด้าวซึ่งเป็นคนของสัญชาติประเทศที่มีชายแดนติดกับประเทศไทย” ให้มีความหมายที่ชัดเจน เนื่องจากบางจังหวัดของประเทศไทยมีเฉพาะบางตำบลหรือบางอำเภอเท่านั้นที่มีพรมแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้านทำให้เกิดปัญหาในการวินิจฉัยว่า แรงงานต่างด้าวมีสถานะเข้ามาทำงานในตำบลหรืออำเภออื่น ๆ ในจังหวัดดังกล่าวของประเทศไทยที่ไม่ได้มีพรมแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้านด้วยหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้การควบคุมแรงงานต่างด้าวที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รองประธานคณะกรรมการกิจการฯ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะ การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ด้านเศรษฐกิจ (นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวข้างต้น ทั้งในส่วนของการระบุประเด็นเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลไม้อย่างมีประสิทธิภาพ และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แหล่งที่มาคุณค่า และสรรพคุณของผลไม้แต่ละชนิด เนื่องจากจะมีส่วนช่วยให้เกษตรกรขายผลไม้ได้มากขึ้น และมีรายได้มากขึ้น นอกจากนี้ ในส่วนของการนำผลการพิจารณาศึกษาไปสู่การปฏิบัติจริงนั้น คณะกรรมการมีโครงการที่จะนำไปดำเนินการเชิงพื้นที่ในลักษณะของ sandbox เพื่อจะได้มีแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรให้ได้มากยิ่งขึ้นต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

เมื่อถึงระเบียบวาระการประชุมลำดับที่ ๔.๕ คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ได้ขอให้รวมการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ และระเบียบวาระที่ ๔.๖ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน โดยที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาระเบียบวาระทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวไปพร้อมกัน ดังนี้

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ” ซึ่งคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพ และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์) โฆษกคณะกรรมการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (นายนิพนธ์ นาคนาม) อนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (นางรัศมิภรณ์ เกียรติกุล) และอนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และคณะทำงานพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแบบสมบูรณ์ (Aged Society) โดยประชากรมีอัตราการเกิดลดลงและมีอายุยืนยาวขึ้น รวมถึงการเปลี่ยนแปลงลักษณะการอยู่อาศัยจากครอบครัวขยายเป็นครอบครัวเดี่ยวทำให้ผู้สูงอายุขาดผู้ดูแล ในขณะที่เดียวกันเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมหุ่นยนต์

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

มีความก้าวหน้าและมีแนวโน้มการเติบโตสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่การพัฒนาเทคโนโลยีหุ่นยนต์เพื่อเตรียมการด้านสาธารณสุข สำหรับสังคมผู้สูงอายุและผู้มีภาวะพึ่งพิงในประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับระดับโลกพบว่า งานวิจัยนวัตกรรมด้านนี้มีอยู่น้อยมาก จึงมีความจำเป็นที่ภาครัฐต้องหาแนวทางให้มีการดูแลผู้สูงอายุได้อย่างทั่วถึงและพอเพียง โดยใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม นอกจากนี้ การที่จะทำให้การบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขของไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกชั้นตอน จำเป็นต้องพัฒนาระบบการเชื่อมต่อข้อมูลทางด้านสุขภาพ ซึ่งการควบคุมความเป็นส่วนตัวของข้อมูล การจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ และการเชื่อมโยงและประสิทธิภาพในการส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงานเป็นสิ่งสำคัญในการออกแบบระบบ จึงจำเป็นต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ

๑) ระยะเร่งด่วน (ภายในปี) ควรส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงลึกให้มากขึ้น วางแผนจัดสรรงบประมาณการวิจัยอย่างเป็นระบบในการสนับสนุนเงินทุนที่ครอบคลุมต่อการพัฒนานวัตกรรมที่ถูกคิดค้นขึ้นใหม่ สนับสนุนการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ไทยมาใช้งาน ๒) ระยะกลาง (ภายใน ๒ – ๕ ปี) ควรส่งเสริมสิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับการพัฒนานวัตกรรม หาแนวทางลดขั้นตอนการรับรองนวัตกรรมให้มีความรวดเร็ว พัฒนาระบบการรักษาโดยที่ผู้ป่วยไม่จำเป็นต้องไปโรงพยาบาล สนับสนุนการต่อยอดการใช้งานเชิงพาณิชย์และส่งเสริมการแข่งขันทางการตลาด ๓) ระยะยาว (๕ ปีขึ้นไป) ควรส่งเสริมงานวิจัยโดยใช้หุ่นยนต์ดูแลมนุษย์ ทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลรักษาของแพทย์ และกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตรให้ทันสมัย ผลักดันสถาบันการเงินของรัฐ สนับสนุนงานวิจัยหรือนวัตกรรมต่อยอดสู่การทำธุรกิจ โดยสนับสนุนทางการเงิน การตลาด การจับคู่ธุรกิจ หรือร่วมลงทุนโดยภาครัฐ โดยการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีด้านหุ่นยนต์ ประกอบด้วย ๓ กลุ่ม คือ กลุ่ม Staying Active & Social Connection เทคโนโลยีที่จะช่วยผู้สูงอายุในการใช้ชีวิตประจำวัน การเดินเคลื่อนไหว มีความคล่องตัว และสามารถมีกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในกลุ่มได้ง่าย กลุ่ม Safety เทคโนโลยีในการป้องกันไม่ให้ผู้สูงอายุเกิดอันตราย เช่น การแจ้งเตือนภัยสุขภาพผ่านระบบ Smart watch กลุ่ม Wellness & Health เทคโนโลยีในการเสริมสร้างสุขภาพการไปพบแพทย์ หรือผู้สูงอายุที่เริ่มติดเตียง ไม่สามารถเดินทางไปพบแพทย์ได้ ทำให้การรักษามีความสะดวกสบายยิ่งขึ้น สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาลเพื่อแก้ปัญหา ควรส่งเสริมทั้งกระบวนการพัฒนาตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการ (Demand Forecasting) จนถึงพัฒนาศักยภาพผลงานวิจัยสู่ตลาด กำหนดทิศทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยีและความต้องการในอนาคต ทบทวนบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการด้านการวิจัยพัฒนานวัตกรรม ทบทวนนโยบายด้านส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ปรับลดระดับขั้นตอนกระบวนการทำงานวิจัยให้กระชับ มีแผนยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมให้งานวิจัยเป็นแรงขับเคลื่อนในการพัฒนาประเทศ ควรมีข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องหุ่นยนต์ให้ครอบคลุมทุกมิติ ควรให้หน่วยงานรัฐ สนับสนุนการเป็นผู้ซื้อและผู้ใช้งานเป็นตัวอย่างแรกของนวัตกรรมเพื่อให้เกิดการใช้งานนวัตกรรมจากงานวิจัย สามารถต่อยอดออกสู่ตลาด ทดแทนการนำเข้า และผู้พัฒนาสามารถใช้อ้างอิงเพื่อประโยชน์ทางการค้าในประเทศแถบเอเชียได้ ควรมีนโยบายกำหนดหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

บัญชีนวัตกรรมเครื่องมือแพทย์ และส่งเสริมโครงการธนาคารอุปกรณ โดยเฉพาะกลุ่มที่เป็นเทคโนโลยี เพื่อผู้ที่อยู่ในภาวะติดเตียงที่ด้อยโอกาสอย่างจริงจัง

๒. ระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพ และกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยการมีกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องช่วยเชื่อมโยงข้อมูล จะช่วยให้การใช้ข้อมูล และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เกิดขึ้นได้โดยมีระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น การใช้มาตรฐานข้อมูลที่เหมือนกัน การปกป้องความเป็นส่วนตัวของข้อมูล และการให้สิทธิในการเข้าถึง ข้อมูลที่เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งจากการศึกษาการเชื่อมโยงข้อมูล Telemedicine และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน กลุ่มประเทศในสหภาพยุโรป และประเทศ Estonia จะมีลักษณะ ที่คล้ายกันในเรื่องของการมีกฎหมายควบคุมและจัดการการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐ และเอกชน สำหรับประเทศไทยการจัดการข้อมูลด้านสาธารณสุขมีการกระจายอยู่ในหลายองค์กร ที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่างกัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ทุกภาคส่วน และเพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ควร มีกฎ ระเบียบ ประกาศที่ระบุถึง Format ของข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานต้องเก็บจากแต่ละหน่วยงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลในภาพรวมของประเทศ ควร มีกฎ ระเบียบ หรือประกาศที่ระบุถึงวิธีการเชื่อมโยงข้อมูลในชั้นของการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information Exchange Layer) ควร มีกฎ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของข้อมูลที่จะถูกจัดเก็บ โดยเฉพาะในขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำงานที่อาจทำให้ข้อมูลรั่วไหลได้ ควรเพิ่มความชัดเจน ในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีที่เป็นการเปิดเผยทางการแพทย์ (กฎหมาย PDPA) ควร มี หน่วยงานหรือคณะทำงานจากหลายหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น เพื่อสรุปมาตรการในการเชื่อมต่อข้อมูล ในภาพรวมด้วยกัน และให้ใช้กับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้โดยไม่ต้องเปลี่ยนระบบการทำงาน ของแต่ละที่ และในการออกกฎหมาย ต้องคำนึงถึงระเบียบปฏิบัติที่ทำได้จริงและมีความยืดหยุ่น โดยเฉพาะกฎหมายบังคับในการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจ ของผู้เกี่ยวข้อง เช่น กลุ่มโรงพยาบาลเอกชน และกลุ่มธุรกิจด้านส่งเสริมสุขภาพ ต้องคำนึงถึง ความปลอดภัยในการใช้เครื่องมือแพทย์ และเปิดช่องให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีทางการตลาด รวมทั้งรัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถปรับปรุงระบบ เพื่อให้สามารถ ดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลต่าง ๆ ได้

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย อำนวยความสะดวกให้กับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ เนื่องจากเทคโนโลยีอาจมีราคาค่อนข้างสูง รัฐควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้มีภาวะพึ่งพิงได้ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเครื่องมือที่ทันสมัย ได้อย่างทั่วถึงทุกระดับ โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีการแพทย์ทางไกล Telemedicine ควรดำเนินการ ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ สำหรับการกำกับดูแลและการเฝ้าระวังการใช้งานนวัตกรรม ปัจจุบัน มีกฎหมายว่าด้วยเครื่องมือแพทย์ควบคุมดูแลในเรื่องของอุปกรณ์การแพทย์ แต่เป็นไปในลักษณะของ การควบคุมจึงควรกำหนดให้มีกฎหมายที่เป็นการส่งเสริมในเรื่องอุปกรณ์การแพทย์ และต้องให้ ความสำคัญกับหน่วยงานตรวจสอบมาตรฐานและรับรองคุณภาพอุปกรณ์การแพทย์ รวมทั้งควรนำ กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรมมาพิจารณาในการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้วย และควรสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและอุปกรณ์

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

การแพทย์อย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์) และอนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และคณะทำงานพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์) ร่วมกันตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเตรียมการด้านสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุและผู้มีภาวะพึ่งพิง เป็นการพัฒนาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมสูงอายุและผู้มีภาวะพึ่งพิง โดยได้คำนึงถึงต้นทุนของเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อให้ผู้สูงอายุและผู้มีภาวะพึ่งพิงได้เข้าถึงบริการอย่างทั่วถึง เช่น การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือโทรศัพท์สมาร์ทโฟนในการเชื่อมต่อเพื่อช่วยในการดูแลสุขภาพ ซึ่งสามารถลดต้นทุนของผู้ใช้บริการได้ มีการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และมีการทดสอบ มาตรฐานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ โดยผลักดันให้เป็น one stop service เพื่อนำไปสู่การเป็นมาตรฐานสากล โดยคณะกรรมการได้ขอรับประเด็นข้ออภิปรายของสมาชิกเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาพรรคการเมืองและการสร้างพลเมืองในยุคดิจิทัล : ปัญหาและแนวทางแก้ไข ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มีหนังสือขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ไปในวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ เนื่องจากติดภารกิจสำคัญและที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา

๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ (พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์) และประธานคณะอนุกรรมการการยุติธรรม (พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย) ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงในการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมแต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ด้วยแล้วผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ซึ่งมีหน่วยงานในเครือข่ายที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล ๒๗ หน่วยงาน มีฐานข้อมูลทั้งหมด ๖๔ ฐานข้อมูลสำคัญ มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมที่สามารถนำมาบังคับใช้เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้ ได้แก่ พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยอาศัยกลไกของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอาศัยกลไกคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อย่างไรก็ตามพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการยุติธรรม คณะกรรมาธิการจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อให้การจัดการสารสนเทศและการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในกระบวนการยุติธรรม บรรลุผลได้อย่างเป็นรูปธรรมรวม ๘ ประการ โดย (๑) คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศในการนำไปใช้ประโยชน์ของแต่ละองค์กรในกระบวนการยุติธรรม (๒) ควรบรรจุเรื่องการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมให้บรรจุในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม (๓) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรมีการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมและรัฐธรรมนูญ (๔) ควรศึกษาแนวทางและความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานกลางในรูปแบบขององค์การมหาชน เพื่อจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรมให้มีความเป็นเอกภาพและมีมาตรฐาน (๕) ให้หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักเป็นผู้จัดทำแผนความเชื่อมโยงที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และภาพรวมแผนงานบูรณาการในการจัดทำคำของบประมาณ เพื่อเสนอโครงการจัดซื้ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์สำหรับให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมใช้เป็นฐานข้อมูล และแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกันได้ (๖) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรกำหนดนโยบายการให้บริการข้อมูลและการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความสอดคล้องตรงกัน กำหนดชุดมาตรฐานข้อมูลความปลอดภัยและการเข้าถึงข้อมูล รวมทั้งกฎระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูล โดยให้ สพร. สนับสนุนเรื่องการดำเนินการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานและกรอบธรรมาภิบาลข้อมูล (๗) ควรมีการฝึกอบรมและสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรวิชาชีพคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง และ (๘) ควรนำข้อมูลสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมมาใช้วิเคราะห์และประเมินผลทางสถิติ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม

ภายหลังที่คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยได้มีสมาชิกวุฒิสภาได้ตั้งข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ (๑) ควรเชื่อมโยงระบบกลางทางกฎหมายที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำขึ้น กับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมที่คณะกรรมาธิการเสนอให้จัดตั้งขึ้น เพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ มีความสมบูรณ์ ไม่ซ้ำหรือซ้อนกัน (๒) ควรผลักดันโครงการหรือระบบต่าง ๆ ในระบบสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเป็นระยะ ๆ และกำหนดเป้าหมาย/ตัวชี้วัด เพื่อติดตามการดำเนินการ (๓) เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการเชื่อมโยงข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม ควรมีการผลักดันในระดับนโยบาย โดยอาจมีคำสั่งนายกรัฐมนตรี หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ และกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการต่อคณะรัฐมนตรี (๔) การนำฐานข้อมูลสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ จะต้องเริ่มจากการจัดทำฐานข้อมูลบุคคลที่ถูกต้อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ (พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์) และกรรมการ (นายธานี อ่อนละเอียด) ขอรับข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณาประกอบการดำเนินการของคณะกรรมการและมีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นการจัดทำฐานข้อมูลบุคคลให้มีความถูกต้องและชัดเจนว่า จะต้องนำเทคโนโลยีที่ช่วยในการระบุตัวตนมาสนับสนุนการดำเนินการ โดยเฉพาะในบุคคลที่ไม่มีเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานุก์ชัย) ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) และรองประธานคณะกรรมการ (นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง) ได้ร่วมกันเสนอรายงาน ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า เนื่องจากคณะกรรมการเห็นถึงปัญหาและความสำคัญของการจัดตั้ง และดำเนินงานศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล จึงได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยคณะกรรมการใช้วิธีการศึกษา คือ ๑) เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ๒) ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล จำนวน ๒ แห่ง และ ๓) ศึกษาข้อมูล จากเอกสารวิชาการและประสานข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากผลการศึกษาคณะกรรมธิการ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. **ด้านงบประมาณ** กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรกำหนด เป็นนโยบายให้ส่วนราชการในสังกัด จัดสรรงบประมาณในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย ที่มารับบริการที่ศูนย์ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และคณะทำงานขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ในระดับจังหวัด ควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมและงบประมาณให้แก่ ศูนย์ช่วยเหลือสังคมในจังหวัด รวมทั้งคณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ซึ่งเป็นแกนนำ ในการขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ควรบูรณาการความร่วมมือในการระดมทรัพยากร จากผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้านและทุนทางสังคมในพื้นที่ เพื่อร่วมกันสนับสนุนการดำเนินงานของ ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน

๒. **ด้านบุคลากร** ควรจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สามารถช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัยในพื้นที่ ได้อย่างเบ็ดเสร็จครบวงจร และควรจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการ ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล การถอดบทเรียนการดำเนินงาน และการศึกษาดูงานศูนย์ช่วยเหลือสังคม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ตำบลที่มีความเข้มแข็งเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนอย่างแท้จริง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเหมาะสมกับบริบทพื้นที่

๓. ด้านกระบวนการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรร่วมกับ ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล เพื่อดำเนินการถอดบทเรียนของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลดีเด่น ๑ จังหวัด ๑ ศูนย์ และศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลที่ได้รับการประเมินในระดับ A และยกระดับศูนย์ดังกล่าว ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นพี่เลี้ยงในการขยายผลสู่การพัฒนาศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลอื่น ๆ ให้พัฒนา และผ่านการประเมินเป็นระดับ A ให้ครบทุกแห่ง เพื่อให้ประชาชนทุกศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล สามารถพึ่งพาและดูแลตนเองได้ในชุมชนอย่างยั่งยืน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการกรณีให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เป็นผู้ดูแล ในการจัดสรรงบประมาณในเรื่องศูนย์ช่วยเหลือชุมชนสังคมตำบล เห็นว่า จะมีความเสี่ยงในเรื่องของ ความยั่งยืน เรื่องศูนย์ช่วยเหลือชุมชนสังคมตำบลเป็นเรื่องของคุณภาพชีวิต ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) บุคลากรของ พม. ปฏิบัติงานอยู่ในระดับจังหวัด ไม่มีบุคลากร ในระดับพื้นที่ ดังนั้น การมีศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลต้องเป็นความร่วมมือของ อปท. โดยเฉพาะ ซึ่งขณะนี้ก็มี อปท. หลายแห่งที่มีความพร้อม มีการทำ Best Practice ไว้ แบ่งแยกเป็นเรื่อง ๆ อาทิ เรื่องผู้สูงอายุ เด็ก คนพิการ แหล่งน้ำ ขยะ ยาเสพติด ซึ่งคณะกรรมการสามารถลงพื้นที่เยี่ยมชมได้ นอกจากนี้ การใช้ระบบทางราชการของ พม. ไปครอบคลุมการบริหารจัดการของศูนย์ช่วยเหลือชุมชน สังคมตำบล การบริหารจัดการเรื่องดังกล่าวจะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะบางครั้งระบบราชการต้องการเพียงข้อมูลทางสถิติมาบันทึกไว้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จ ของการดำเนินงานเท่านั้น ซึ่งอาจไม่ใช่ประสิทธิภาพที่แท้จริงของการดำเนินงาน ทำให้ไม่เกิดความยั่งยืน ซึ่งความยั่งยืนต้องเกิดขึ้นจากการส่งเสริมประสบการณ์ของคนในชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มาอย่างยาวนาน ดังนั้น อปท. จึงเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิด และเข้าใจชุมชนอย่างดี จึงควรให้ อปท. เป็นผู้ดำเนินการ โดยคำนึงถึงความพร้อมของ อปท. เป็นสำคัญ

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ข้อสังเกตที่ได้เสนอแนะสอดคล้องกับรายละเอียดท้ายรายงานการพิจารณาศึกษา ของคณะกรรมการ ประกอบกับการลงพื้นที่ได้พบ อปท. บางแห่ง ที่เป็นศูนย์ช่วยเหลือสังคม ตำบลที่เข้มแข็งมาก ทำให้คาดหวังว่าศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลที่ได้รับการประเมินในระดับ A ควรเป็น ต้นแบบให้ อปท. อื่น ๆ ใช้เป็นแนวทางต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะกรรมการพิจารณา ดำเนินการต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

ไม่มี

(๗) เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๘.๑๕ นาฬิกา

