



## สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

โดยสำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา  
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
และนายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม  
ตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๑ เรื่อง

ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนดจุดรับคืนบัตรออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา  
ณ บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา โดยสมาชิกวุฒิสภาสามารถส่งคืนได้ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗  
เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม (ไม่มี)

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ขอปรึกษาที่ประชุม เพื่อขอให้นำเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน  
ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๒ เรื่อง

### ๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง

#### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้ง พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการ  
การแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๓

## ๗.๒ ตั้งกรรมการจัดการในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง

### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้ง พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๓

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๘ เรื่อง

## ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งคณะกรรมการการการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการกีฬา (พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์) กรรมการในฐานะประธานคณะทำงานการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ (พลตรี ไอสถ ภาวิไล) และคณะทำงานการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ (นายอัครัฐ ยงทวี) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการมีเนื้อหาในภาพรวมเกี่ยวกับสภาพข้อเท็จจริงในการดำเนินงานการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศของประเทศไทยที่ยังมีปัญหาและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนานักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬาในหลายด้าน ทั้งด้านงบประมาณและกระบวนการขั้นตอนของการเบิกจ่ายงบประมาณ นโยบายทางการกีฬา การบริหารจัดการองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกีฬา โครงสร้างพื้นฐานกีฬา สถานที่ฝึกซ้อม เครื่องมือและอุปกรณ์ทางการกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา การค้นหาและคัดเลือกนักกีฬาที่มีศักยภาพและมีพรสวรรค์ การพัฒนานักกีฬา การสนับสนุนจากภายนอก นักกีฬา ผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้ตัดสิน ผู้ปกครองนักกีฬา และสารต้องห้ามทางการกีฬา ในกรณีนี้ คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศใน ๒ รูปแบบ กล่าวคือ **รูปแบบที่ ๑** แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศตามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ โดยมีปัจจัยสำคัญ ๑๓ ด้าน ประกอบด้วย (๑) งบประมาณสนับสนุน (๒) แผนพัฒนาสู่เหรียญรางวัล (Podium Pathway) (๓) การค้นหาและพัฒนานักกีฬาที่มีพรสวรรค์ (๔) วิทยาศาสตร์การกีฬา (๕) การสนับสนุนอาชีพหลังเลิกเล่นกีฬา (๖) การพัฒนาผู้ฝึกสอน (๗) สนามฝึกซ้อมและอุปกรณ์ (๘) การวิจัย พัฒนา นวัตกรรม การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ (๙) จริยธรรม และวัฒนธรรมทางการกีฬา (๑๐) การจัดการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ (๑๑) การพัฒนาผู้ตัดสินกีฬา (๑๒) ผู้ปกครองนักกีฬา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

และ (๑๓) การสนับสนุนจากภายนอก *รูปแบบที่ ๒* แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศของประเทศ ไทยตามโมเดลการพัฒนานักกีฬาระยะยาวและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วยโมเดลการพัฒนานักกีฬาระยะยาว ๗ ชั้นสำคัญ ได้แก่ (๑) ชั้นเริ่มต้นหรือแรกเริ่มเคลื่อนไหว (Active start) (๒) ชั้นสร้างทักษะพื้นฐาน (Fundamentals) (๓) ชั้นการเรียนรู้สู่การฝึกฝน (Learn to Train) (๔) ชั้นการฝึกฝนสู่การฝึกซ้อม (Train to Train) (๕) การฝึกซ้อมเพื่อการแข่งขัน (Train to Compete) (๖) การฝึกซ้อมเพื่อชัยชนะ (Train to Win) และ (๗) การออกกำลังกายตลอดชีวิต (Fit for Life)

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะ ๕ ประการ คือ (๑) ควรมีนโยบายทางการกีฬา ที่นำไปสู่ความสำเร็จในระดับนานาชาติของประเทศที่กำหนดเป้าหมายระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว อย่างชัดเจนและสามารถประเมินผลได้ (๒) ควรมีแนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศในภาพรวม และทำการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจถูกต้องตรงกัน โดยนำไปใช้ในทิศทาง เดียวกัน (๓) ควรเพิ่มงบประมาณจากภาครัฐและแสวงหาการสนับสนุนจากภาคเอกชนเพื่อให้มีงบประมาณ ที่เพียงพอกับกระบวนการพัฒนานักกีฬาระยะยาวอย่างเป็นระบบ (๔) ควรพัฒนาฐานข้อมูลทางการกีฬา ที่สามารถตรวจสอบและติดตามพัฒนาการของนักกีฬาในทุกมิติ ควบคู่ไปกับการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ การกีฬาอย่างเป็นระบบ และ (๕) สมาคมกีฬาควรมีการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาอย่างยั่งยืน ที่สอดคล้องกับชนิดกีฬา รวมไปถึงแนวทางพัฒนาผู้ฝึกสอนอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดเป้าหมายระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาวอย่างชัดเจนและสามารถประเมินผลได้

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการ ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ” ซึ่งคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ พิจารณาเสร็จแล้ว**

### ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง (นายกิตติ วัชรสินนท์) รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ (พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษานี้เป็นการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์บทบาท หน้าที่และอำนาจ ในการปฏิบัติงานร่วมกันขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งเป็นการต่อยอด การศึกษาของคณะกรรมาธิการ เพื่อเสนอแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานเชิงบูรณาการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันภายใต้หลักคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สรุปได้ดังนี้

(๑) ระดับแนวคิด แม้ว่าองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญจะมีความสนใจในการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการคล้ายกัน แต่มีความแตกต่างกันในมุมมอง ทิศทางและความครอบคลุม อีกทั้งยังไม่มีกระบวนการบูรณาการแนวความคิดอย่างเป็นทางการ ขาดผู้ประสานงานหลัก จึงควรกำหนดค่านิยมร่วมกันเพื่อสร้างจุดศูนย์รวมทั้งที่แบบตั้งใจและแบบไม่ตั้งใจ สร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบเครือข่ายระหว่างหน่วยงานปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมวิธีการทำงานในรูปแบบใหม่ที่มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นหลัก และยึดถือประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง

(๒) ระดับแนวการจัดเตรียม ปัจจุบันองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญมีความพยายามในการประสานความร่วมมือกันโดยตลอด ผ่านการประสานงาน ส่งต่อเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของแต่ละองค์กรเป็นส่วนใหญ่ แต่มีการทำงานแยกกันและไม่มีแผนการทำงานร่วมกันที่ชัดเจน จึงควรมีการทบทวนวัตถุประสงค์ โครงสร้างองค์กร และกำหนดกลยุทธ์วางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการบริหารงานต่าง ๆ ระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

(๓) ระดับแนวปฏิบัติ ต้องมีแนวทางการปฏิบัติงานที่ครบวงจรและครอบคลุม ไม่ใช่เป็นเพียงการสั่งการและบริหารงาน แต่จะต้องสามารถควบคุม สื่อความ ติดตาม ประเมิน ทบทวน และรายงานเพื่อเรียนรู้ แก้ไข ปรับปรุง และยกระดับผลสัมฤทธิ์ต่อไป

ทั้งนี้ การเป็นที่พึ่งของประชาชนเป็นเจตนารมณ์หลักในการดำเนินกิจกรรมขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ดังนั้น การปฏิบัติงานเชิงบูรณาการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ควรให้ความสำคัญต่อการประสานงานและร่วมมือของบุคลากรทุกคนและทุกระดับขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๕ องค์กร โดยควรน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการและประยุกต์ใช้กับหน่วยงานทุกระดับขององค์กร ได้แก่ การเป็นที่พึ่งแห่งตน และการเป็นที่พึ่งขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่น เพื่อให้สามารถดำเนินการได้จริงอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดผลสำเร็จที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติอย่างสูงสุดและยั่งยืน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไป

**๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจัดตั้ง “สำนักบริหารการประถมศึกษา (สบป.)” ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

โฆษกคณะกรรมการการศึกษา ในฐานะประธานคณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขับเคลื่อนภารกิจและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา (นายเฉลา พวงมาลัย) และคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานฯ (นางบรรเจิด อุ๋นมนิรัตน์) ได้ร่วมเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องรับผิดชอบและดูแลการจัดการศึกษาในภาพรวมทุกระดับทำให้เกิดความไม่ทั่วถึง ไม่ตอบสนองทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ของประเทศในปัจจุบัน ส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนตกต่ำ โดยเฉพาะการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา ดังนั้น คณะกรรมการมีข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ดังนี้

๑. เสนอให้มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยบูรณาการรวมสำนักในโครงสร้างซึ่งมีภารกิจหน้าที่ใกล้เคียงกัน แต่ยังคงมีภารกิจครอบคลุมในสำนักควบรวมเข้าด้วยกัน มีการติดตั้งหน่วยงานเป็นการภายใน ให้มีชื่อว่า “สำนักบริหารการประถมศึกษา” หรือ (สบป.) เพื่อเป็นหน่วยงานสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. เร่งรัดดำเนินการยกยระดับสำนักบริหารการประถมศึกษาให้เป็นสำนักภายในโครงสร้าง โดยเร่งด่วน เพื่อการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาการศึกษาระดับประถมศึกษา

๓. พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและมีการจัดเตรียมระบบบริหารจัดการภายในสำนักบริหารการประถมศึกษาเพื่อรองรับภารกิจที่กำลังจะเกิดขึ้น

๔. ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและเสนอแนะเพื่อที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมอย่างแท้จริง เร่งรัดการพิจารณาเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา โดยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการจัดวางระบบสำนักงานและกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาทั้งระบบ

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป**

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

**๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบูรณาการงบประมาณ  
ส่งเสริม ป้องกัน ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัย กรณีศึกษาเด็กปฐมวัย ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุข  
พิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิริธรานนท์) รองประธาน  
คณะกรรมการการสาธารณสุข คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด  
การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข (นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์)  
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ (นายวชิระ เพ็งจันทร์) และคณะทำงานศึกษาการบูรณาการงบประมาณส่งเสริม  
ป้องกัน ด้านสุขภาพตามกลุ่มวัยกรณีศึกษาเด็กปฐมวัย (นายน้อง เจริญนาค) ได้ร่วมกันเสนอรายงาน  
ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า จากการศึกษาพบว่าภาพของส่วนกลางประเทศ มีการขับเคลื่อนการบูรณาการ  
แผนงานและงบประมาณ ภายใต้เป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่ ๑๑.๒ มีเป้าหมายเพื่อให้เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ  
มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน “ประเด็นแผน  
แม่บท” (จ. ๑) หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน “เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บท” (จ. ๒) และหน่วยงาน  
เจ้าภาพขับเคลื่อน “เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทย่อย” (จ. ๓) กำหนด Value Chain ต้นน้ำ กลางน้ำ  
ปลายน้ำ และการสนับสนุน ที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและกำหนดเป็นโครงการสำคัญ และวงเงินงบประมาณ  
ที่ส่งผลต่อเป้าหมายใน Value Chain สำหรับการขับเคลื่อนได้ดำเนินการภายใต้บันทึกข้อตกลงการบูรณาการ  
ความร่วมมือ (MOU) ๖ กระทรวง ระหว่างกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวง  
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวง  
สาธารณสุข กำหนดเป้าหมายร่วมของการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๘ เป้าหมาย เน้นการกำหนดกิจกรรม  
ในโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่จะทำให้เกิดการบูรณาการในประเด็นที่สัมพันธ์กับ Value Chain  
เป็นภารกิจหลักของเจ้าภาพที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

คณะกรรมการได้มีข้อเสนอเชิงนโยบาย อาทิ ๑) ข้อเสนอในการบริหารเพื่อบูรณาการ  
ภาพรวมประเทศ ควรจัดตั้งกลไกเพื่อบูรณาการระหว่างกระทรวงในการขับเคลื่อนในลักษณะทีมคร่อมสายงาน  
(Cross-Functional Team) โดยทำหน้าที่ประเมิน วิเคราะห์สถานการณ์ชี้ประเด็น กำหนดเป้าหมาย ทิศทาง  
และกรอบแนวคิดในการขับเคลื่อนจัดทำแผนงานร่วม โครงการสำคัญ กิจกรรมสำคัญ และกรอบ/แผนงบประมาณ  
กำกับ ติดตาม และประเมินผล ๒) ข้อเสนอในการบริหารเพื่อการบูรณาการระดับพื้นที่ควรปรับกระบวนการ  
การทำงาน จากการจัดทำโครงการในการแก้ไขปัญหาจากหลาย ๆ หน่วยงานลงพื้นที่ เป็นการยึดพื้นที่เป็นหลัก  
พิจารณาปัญหารายบุคคล แล้วใช้งบประมาณแก้ไขปัญหาจำเพาะกับบุคคลหรือพื้นที่นั้น ๆ (หมู่บ้าน/ตำบล)  
และ ๓) ข้อเสนอด้านวิชาการในการแก้ไขปัญหาเด็กปฐมวัย ควรให้ทุกภาคส่วนมุ่งเน้นในการส่งเสริมการเลี้ยงลูก  
ด้วยนมแม่ มีระบบการเยี่ยมบ้าน (Home Visit) โดยบุคลากรด้านสาธารณสุข การจัดให้มีโปรแกรมสำหรับ  
ผู้ปกครองในการเลี้ยงดูเด็กในเชิงบวก

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ  
และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

**๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปฏิรูปเขตสุขภาพ ซึ่งคณะกรรมการ  
การสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิรธรานนท์) รองประธาน  
คณะกรรมการการสาธารณสุข คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด  
การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข (นายณรงค์  
สหเมธพัฒนา) ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ (นายวชิระ เฟื่องจันทร์) และเลขานุการคณะอนุกรรมการ  
(นางกฤษดา แสงวดี) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานฉบับนี้มีขอบเขตการพิจารณา  
เฉพาะประเด็นการปฏิรูปเขตสุขภาพ มีการติดตามและสนับสนุนการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่  
ปี ๒๕๖๒ หลังการประกาศใช้แผนปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)  
และภายหลังรัฐบาลแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขชุดที่ ๒ เพื่อปรับปรุงและขับเคลื่อน  
แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕) ซึ่งผลจากการศึกษา  
และติดตามสนับสนุนเร่งรัดการปฏิรูปเขตสุขภาพที่ ๑ ในพื้นที่จังหวัดลำปางและพิจารณาศึกษาผลงาน  
การปฏิรูปเขตสุขภาพนำร่อง (Regulatory Sandbox) ในเขต ๑, ๔, ๙ และ ๑๒ ของกระทรวงสาธารณสุข  
พบว่าประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งด้านการจัดกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ทุกภาคส่วนและภาคประชาชนในพื้นที่อย่างมีบูรณาการ เกิดนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกลไก  
การบริหารทรัพยากรสุขภาพที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างได้ผล และมีการออกแบบการบริการสุขภาพรูปแบบใหม่  
ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่โดยใช้ทรัพยากรร่วมกันในเขตอย่างมีประสิทธิภาพ  
รวมทั้งเกิดผลลัพธ์ต่อสุขภาพของประชาชน โดยมีปัจจัยด้านภาวะผู้นำและทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัย  
ความสำเร็จในการพัฒนาเขตสุขภาพ แต่มีปัจจัยที่เป็นข้อจำกัด อาทิ ความชัดเจนและความเข้มแข็ง  
ทางนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข และกฎหมายและระเบียบรองรับสถานภาพองค์กรและอำนาจหน้าที่  
ของสำนักงานเขตสุขภาพ ดังนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย จึงมีข้อเสนอเชิงนโยบาย เช่น รัฐบาลควรสนับสนุน  
การจัดทำกลไกกำกับดูแลและอภิบาลระบบสุขภาพที่มีเอกภาพทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่  
กระทรวงสาธารณสุขในฐานะองค์กรหลักด้านสุขภาพ ควรกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหาร  
จัดการและการพัฒนาระบบสุขภาพของประเทศ ทั้งการออกแบบและการจัดระบบบริการสุขภาพ กำลังคน  
ระบบการจัดการด้านยา เทคโนโลยีและเวชภัณฑ์ ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพ และระบบการเงิน  
การคลังด้านสุขภาพรวมทั้งดำเนินการและสนับสนุนให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลและอภิบาลระบบสุขภาพ  
(Governing Body) ที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เป็นต้น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า รายงานฉบับนี้มีประโยชน์ ต่อการปฏิรูปด้านสาธารณสุขอย่างมาก การดำเนินการเพื่อปฏิรูปด้านสาธารณสุขมีการดำเนินการ มาอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการทั้งในสภาปฏิรูปแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยมีเป้าหมายให้การบริหารจัดการในลักษณะของเขตสุขภาพ มีคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งรัฐบาลที่ผ่านมายังไม่สามารถบูรณาการร่วมกับผู้บริหารของกระทรวงสาธารณสุขได้สำเร็จ ต่อมารัฐบาล ปัจจุบันได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสุขภาพแห่งชาติ มีนโยบาย สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเฉพาะการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับ สถานการณ์ฉุกเฉินและโรคอุบัติใหม่ รวมถึงสร้างความมั่นคงด้านสุขภาพในระยะยาวให้เกิดความเท่าเทียม เป็นธรรมของคนทุกกลุ่ม อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยมีโครงการ “บัตรประชาชนใบเดียวรักษาทุกที่” ใน ๔ จังหวัดนำร่อง คือ ร้อยเอ็ด แพร่ เพชรบุรี และนราธิวาส ซึ่งเห็นว่าส่งผลต่อการปฏิรูปได้เพียงบางส่วน รัฐบาลควรสนับสนุนการปฏิรูปเขตสุขภาพ โดยเร่งดำเนินการ ให้มีความครอบคลุมในทุกพื้นที่ให้แต่ละเขตสุขภาพที่อยู่จังหวัดใกล้เคียงสามารถบูรณาการด้านสาธารณสุข ร่วมกันได้ อาทิ เครื่องมือทางการแพทย์ ระบบการส่งตัวผู้ป่วยจึงต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนงบประมาณให้อย่างเพียงพอ และระบบบริหารจัดการที่มีกฎหมายรองรับ เพื่อให้เกิดประโยชน์ ต่อประชาชนอย่างเท่าเทียมกันทุกพื้นที่

รองประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมการ ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข (นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์) ได้ตอบข้อซักถาม สรุปได้ว่า การปฏิรูปโครงสร้างในปัจจุบัน มีหลายหน่วยงานที่ขับเคลื่อนผ่านการใช้อำนาจที่มีอยู่ อาทิ ด้านการเงินการคลังเป็นอำนาจของกรมการ หลักประกันสุขภาพ การออกแบบด้านการศึกษาของแพทย์เป็นส่วนหนึ่งของอำนาจมหาวิทยาลัย จึงยังไม่มี ความเป็นเอกภาพเท่าที่ควร กระทรวงสาธารณสุขจึงควรบริหารจัดการร่วมกันในรูปของคณะกรรมการ กำกับดูแลและอภิบาลระบบสุขภาพ ที่มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมถึงปฏิรูปโครงสร้างการบริหาร และร่วมดำเนินการให้สำนักงานเขตสุขภาพมีสถานะเป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับกรมในโครงสร้างกระทรวงสาธารณสุขตามกฎหมาย เพื่อความยั่งยืนของการกระจายอำนาจการบริหารระบบสุขภาพได้ ในทุกพื้นที่

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป**



## ๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ธรรมนูญในการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิริธรานนท์) รองประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสาธารณสุข (นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ในการพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการบริหารด้วยหลักธรรมนูญ โดยพิจารณาศึกษากรณีการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพ และจัดทำข้อเสนอแนะหรือทางเลือกการเสริมสร้างระบบธรรมนูญในการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ คุ่มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับสังคมและประเทศชาติ โดยกำหนดกรอบการศึกษา ๔ ประเด็น คือ ๑) หลักธรรมนูญ และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ๒) การอภิบาลระบบสุขภาพ ๓) การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และ ๔) ประสิทธิภาพการประเมินผล การบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งจากการพิจารณาศึกษาคณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ อาทิ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรให้มีกลไกระดับชาติด้านนโยบายเข้ามาบริหารจัดการในช่วงเปลี่ยนผ่านระบบโดยแบ่งเป็น ๓ ระยะ คือ ๑) ระยะยาว ควรผลักดันให้มีการรับฟังความคิดเห็นในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงประเด็นโครงสร้างคณะกรรมการ สปสช. ๒) ระยะกลาง กระทรวงสาธารณสุข และคณะกรรมการ สปสช. ควรพิจารณาทบทวนการทำงานร่วมกัน โดยจัดตั้ง Providers Board และ ๓) ระยะสั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทบทวนและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบังคับใช้มีประสิทธิภาพ สามารถสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุน สปสช. ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ ควรพิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินผลกองทุนเงินหมุนเวียน ควรบูรณาการและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านประชากร ด้านการเบิกจ่ายของแต่ละระบบเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้สิทธิ และนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการให้บริการเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลระดับชาติ และควรมีคณะทำงานเฉพาะกิจในการศึกษาเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำ สิทธิประโยชน์หลักพื้นฐานครอบคลุมการดูแลสุขภาพที่จำเป็น และมีมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งเรื่องการสร้างความยั่งยืนของระบบการเงินการคลังสุขภาพโดยประชาชนมีส่วนร่วมจ่าย

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป**

## ๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านกีฬา ซึ่งคณะกรรมการ การกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

### ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษา การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการศึกษา (นายชาญวิทย์ ผลชีวิน) รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หก ในฐานะรองประธานคณะทำงาน (พลเอก ธงชัย สารสุข) คณะทำงานและเลขานุการคณะทำงานพิจารณา ศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนกีฬามวยไทย (รองศาสตราจารย์ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล) ได้ร่วมกันเสนอรายงาน ต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ มีเนื้อหาในภาพรวมเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะให้กับฝ่ายบริหารนำไปพิจารณากำหนดนโยบายหรือกรอบแนวทางการดำเนินการด้านกีฬา เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย/ตัวชี้วัดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๑๔) ศักยภาพการกีฬา (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ในมุมมองของคณะกรรมการการกีฬา โดยมีเนื้อหาสาระประกอบด้วย ๔ ส่วน ได้แก่ *ส่วนที่ 1 บทนำ* กล่าวถึง หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการกีฬา โครงสร้างของคณะกรรมการการกีฬา *ส่วนที่ 2 ความเชื่อมโยงแผน ๓ ระดับ* ประกอบด้วย แผนระดับที่ ๑ : ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ : แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๑๔) ศักยภาพการกีฬา (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) แผนระดับที่ ๓ : แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง *ส่วนที่ ๓ นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวกับการกีฬา* ประกอบด้วย การแถลงนโยบายของรัฐบาล (ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๔ - ๒๕๖๖) จำนวน ๘ คณะรัฐมนตรี และนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ และ *ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอเชิงนโยบายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๑๔) ศักยภาพการกีฬา ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)* ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นความท้าทายที่ฝ่ายบริหารต้องไปดำเนินการขับเคลื่อนตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในระดับ ประเด็น ระดับแผนย่อยที่ ๑ - ๓ การปรับปรุงข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกื้อกูลต่อการสนับสนุน การกีฬาเพื่อไปสู่ระดับความเป็นเลิศและระดับอาชีพอย่างยั่งยืน การขับเคลื่อนกีฬามวยไทย การแยก การปฏิบัติงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬาและกิจการ เยาวชน การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Sports Science : TISS) พร้อมการดำเนินการและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่จะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

ภายหลังที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุปเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) ควรมีการพัฒนากีฬาระดับนานาชาติและแก้ไขปัญหาด้านการขาดแคลนนักกีฬา การขาดศูนย์ฝึกกีฬา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ที่เหมาะสม และการขาดงบประมาณที่จำเป็น (๒) ควรแยกภารกิจงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬาโดยเฉพาะ เพื่อให้การกีฬามีการพัฒนามากขึ้น (๓) ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกิจด้านกีฬาเพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นหรือชุมชน (๔) ควรแก้ไขปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติด้านการกีฬาให้เหมาะสม และ (๕) ควรมีการสอบถามความคิดเห็นของนักกีฬาเพื่อนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเหล่านั้นมาพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านการกีฬาต่อไป

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่าการแยกภารกิจงานด้านกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬาและกิจการเยาวชน จะทำให้กิจการด้านกีฬามีการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งมิติด้านการออกกำลังกาย มิติทางวิทยาศาสตร์การกีฬา (สนับสนุนการกีฬาเพื่อป้องกันยาเสพติด) และมิติด้านการสร้างคน นอกจากนี้การกระจายอำนาจด้านการกีฬาสู่ชุมชนจะทำให้ชุมชนเข้มแข็งและต่อยอดพัฒนาด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมกีฬา และเทคโนโลยีทางการกีฬาต่อไป ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าปัจจุบันมีการพัฒนาด้านกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-sport) ซึ่งหากมีการแยกภารกิจงานด้านการกีฬาออกมาโดยเฉพาะจะทำให้กีฬา E-sport และกีฬาประเภทต่าง ๆ มีการดำเนินการที่เหมาะสมและได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

**๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านการท่องเที่ยว “นครเกาะสมุย” ซึ่งคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว**

### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) ประธานคณะอนุกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน) และอนุกรรมาธิการในฐานะประธานคณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษากลุ่มเมืองพิเศษสำหรับการปกครองท้องถิ่น (นายอภิวัฒน์ พลสยม) ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม โดยได้สรุปข้อมูลพื้นฐานของอำเภอเกาะสมุย การปกครองท้องถิ่นและการปกครองท้องถิ่น ความเป็นมาของเรื่องการจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ข้อสรุปจากการศึกษาพบว่า เกาะสมุยมีลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะในการเป็นเมืองพิเศษที่มีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายพิเศษด้านการท่องเที่ยว มีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว เนื่องจาก (๑) เกาะสมุย เป็นพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษ และมีศักยภาพในการเป็น “ฐานพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ” ซึ่งเป็นองค์ประกอบขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (๒) เกาะสมุยเป็นเมืองท่องเที่ยว แต่เทศบาลนครเกาะสมุย ไม่มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว คงมีเพียงหน้าที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ตามมาตรา ๕๙ (๘) ของพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๘ (๓) โครงสร้างการบริหารเทศบาลนครเกาะสมุย ไม่กำหนดให้มี "ส่วนราชการ" และบุคลากรที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการท่องเที่ยว (๔) ไม่มีกฎหมายกำหนดให้เทศบาลนครเกาะสมุย มีรายได้ หรือส่วนแบ่งรายได้ จากภาษีหรือค่าธรรมเนียมจากการท่องเที่ยว ทำให้มีรายได้ไม่เพียงพอ และ (๕) การท่องเที่ยวเกาะสมุย มีความเสี่ยงถูกลดระดับความสามารถด้านการแข่งขัน ซึ่งผลกระทบต่อด้านงบประมาณไม่เพียงพอของเทศบาลนครเกาะสมุย ทำให้ไม่สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคและสาธารณูปการและสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อให้บริการประชาชนและนักท่องเที่ยว ไม่สามารถจัดการปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่สามารถพัฒนาเมืองให้ทันสมัยและยกระดับเป็นเมืองท่องเที่ยวอัจฉริยะ (Smart Tourism City) และไม่สามารถจัดทำและพัฒนากการท่องเที่ยวโดยชุมชน

ดังนั้น คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอเพื่อสร้างสมดุลเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของนครเกาะสมุย ประกอบด้วย (๑) ข้อเสนอด้านหน้าที่และอำนาจ ทั้งหน้าที่และอำนาจของเทศบาลนคร ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หน้าที่และอำนาจการบริหารจัดการท่องเที่ยว รวมทั้งหน้าที่และอำนาจพิเศษตามกฎหมาย ๒๐ ฉบับ ตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการนครเกาะสมุย พ.ศ. .... (๒) ข้อเสนอด้านรายได้ นอกจากให้มีรายได้เช่นเดียวกับเทศบาลนครแล้ว ให้มีรายได้จากภาษีหรือค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยว ส่วนแบ่งหรือรายได้จากการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นในพื้นที่เกาะสมุย ในสัดส่วน หรืออัตราร้อยละที่เหมาะสม การเก็บค่าธรรมเนียมตามอำนาจหน้าที่พิเศษที่ปฏิบัติตามกฎหมาย และ (๓) ข้อเสนอด้านโครงสร้างการบริหารราชการนครเกาะสมุย โดยเสนอให้จัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษด้านการท่องเที่ยว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยได้มีสมาชิกวุฒิสภาแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและมีข้อเสนอแนะต่อรายงานในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า (๑) ควรกำหนดให้เทศบาลนครทั้งหมด มีหน้าที่และอำนาจและรายได้ตามแนวทางที่คณะกรรมการเสนอ โดยการตราเทศบัญญัติกำหนดไว้ในแต่ละท้องที่ โดยไม่จำเป็นต้องจัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกระจายอำนาจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์ (๒) การเติบโตของสังคม ทำให้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่มีอยู่ไม่เพียงพอให้ท้องถิ่นสามารถดูแลตัวเองและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ และเห็นว่า ควรเปรียบเทียบการปกครองรูปแบบพิเศษที่มีอยู่แล้ว ทั้งกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา กับแนวคิดการตั้งนครเกาะสมุย ในประเด็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย รายได้ กำกับดูแล และการจัดบริการสาธารณะ (๓) ควรแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น คือ นครเกาะสมุยที่จะมีขึ้น ในแง่อำนาจกำกับดูแล งบประมาณ และโครงสร้างการบริหาร ตลอดจนกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลักดันตามข้อเสนอ (๔) การบริหารจัดการในเกาะสมุย ต้องเป็นลักษณะของการบูรณาการทุกหน่วยงานร่วมกัน โดยมีนครเกาะสมุยที่จะตั้งขึ้นใหม่และมีอำนาจหน้าที่กว้างขวางเป็นเจ้าภาพหลัก (๕) ควรหาแนวทางจัดเก็บภาษีการค้าจากการท่องเที่ยว โดยเฉพาะ การซื้อขายสินค้าและบริการผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ เนื่องจากนักท่องเที่ยวเป็นผู้เข้ามาใช้ทรัพยากรหลักของเกาะสมุย แล้วนำรายได้ส่วนนี้มาพัฒนาสร้างศักยภาพ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ในการแข่งขันให้กับพื้นที่เกาะสมุยต่อไป และ (๖) เสนอให้ภาคเอกชนมีบทบาทในการบริหารการจัดการเมือง โดยเฉพาะเมืองท่องเที่ยว และจำเป็นต้องมีระบบการกำกับดูแลการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงการออกแบบสัญญาและเงื่อนไขการมอบหมายที่ชัดเจน เป็นธรรม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในการแสวงหาผลประโยชน์ที่มีชอบธรรมและผิดหลักธรรมาภิบาล

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการธิการได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่าการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบใด หรือกรณีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเป็นเรื่องที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติรองรับ และขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละพื้นที่ ซึ่งในเรื่องการจัดตั้งเทศบาลนครเกาะสมุยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษก็ยังไม่เกิดผลเป็นรูปธรรม ตามที่สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมให้ข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ อาทิ (๑) เรื่องการเพิ่มอำนาจหน้าที่ และรายได้ให้กับเทศบาลนครอื่นด้วยนั้น เห็นว่า อาจเสนอประกอบการจัดทำประมวลกฎหมายท้องถิ่นที่อยู่ระหว่างการดำเนินการได้ เพื่อกำหนดให้เทศบาลนครมีอำนาจหน้าที่และสามารถจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น มากกว่าเทศบาลเมืองและเทศบาลตำบลได้ (๒) การกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการธิการเมื่อข้อเสนอแนะตามรายงานฉบับนี้เข้าสู่การประชุมคณะรัฐมนตรีแล้ว คาดว่าจะมีการมอบหมายไปยังกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักและมีกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้สนับสนุน รับผิดชอบในการผลักดันการดำเนินการ (๓) การหารายได้เพื่อพัฒนาศักยภาพของพื้นที่ หากได้รับการยกฐานะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษแล้ว ผู้บริหารองค์กรย่อมสามารถนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปบริหารจัดการเพื่อหารายได้ได้อย่างเต็มที่ รวมถึงการกำหนดเรื่องภาษีจากการท่องเที่ยวไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นด้วย แต่เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาผลกระทบการท่องเที่ยวด้วยหากส่งผลให้ค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวสูงเกินไป และ (๔) ข้อเสนอให้ภาคเอกชนมีบทบาทในการบริหารการจัดการนั้น ต้องขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลด้วย อย่างไรก็ตาม พบว่าได้มีการมอบให้เอกชนเข้ามาจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างในจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวแล้ว เช่น การสร้างท่าเทียบเรือ ที่จังหวัดภูเก็ต เป็นต้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการคดีค้างของหน่วยงาน  
ในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจพิจารณา  
เสร็จแล้ว

#### ผลการพิจารณา

กรรมการธิการในคณะกรรมการธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตามการปฏิรูปประเทศด้านการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ (นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม) ได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันมีคดีค้างใน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจำนวนมาก โดยกรมบังคับคดีมีจำนวนคดีค้างมากที่สุด และในแต่ละหน่วยงานมีปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการคดีหลายประการ เช่น ปัญหาเรื่องบุคลากรไม่เพียงพอหรือไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน การส่งมอบสำนวน การส่งมอบพยานหลักฐานระหว่างหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมล่าช้าหรือใกล้หมดอายุความ รวมทั้งปัญหาจากข้อกฎหมายที่ถือปฏิบัติบางฉบับด้วย อย่างไรก็ตาม ทุกหน่วยงานได้มีการบริหารจัดการคดีค้างมากและค้างนานอย่างเป็นระบบ มีการปรับปรุงพัฒนาระบบงานภายในหน่วยงาน ระบบบริหารจัดการคดี รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง และแต่ละหน่วยงานมีการบริหารจัดการคดีที่มีความหลากหลายและความเข้มข้นที่แตกต่างกัน โดยการบริหารจัดการคดีที่มีการนำมาใช้ เช่น การประชุมติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน การจัดกลุ่มการบริหารคดี (Case Management) การจัดกลุ่มตามประเภทคดี (Differentiated Case Management) การจัดกลุ่มคดีตามความยากง่าย การจัดขนาดของคดี S M L XL การจัดการคดีที่ค้างการพิจารณาเกินกว่า ๓ ปี รวมทั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมส่วนใหญ่ได้ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว คือ มีประกาศกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมและเผยแพร่ประกาศผ่านเว็บไซต์ และมีช่องทางให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีสามารถติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอเพื่อแก้ปัญหาในการดำเนินงานและช่วยให้คดีมีจำนวนลดลง ได้แก่ ๑) เห็นควรทบทวนและแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเพิ่มบทลงโทษ ๒) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่มีหน้าที่ต้องส่งมอบคดี ควรจัดประชุมหารือและทำความตกลงร่วมกันในการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการดังกล่าว ๓) หน่วยงานที่ยังมีปัญหาเรื่องข้อกฎหมายที่ถือปฏิบัติจนทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดการคดีค้างมาก ต้องเร่งพิจารณาปรับแก้กฎหมายแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔) พิจารณานำระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน ๕) ควรมีการทบทวนบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจนเหมาะสม รวมทั้งพิจารณาปรับปรุงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่แล้วให้สามารถรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านคดีให้เต็มประสิทธิภาพ ๖) ปรับระบบการทำงานให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในคดีหรือเรื่องที่เป็นที่สนใจของสังคมหรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนหรือสังคมในวงกว้าง ๗) ควรพิจารณาตั้งคณะทำงานเพื่อจัดการคดีที่ค้างนาน ด้วยการมอบหมายตัวบุคคลเข้าทำหน้าที่ พร้อมกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานให้ชัดเจน ๘) ควรเร่งปรับปรุงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะสมและสามารถประมวลข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคดี ๙) กรมบังคับคดีจะต้องกำหนดมาตรการหรือแนวทางใหม่ ๆ ในการจัดการคดีค้างสะสมให้มีจำนวนลดลง รวมทั้งเพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ดำเนินการอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๑๐) ควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย เพื่อให้ศาลยุติธรรมมีเจ้าพนักงานคดีปฏิบัติหน้าที่เป็นการทั่วไปสำหรับช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีทุกประเภทตามที่ได้รับมอบหมาย

ภายหลังที่คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า รายงานฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน และถ้าเพิ่มเติมให้สภานายความหรือองค์กรภาคประชาสังคมที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องการให้คำปรึกษาด้านคดีความหรือการให้ความช่วยเหลือกับพี่น้องประชาชนถูกพัฒนาได้ทั้งระบบจะเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น ส่วนกรณีข้อเสนอแนะ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

เกี่ยวกับกรมบังคับคดีที่จะต้องกำหนดมาตรการหรือแนวทางใหม่ ๆ ในการจัดการคดีค้างสะสมให้มีจำนวนลดลง ควรจะมีมาตรการเพิ่มเติมหรือควรเพิ่มการกำกับดูแลหรือไม่ และกรณีการนับจำนวนคดีค้างเมื่อเทียบกับแต่ละหน่วยงาน ส่วนใหญ่มีคดีค้างมีหน่วยนับเป็นจำนวนคดี แต่เหตุใดกรมบังคับคดีถึงมีข้อมูลทั้งจำนวนคดีและจำนวนทุนทรัพย์ สร้างความสับสนหรือไม่

ประธานอนุกรรมการติดตามการปฏิรูปประเทศด้านการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ (นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม) ตอบชี้แจงว่า แต่ละหน่วยงานมีนิยามคำว่า “คดีค้าง” แตกต่างกัน จึงอาจมีความคลาดเคลื่อนในเรื่องตัวเลขได้ ส่วนกรณีคดีค้างของกรมบังคับคดีที่มีคดีค้างมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด ก็จะพบเรื่องมูลค่าของทุนทรัพย์ควบคู่ไปด้วย จึงมีการระบุรายละเอียดทั้งสองอย่าง ทำให้เมื่อศึกษารายงานจึงอาจทำให้สับสนในตัวเลขได้ และในเรื่องของการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนได้ประโยชน์ และให้กระบวนการยุติธรรมเป็นเครื่องมือของประชาชนในการได้รับความยุติธรรมที่รวดเร็ว เป็นธรรม และทั่วถึง ซึ่งเป็นเรื่องของการทำให้กระบวนการยุติธรรมเป็นของคนสุจริต เกิดระบบที่โปร่งใส และประชาชนมีส่วนร่วม และการดำเนินงานเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อีกทั้งถ้าพิจารณาการดำเนินงานทั้งระบบก่อนมีคดี ควรมีการให้ข้อมูลกับประชาชนว่าเรามีการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายอยู่ที่ไหนบ้างและควรมีช่องทางให้ประชาชนเข้าไปศึกษากฎหมายที่เข้าใจง่าย ก็จะมีส่วนทำให้ลดการเกิดคดีได้ ตลอดจนคณะกรรมการอยู่ระหว่างการผลักดันโครงการอาสาสมัครทนายความประจำตำบล หรือเรียกว่า ๑ ตำบล ๑ ทนายความ เพื่อประโยชน์ในการให้ประชาชนเข้าถึงความรู้ และการช่วยเหลือทางกฎหมายให้มากที่สุด

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา	ไม่มี
(๖) เรื่องที่เสนอใหม่	ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

