



สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

www.senate.go.th

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง

มติที่ประชุม

เรื่องด่วน (๔ เรื่อง)

๑	<p>ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่งแล้วยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๑๔ วัน)</p>	<p>ที่ประชุมลงมติในวาระที่หนึ่ง รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ชั้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๑ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในวาระที่สอง กำหนดเวลาแปรญัตติ ภายใน ๗ วันทำการตามข้อบังคับ</p>
๒	<p>ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งแล้วยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๔ วัน)</p>	<p>ที่ประชุมลงมติในวาระที่หนึ่ง รับร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๓ ฉบับ ไว้พิจารณา</p>
๓	<p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภาซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งแล้วยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๔ วัน)</p>	<p>และมอบหมายให้คณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๓ ฉบับ ในวาระที่สอง</p>
๔	<p>ร่างพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งแล้วยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๔ วัน)</p>	<p>กำหนดเวลาแปรญัตติ ภายใน ๗ วันทำการตามข้อบังคับ</p>

เรื่องที่ค้างพิจารณา (๑ เรื่อง)

-	รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง	เลื่อนการพิจารณา
---	---	------------------

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมีพลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๕ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม (ไม่มี)

เรื่องด่วน จำนวน ๔ เรื่อง

โดยที่เรื่องด่วนที่ ๑ - เรื่องด่วนที่ ๔ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ประธานของที่ประชุมจึงปรึกษาที่ประชุม โดยขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ - เรื่องด่วนที่ ๔ ไปพร้อมกัน โดยจะแยกลงมติทีละฉบับ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

๑. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งแล้วยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๑๔ วัน)

๒. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

๔. ร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(ร่างพระราชบัญญัติลำดับที่ ๒ - ๔ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งแล้วยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๔ วัน)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) พร้อมด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายศุภชัย ใจสมุทร) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล) นักยุทธศาสตร์ระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (นางสาวสิริพร พิทยโสภณ) และรักษาการที่ปรึกษาด้านพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี) เข้าร่วมประชุมวุฒิสภา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๔ ฉบับ เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า การพัฒนาด้านการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งสร้างคนให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพออกสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งปัจจุบันประเทศไทย ยังขาดบุคลากรและแรงงานที่มีฝีมือหลายสาขา ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญวิทยาการสมัยใหม่ ด้านการเกษตร พลังงานสะอาด การเปลี่ยนแปลงสภาพทางภูมิศาสตร์ รวมถึงนักวิจัย ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงควรเร่งผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการออกสู่ตลาดให้มาก ควรทบทวนการเปิด การเรียนการสอนหลักสูตร และสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของโลกในอนาคต โดยต้องมีตำแหน่งงานรองรับ เมื่อจบการศึกษา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการและการแข่งขัน มิใช่ผลิตบัณฑิตออกมา เป็นจำนวนมากในบางสาขาล้นตลาดแรงงาน และไม่มีคุณภาพ ส่งผลให้คนตกงานเพิ่มมากขึ้น อีกทั้ง รัฐควรส่งเสริมการวิจัยและสนับสนุนงานวิจัยให้ออกใช้ได้จริงไม่ถูกเก็บไว้ ทำให้รัฐสูญเสียงบประมาณไป โดยไม่ได้ใช้ประโยชน์ ควรต้องนำงานวิจัยมาใช้เพื่อสร้างสรรค์งานใหม่ สร้างรายได้และสนับสนุนให้เกิด ผู้ประกอบการรายใหม่ที่มีศักยภาพ นอกจากนี้ เห็นว่าปัญหาการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย เกิดจากผู้บริหารภายในองค์กรที่อยู่ในตำแหน่งยาวนาน สร้างอำนาจบารมี สร้างปัญหาภายในองค์กร โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้อื่นเข้าบริหารงาน หรือบางแห่งตำแหน่งอธิการบดีว่างต่อเนื่องหลายปี ปลอ่ยให้มีการรักษาการในตำแหน่งที่ยาวนาน จึงทำให้การพัฒนาการศึกษาของไทยไม่ก้าวหน้า เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ เพื่อให้มีกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาทำหน้าที่จัดสรร เงินกองทุนและกำกับติดตามการส่งเสริมการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ ของประเทศและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางมีความจำเป็น และสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เมื่อบุคลากรหรือแรงงานภายในประเทศมีศักยภาพสูงจะดึงดูด ให้นักลงทุนเข้ามาลงทุนภายในประเทศมากขึ้น อย่างไรก็ตาม มีประเด็นสอบถามเกี่ยวกับการพิจารณา ในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ของร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๕๐/๕ ซึ่งตัดความว่า “ปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง” ออก เพราะเหตุใด ซึ่งทำให้เกิดความเคลือบแคลง ต่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนได้ เนื่องจากมีกรรมการที่มาจากแต่งตั้ง ของคณะรัฐมนตรี ซึ่งถือเป็นฝ่ายการเมือง การตัดคำดังกล่าวออกเป็นการเอื้อประโยชน์ใดหรือไม่ และการแก้ไขคำว่า “ข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษา” เป็น “คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไข...” ในร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา มีความหมายที่แตกต่างกัน อย่างไร และควรมีมาตรการเพื่อให้การบริหารกองทุนของคณะกรรมการมีความโปร่งใส เช่น โดยกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อให้มีการตรวจสอบ อย่างเข้มงวดและต่อเนื่อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายศุภชัย ใจสมุทร) และปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล) ได้ร่วมกันตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อวุฒิสภานี้ เป็นการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา เพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น ทำหน้าที่จัดสรรเงินกองทุนและกำกับติดตามให้การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการส่งเสริมการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามความต้องการของประเทศอย่างแท้จริง ซึ่งการผลิตบุคลากรเฉพาะทางมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ที่จะสามารถดึงดูดนักลงทุนจากต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทยได้มากขึ้น เนื่องจากรัฐบาลให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนา ด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เพื่อสร้างความเจริญภายในประเทศและประชาชนได้ประโยชน์ ซึ่งไม่แต่เฉพาะเพื่อการอุปโภคบริโภคแต่เพื่อการแข่งขันและการลงทุนด้วย ตามนโยบายของรัฐบาลจากประเทศไทย ๔.๐ เป็น ประเทศไทย ๔+๒ ที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า ปัญญาประดิษฐ์ อุตสาหกรรมการแพทย์ขั้นสูง พลังงานสะอาด และการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน ซึ่งจะทำให้มีการลงทุนมากขึ้น จึงจำเป็นต้องสร้างบุคลากรให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง รวมถึงการจัดหลักสูตรการศึกษาจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งจัดให้มีการฝึกปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรมก่อนจบการศึกษา เพื่อเรียนรู้จากประสบการณ์การลงมือทำงานจริงด้วย ข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย ขณะนี้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปัญหา จึงขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาต่อไป สำหรับกรณีการแก้ไขถ้อยคำใน ร่างพระราชบัญญัติตัดความว่า “ปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง” ออก นั้น เนื่องจาก คำว่า “แทรกแซง” มีความหมายที่กว้าง ซึ่งหากการกระทำใดที่เป็นไปในทางที่ไม่ถูกต้องทางการบริหารราชการแผ่นดินก็มีกฎหมายที่กำหนดไว้ว่าจะกระทำมิได้อยู่แล้ว ส่วนคำว่า “ข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษา” มีลักษณะเป็นข้อสัญญาที่มีผลผูกมัด แต่คำว่า “คำรับรอง” มีลักษณะที่รัฐให้การสนับสนุน แต่จะมีระบบการตรวจสอบงานวิจัย จึงไม่เคร่งครัดจนเกินไป และขอรับไปพิจารณาในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ ไว้พิจารณา ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๕๗ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง งดออกเสียง ๓ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

๒. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๖๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๖๒ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

๔. ร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๖๔ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในลำดับที่ ๒ - ๔ โดยกำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง (ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

- สำนักงานศาลปกครอง ได้มีหนังสือขอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๕๕ นาฬิกา



สำนักงานประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา