



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ทั้งนี้ เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. รับทราบกรณีในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้ คือ

๑) กระทู้ถาม เรื่อง การจัดตั้งอุทยานแห่งชาติถ้ำผาไท จังหวัดลำปาง (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การประกอบการสถานี่บรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ICD) ลาดกระบัง (นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

๓) กระทู้ถาม เรื่อง ขอรอบแนวความคิดและแผนการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคงในประเด็น “แผนตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” (พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)

๓. รับทราบมาตรการรักษาความปลอดภัยและมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ภายในอาคารรัฐสภา (เกียกกาย) บริเวณในห้องประชุมวุฒิสภา โดยขอความร่วมมือจากสมาชิกวุฒิสภาให้สวมใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลา ยกเว้นผู้อภิปรายและจะมีเจลแอลกอฮอล์วางไว้ให้ ณ ที่นั่งของสมาชิกวุฒิสภา

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

จำนวน ๓ ครั้ง

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๓ ครั้ง คือ

๑) ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓

๒) ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓

๓) ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

(๓) กระทู้ถาม

จำนวน ๖ กระทู้

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ กระทู้

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาสิทธิบัตรทอง หลังยกเลิกสัญญาคลินิกและโรงพยาบาลทุจริต (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น (นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลและการฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของทะเลทั้งทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามันด้วยปะการังเทียมรูปโดมทะเล (Seadome) (นายสวัสดิ์ สัมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓)

ผลการพิจารณา

ด้วยประเทศไทยมีพื้นที่ของจังหวัดที่ติดกับชายฝั่งทะเลถึง ๒๔ จังหวัด โดยพื้นที่ดังกล่าวมีความแตกต่างกันทั้งด้านเศรษฐกิจ ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ การเจริญเติบโตของชุมชนเมืองและการขยายตัวของธุรกิจต่างกัน จึงเป็นเหตุไปสู่การใช้พื้นที่ทรัพยากรชายฝั่งทะเลอย่างฟุ่มเฟือยก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ โดยกรมทรัพยากรทางทะเล

และชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นองค์กรหนึ่งที่มีหน้าที่และอำนาจในการดูแลจัดการเรื่องดังกล่าวโดยตรง ได้กำหนดยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – พ.ศ. ๒๕๗๙) กล่าวคือ ยุทธศาสตร์ชาติที่หนึ่ง คือ การสงวน อนุรักษ์ ป่าไม้ ป่าชุมชนและกีดเซาะชายฝั่ง และการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอย่างบูรณาการที่ตอบสนองการพัฒนาและการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่สอง คือ การป้องกันและการลดผลกระทบและการปรับตัวเพื่อรับมือกับภัยพิบัติต่าง ๆ โดยเน้นการพัฒนาเครื่องมือและองค์ความรู้ที่สามารถจัดการระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงต่อสภาวะภูมิอากาศ ยุทธศาสตร์ที่สาม คือ การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการป้องกันการกัดเซาะแนวชายฝั่งทะเลและการจัดการการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในการนี้ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้จัดกิจกรรมทั้งการจัดทำปะการังเทียมให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของพื้นที่ทางทะเลและระบบนิเวศ การสำรวจการเปลี่ยนแปลงและการประเมินสภาพโครงสร้างป่าชายเลน โครงการการบูรณาการการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ๒๓ จังหวัด โครงการป้องกันและรักษาป่าชายเลนแบบบูรณาการ โครงการแก้ไขท่าประมงที่ผิดกฎหมาย และโครงการฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลแบบบูรณาการทุกภาคส่วน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม มีงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อหาแนวทางการฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมีการสำรวจข้อมูลทรัพยากรปะการังทั้งในอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามัน จากนั้นได้ศึกษาค้นคว้าทำการทดลองทั้งในห้องปฏิบัติการ และทำการทดลองเชิงระบบนิเวศในพื้นที่จริง ซึ่งผลการวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์พะยอม รัตนมณี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ พบว่า ปะการังเทียมรูปโดมทะเลเป็นนวัตกรรมที่มีความเหมาะสมทั้งด้านวิศวกรรมและด้านนิเวศทางทะเล จากการคิดค้นให้มีทั้งขนาด รูปทรง มวล พื้นผิวยึดเกาะและความซับซ้อนได้สอดคล้องกับพื้นที่จริงทั้ง ๑๘ จังหวัดที่มีชายฝั่งทะเลของประเทศไทย นอกจากนี้ ปะการังเทียมรูปโดมยังใช้เป็นแนวป้องกันคลื่น ป้องกันการทำลายระบบนิเวศจากเครื่องมือประมงแบบทำลายล้าง ทั้งอวนลากและอวนรุน ขอเรียนถามว่า การป้องกันการลดผลกระทบการปรับตัวเพื่อรับมือกับภัยพิบัติทางธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศได้ดำเนินการอย่างไร และมีความเชื่อมั่นได้ระดับใด ตลอดจนแนวทางในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและการอนุรักษ์ฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของทะเลอ่าวไทย ทะเลอันดามัน และผลการปฏิบัติการที่ผ่านมาของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งนั้นเป็นอย่างไร นอกจากนี้ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทะเลอ่าวไทย ทะเลอันดามัน และการป้องกันทรัพยากรทางทะเลชายฝั่งและป่าชายเลนมีผลออกมาอย่างไร สามารถลดผลกระทบต่อระบบนิเวศทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอย่างไร ได้ผลจริงหรือไม่ และมีผลการปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร สำหรับการวางปะการังเทียมรูปโดมทะเลไปแล้วส่วนหนึ่งมีผลกระทบที่เป็นรูปธรรมอย่างไร โดยเฉพาะการกล่าวถึงการออกแบบ รูปแบบและผลที่เกิดขึ้นมีความเหมาะสมกับพื้นที่ในการจัดวาง จึงต้องการข้อสรุปของผลที่ได้รับของแต่ละพื้นที่ที่ปฏิบัติการจริงไว้อย่างไร ทั้งนี้ ขอฝากประเด็นกรณีที่ผ่านมาการระเบิดภูเขาการทำรูปตัวที่อาจไม่เหมาะสมและไม่คุ้มค่า เนื่องจากเป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ปะการังรูปโดมนี้น่าจะสามารถที่จะสลายคลื่นได้ และสร้างบ้านปลาได้ อีกทั้งการทำให้ทะเลฟื้นฟู เป็นการสร้างอาชีพ ทั้งยังลดงบประมาณในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง รวมถึงยังเพิ่มพื้นที่ในการฟื้นฟูชายฝั่ง ดังนั้น ขอให้รัฐมนตรีดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า ที่ผ่านมารัฐบาลได้ลงนามในสนธิสัญญาปารีส ซึ่งในสนธิสัญญาดังกล่าวได้กล่าวถึงการป้องกันและการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่สำคัญ คือ การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกในแต่ละประเทศ สำหรับประเทศไทยภายใต้สนธิสัญญาปารีสได้มีแนวทางดำเนินการภายใต้การลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศโดยความสมัครใจ โดยได้เริ่มตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๕๘ และภายใต้แนวทางดำเนินการว่าประเทศไทยจะลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ประเทศไทยผลิตให้ได้ประมาณ ๗ – ๒๐ เพอร์เซ็นต์ของปริมาณปัจจุบัน ซึ่งจากผลสำรวจเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ผ่านมามีภายใต้การทำงานปกติในส่วนของภาคการขนส่งและภาคการคมนาคม พบว่าขณะนี้ได้ลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกไปได้ถึง ๑๕.๗ เพอร์เซ็นต์ จากที่ตั้งเป้าหมายไว้ ๗ เพอร์เซ็นต์ ถือว่าทำได้เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ ขั้นตอนต่อไปคือ ช่วงที่สองจะลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกให้ได้ถึง ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ซึ่งจะรวมภาคการผลิต ภาคการเกษตร และอีกหลาย ๆ ภาคด้วย อย่างไรก็ตามได้วางเป้าหมายว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ หรืออีก ๑๐ ปี จะลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกให้ได้ถึง ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ รัฐบาลได้มีแนวทางและกลยุทธ์ในการลดปริมาณการผลิตก๊าซเรือนกระจกเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ โดยประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศของอาเซียนที่ให้ความสำคัญกับการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก อย่างไรก็ตาม นอกจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว ยังมีกระทรวงคมนาคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน และทุก ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันที่จะลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ สำหรับประเด็นที่สองในส่วนที่เกี่ยวกับการกีดเซาะทางธรณชาตินั้น ปัจจุบันกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แบ่งลักษณะการกีดเซาะตามชายหาดในประเทศไทย แบ่งออกเป็น ๘ กลุ่มหาด เริ่มจากกลางอ่าวไทย อาทิ อ่าวรูปตัว ก. ช่วงจังหวัดสมุทรปราการ สมุทรสงครามและสมุทรสาคร ก็จะเป็นหาดในกลุ่มทิศอุดร ซึ่งในแต่ละกลุ่มหาดจะมีลักษณะการกีดเซาะที่แตกต่างกันไปในแต่ละฤดูกาล อาทิ ในส่วนหาดอุดรเป็นกลุ่มที่เป็นป่าชายเลนและมีลักษณะคลื่นมากระทบฝั่งแตกต่างกันไปเมื่อเทียบกับภาคใต้ ทั้งนี้ ในช่วงฤดูมรสุมลมเข้ามาทิศหนึ่งและเมื่อเปลี่ยนฤดูกาลการกีดเซาะจะเปลี่ยนไป ดังนั้น จึงได้กำหนดแนวทางการป้องกันการกีดเซาะไว้ ๓ มาตรการ ได้แก่ มาตรการสีเขียว คือ การแก้ไขปัญหาด้วยการเคลื่อนหนีจากธรรมชาติ เมื่อธรรมชาติกีดเซาะก็โยกย้ายประชาชนออกจากพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบแต่คงจะไม่สามารถทำได้ในทุก ๆ พื้นที่ มาตรการสีเหลือง คือ การใช้วัสดุทางธรณชาติไม่ว่าจะเป็นการปักไม้ไผ่ การทำป่าโกงกาง ปลูกป่าชายเลนเพื่อช่วยแรงกระแทกของคลื่น และมาตรการสีเทา คือ การสร้างโครงสร้างแข็ง อาทิ เขื่อนป้องกันคลื่นและการก่อสร้างต่าง ๆ ที่ผ่านมามีเห็นได้ว่าจากการใช้มาตรการใดมาตรการหนึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่างกัน ดังนั้น ควรใช้มาตรการแบบผสมผสานกัน อาทิ การใช้มาตรการสีเทาและมาตรการสีเขียวร่วมกันเพื่อป้องกันปัญหาการกีดเซาะในพื้นที่ นอกจากนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – พ.ศ. ๒๕๖๒ ทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมีการใช้มาตรการสีเขียวในการบรรเทาปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งในพื้นที่หาดโคลนทั้งหมด ๑๓ จังหวัด ตั้งแต่พื้นที่จังหวัดตราด จันทบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ ไปจนถึงระนอง ปัตตานี และกระบี่ เป็นแนวทางที่วางแนวไม้ไผ่เพื่อป้องกันการกีดเซาะ ๘๓ กิโลเมตร และในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะปักไม้ไผ่เพิ่มขึ้น ๓ จังหวัด คือ จังหวัดเพชรบุรี สมุทรปราการ และจันทบุรี รวมระยะทางทั้งหมด ๑๕ กิโลเมตร ที่ผ่านมามีการปรับใช้มาตรการสีเขียวต้องถือว่าได้รับผลสำเร็จพอสมควร นอกจากนี้ ยังได้

ดำเนินการปิดรั้วหลักทรายเพื่อลดผลกระทบจากโครงสร้างของกำแพงกันคลื่นที่ตำบลคลองวาฬ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในส่วนประเด็นโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์ พื้นฟูทะเล ชายฝั่งทะเลและป่าชายเลน นั้น มี ๒ โครงการหลัก คือ โครงการตามภารกิจลาดตระเวนเฝ้าระวังและป้องกันการทำลายทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ระบบนิเวศทางทะเล และโครงการฟื้นฟูทรัพยากรปะการังและหญ้าทะเล แบบบูรณาการทุกภาคส่วน ในส่วนของการเฝ้าระวังและลาดตระเวน ที่ผ่านมาได้ตรวจสอบทั้งหมด ๑๐๓ เทียว และป้องกันการทำลายทรัพยากรทางทะเลในพื้นที่ ๒๓ จังหวัด ตรวจเรือประมงไปทั้งหมด ๑,๒๐๐ กว่าลำ ตรวจแรงงานประมงไป ๓,๐๐๐ กว่าคน และจับกุมดำเนินคดีไปทั้งหมด ๕๘ คดี มีผู้ต้องหาทั้งหมด ๑๔ คดี ทั้งนี้ จะให้ความสำคัญกับการดำเนินคดีอย่างเข้มงวดและถึงที่สุด สำหรับการปลูกปะการัง ได้ดำเนินการไปแล้ว ๕ จังหวัด ทั้งหมด ๑๕๐ ไร่ ขณะนี้ได้ติดตามผลดำเนินการอย่างใกล้ชิด โดยก่อนหน้านี้ประเทศไทยมีป่าชายเลนอยู่ทั้งหมด ๒.๘ ล้านไร่ มีป่าชายเลนที่คงสภาพมีความสมบูรณ์อยู่ ๑.๕ ล้านไร่ ป่าชายเลนที่เสื่อมโทรมโดยแปรสภาพไปเป็นพื้นที่ทำการเกษตรและพื้นที่ที่อยู่อาศัย ๑.๓ ล้านไร่ หลังจากที่มีการดำเนินการฟื้นฟูและเฝ้าระวังการบุกรุกที่ป่าชายเลนแล้ว พบว่าเมื่อเดือนตุลาคมที่ผ่านมา มีป่าชายเลนเพิ่มขึ้นอีก ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ทำให้ปัจจุบันมีป่าชายเลนที่มีความสมบูรณ์อยู่ ๑.๗ ล้านไร่ และมีป่าชายเลนที่รอกการฟื้นฟูยังไม่ได้คืนสภาพอยู่อีก ๑.๑ ล้านไร่ และสำหรับประเด็นกรณีการวางปะการังเทียมรูปโดมทะเล ถือว่าเหมาะสมกับสภาพธรรมชาติดีพอสมควร เนื่องจากปะการังรูปโดมมีพื้นที่ผิวในการเกาะมากกว่าบล็อกคอนกรีต และมีลักษณะพื้นที่ใหญ่แต่มีช่องเข้าออกน้อยทำให้เหมาะสมกับสิ่งมีชีวิตใต้ทะเล ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้วางโดมเหล่านี้บริเวณเกาะไม้ท่อน เกาะราชาใหญ่ ที่จังหวัดภูเก็ต จำนวน ๑,๒๐๐ กว่าโดม และได้ติดตามศึกษาอยู่ตลอด พบว่ามีสัตว์ที่เกาะอยู่บนพื้นผิวเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการวางปะการังเทียมรูปโดมเพิ่มขึ้นอีก ๖ จังหวัด รวมทั้งหมดใน ๓,๙๔๔ โดม และในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จะวางเพิ่มอีก ๔ จังหวัด อีก ๓,๗๐๐ - ๓,๘๐๐ โดม และเมื่อผ่านมา ๕ ปี ยังไม่พบความเสียหายของปะการังโดมที่เติบโตขึ้นมา และที่สำคัญปะการังโดมนอกจากจะเป็นจุดเริ่มต้นของปะการังและที่พักอาศัยของสัตว์ทะเลแล้วยังช่วยซับแรงคลื่นและลดความรุนแรงคลื่นที่จะไปกัดเซาะฝั่ง อย่างไรก็ตามการวางปะการังโดมในแต่ละพื้นที่ต้องมีการศึกษา ก่อน เนื่องจากในแต่ละฤดูสภาพทิศทางการคลื่นจะแตกต่างกัน

๓.๒ กระตุ้มถามด้วยวาจา

จำนวน ๓ กระตุ้ม

๓.๒.๑ กระตุ้มถาม เรื่อง ค่าฝุ่นละออง PM ๒.๕ กำลังก่อให้เกิดอันตรายใหญ่หลวง โดยเฉพาะใน กทม. (นายจเด็จ อินสว่าง เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓)

ผลการพิจารณา

ด้วยสองสัปดาห์ที่ผ่านมาได้เกิดปรากฏการณ์ฝุ่นละอองปริมาณมากลอยอยู่ในอากาศในกรุงเทพฯ และปริมณฑล แม้กระทั่งวันนี้จากการตรวจสอบข้อมูลผ่าน Application ในโทรศัพท์มือถือพบว่ายังมีค่าฝุ่นละอองเกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นอันตรายอย่างใหญ่หลวงต่อผู้คน

ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล อีกทั้งการเผาฟางในนา การเผาไร่อ้อยใบอ้อยที่ Hotspot จับได้ในเมืองใหญ่ และในเมืองที่มีการเกษตรอุตสาหกรรมก็มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น รวมถึงมีข้อมูลจากการจัดเสวนา PM ๒.๕ ของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่า ปัญหาฝุ่นจากการจราจรยังเป็นปัญหาหลักของเมืองหลวงและสร้างความสูญเสียที่มองไม่เห็นกว่า ๔.๕ แสนล้านบาท ขณะที่ทั้งประเทศปัญหาจากฝุ่นละอองสร้างความสูญเสียมากถึง ๒.๓๖ ล้านล้านบาท ถ้าเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีประมาณ ๓.๓ ล้านล้านบาท โดยปัญหา PM ๒.๕ สร้างความเสียหายมากกว่า ร้อยละ ๗๐ ของงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ กรุงเทพฯ ไม่ควรมีฝุ่น PM ๒.๕ เกิน ๒๔ - ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ในขณะที่มีประชากรกว่า ๓ ล้านครัวเรือน ซึ่งคิดเป็นมูลค่าความเสียหายในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ถึงสี่แสนห้าหมื่นล้านบาท แม้ว่าในภาคเหนือค่าฝุ่นจะสูงกว่าภูมิภาคอื่น ๆ แต่เมื่อรวมประชากร ๙ จังหวัดภาคเหนือ ยังไม่สูงเท่าประชากรในกรุงเทพฯ ดังนั้น มูลค่าความเสียหายในเมืองหลวงจึงสูงกว่าภาคเหนือ และจากรายงานการศึกษาเรื่องปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมโครกรัม ในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ซึ่งผลการศึกษาระบุว่าตัวชี้วัดค่าความเข้มข้นฝุ่นละอองขนาดเล็กในบรรยากาศตามแผนปฏิรูปประเทศกำหนดว่าในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ตัวชี้วัดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กในบรรยากาศควรลดลงเหลือ ๒๕.๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ภายใน ๕ ปี ตามแผนปฏิรูปประเทศ ๕ ปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๑ จนถึง พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น จะมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร อีกทั้งมาตรการที่ทางราชการทำในขณะนี้ ทั้งการใช้เครื่องบินของทหารที่มีการฝึกบินตามปกติ หรือใช้เครื่องบินของหน่วยฝนเทียมออกปฏิบัติการทำฝนหลวง เพื่อกอดไม่ให้ฝุ่นละอองลอยขึ้น และมาตรการที่ทางราชการห้ามเผาป่าไร่อ้อย หรือฟางในไร่นา ยังดำเนินการไม่เคร่งครัด ส่วนรายงาน Hotspot ที่ยังทำงานอยู่ ควรมีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ใน Application ของทางราชการ รวมถึงยังขาดความร่วมมือจากประชาชน ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องสร้างแผนงานและโครงการที่ครบวงจรเพราะว่าแต่ละจังหวัดมีสภาพปัญหาที่แตกต่างกัน ตลอดจนควรดำเนินการเป็นพันธกิจเร่งด่วน เนื่องจากมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนและต้องได้รับการแก้ไข (Big Rock) นอกจากนี้ ในการรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันอังคารที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่องแผนปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็ไม่มีเรื่อง PM ๒.๕ คงมีแต่เรื่องของการเฝ้าระวังกรณีค่าฝุ่นละอองเป็นพิษของมาบตาพุดเท่านั้น ขอเรียนถามว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะสร้างโครงการ แผนงาน หรือพันธกิจที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิตของประชาชนอย่างเร่งด่วนในเรื่อง ฝุ่นละออง PM ๒.๕ ได้อย่างไร และจะดำเนินการให้เรื่อง PM ๒.๕ เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้ประชาชนและทุกหน่วยงานได้ตื่นรู้ และให้ความร่วมมือ โดยมีรัฐบาลและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพหลัก เพื่อกระตุ้นให้เกิดมาตรการที่เห็นผลอย่างแท้จริงทั้งในระยะเร่งด่วนและระยะยาวอย่างยั่งยืนได้อย่างไร และขอฝาก เรื่องที่ ๑ ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศึกษา เรื่อง Spray Tower บนอาคารสูง เช่น โรงแรมใหญ่ ๆ ตึกสูง ๆ เป็นต้น ว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด เรื่องที่ ๒ บอร์ดอัจฉริยะแสดงผลของ PM ๒.๕ ตามสี่แยกของเมืองใหญ่ ๆ เป็นนวัตกรรมที่ท้าทายความสามารถความร่วมมือของพวกเรา นอกจากนี้ ควรมีมาตรการ CSR โดยให้โรงงานน้ำตาลหรือโรงงานเกษตรอุตสาหกรรมจัดสรรเงินรางวัลให้กับพี่น้องเกษตรกร นอกเหนือจากเงินสงเคราะห์เกษตรกรที่ทางราชการให้

และควรทำโครงการโซเซียลเครดิต โดยนำไปรวมกับค่าตอบแทนการช่วยเหลือสงเคราะห์เงินแก่ผู้มีรายได้น้อย

นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า ข้อมูลของท่านสมาชิกวุฒิสภามาจาก Application หนึ่ง ซึ่งรายงานโดยรวมค่า PM ๒.๕ PM ๑๐ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ คาร์บอนไดออกไซด์ คาร์บอนมอนนอกไซด์ และสารแขวนลอยต่าง ๆ ที่อยู่ในอากาศรวมกันจนกลายมาเป็น aqi index ทั้งยังพบว่ามิใช่เฉพาะในขณะนี้กรมควบคุมมลพิษมี Application ชื่อ Air๔thai ซึ่งมีการประสานข้อมูลกับกรมอุตุนิยมวิทยา และรายงานโดยแยกค่า PM ๒.๕ PM ๑๐ หรืออื่น ๆ อย่างชัดเจน ผลการรายงานจึงแตกต่างกัน สำหรับแผนปฏิรูปประเทศ ๕ ปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๑ จนถึง พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดให้ ค่า PM ๒.๕ ลดลงเหลือ ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรนั้น ค่าดังกล่าวเป็นค่าเฉลี่ยของทั้งปี จากช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาค่า PM ๒.๕ ในกรุงเทพฯ บางพื้นที่สูงขึ้นไปถึง ๑๐๐ กว่า ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบางพื้นที่ขึ้นไปถึง ๒๐๐ กว่าไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ PM ๒.๕ ที่สะสมระดับสูง ในขณะนี้ไม่ได้เกิดขึ้นทั้งปี สาเหตุที่ PM ๒.๕ สูง ในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา เนื่องจากสภาพอากาศกดทับเสมือนมีฝาครอบกรุงเทพฯ PM ๒.๕ ที่เกิดขึ้นจึงถูกสกัดเอาไว้ในบริเวณกรุงเทพฯ ประกอบกับสภาพอากาศไม่ถ่ายเท และสาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งของ PM ๒.๕ ในกรุงเทพฯ มาจากเครื่องยนต์สันดาปภายใน ดังนั้น จึงต้องลดปริมาณการใช้รถยนต์ทุกประเภท และจากการสำรวจในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ค่าเฉลี่ยรายปีของกรุงเทพฯ ได้ลดลงมาอยู่ที่ ๒๕.๖ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร รัฐบาลมีแนวคิดที่จะแก้ไขปัญหาเรื่อง PM ๒.๕ อย่างยั่งยืน โดยในกรุงเทพฯ จุดกำเนิดของ PM ๒.๕ ร้อยละ ๗๒ มาจากบนท้องถนน อีกร้อยละ ๑๘ มาจากภาคอุตสาหกรรมและการก่อสร้าง ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ ๑๐ มาจากการใช้ชีวิตประจำวันของประชาชน เช่น ร้านอาหาร ร้านซักฟอก อีสาน ร้านหมูปิ้ง เป็นต้น รัฐบาลมีความพยายามที่จะผลักดันให้มีการใช้พลังงานไฟฟ้าให้มากขึ้น รวมถึงรถที่มีเครื่องยนต์ไฮบริด โดยกระทรวงการคลังอยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางช่วยเหลือทางด้านภาษีเพื่อสร้างแรงจูงใจ และเพิ่มจุดชาร์จรถไฟฟ้าให้มากขึ้น การแก้ปัญหา PM ๒.๕ ระยะสั้น หัวใจของการป้องกัน คือ การใช้ประโยชน์จากการพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยหากเกิดสภาพอากาศกดทับเหมือนช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา จะขอใช้มาตรการ work from home กับหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชนควบคู่กันกับการปิดสถานศึกษา โรงเรียนประถม โรงเรียนมัธยม และมหาวิทยาลัย ระยะเวลา ๒ - ๓ วัน ส่วนการแก้ไขปัญหาเรื่องการเผาไหม้นอกเขตกรุงเทพฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และการเผาไหม้ที่อาจเพิ่มมากขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น มีนโยบาย “ชิงเก็บก่อนเผา” โดยได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชน ในการที่จะรับซื้อใบไม้และใบหญ้าแห้ง เพื่อนำไปเป็นเชื้อเพลิง RDF หรือแปรสภาพเป็นเฟอร์นิเจอร์ หรือ บดอัดเป็นถ่านเชื้อเพลิงส่งออกนอกประเทศ สำหรับข้อเสนอของท่านสมาชิกวุฒิสภานั้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยินดีรับมาเพื่อหารือกับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพิจารณาประกอบการแก้ไขปัญหาต่อไป

๓.๒.๒ การทุจริตโครงการ “เราเที่ยวด้วยกัน” โดยใช้จ่ายจากเงินกู้ของรัฐบาล (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

๓.๒.๓ มาตรการของรัฐในการ LOCK DOWN จังหวัดสมุทรสาครและจังหวัดอื่น (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ของที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีพลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรั่งเจริญ รองเลขาธิการ กสทช. กับคณะ เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการได้มอบหมายให้นายสมชาย เสี่ยงหลาย กรรมการ แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า กสทช.

ได้รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร
จัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อวุฒิสภามาแล้วจำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งการรายงานในครั้งนี้
เป็นการรายงานผลการดำเนินการเป็นครั้งที่ ๓ โดยคณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า การแก้ไขแผนแม่บทการ
บริหารคลื่นความถี่เป็นหน้าที่ของ กสทช. ประกอบกับการจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่
โดยวิธีอื่นนอกเหนือจากวิธีประมูล ได้มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่แล้ว ซึ่งการขอประกอบกิจการเพิ่มเติมนั้นไม่สามารถทำได้จนกว่า กสทช. จะมีการประกาศ
กำหนดกิจการที่สามารถประกอบเพิ่มเติมได้ ดังนั้น การตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ จึงไม่ได้
ส่งผลให้สามารถขออนุญาตเพิ่มเติมได้ทันที อีกทั้งการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ถึงแม้จะมีการตรา
พระราชกฤษฎีกาแล้ว ผู้ได้รับใบอนุญาตก็ยังไม่สามารถโอนได้ต้องรอให้ กสทช. มีประกาศเพื่ออนุญาตก่อน
การที่ กสทช. กำหนดระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาไว้มากกว่า ๑ ปี
เป็นระยะเวลาที่ยาวนานเกินไป ซึ่งในเดือนที่ ๑ ของไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๔ กสทช. กำหนดแผนงานให้
มีการเว้นว่าง โดยไม่มีแผนการกระทำใด ๆ ดังนั้น เพื่อให้การหลอมรวมกันของเทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายโดยเร็ว และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคมโดยรวม จึงเห็นว่า กสทช.
ควรดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ตามที่ กสทช.
ได้รายงานผลการดำเนินการในห้วงเวลาที่ผ่านมาที่เกิดความล่าช้าเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์
การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนได้นั้น คณะกรรมการเห็นว่า การรับฟังความคิดเห็นสามารถใช้วิธีการรับฟัง
ความคิดเห็นในรูปแบบอื่นได้ เช่น รับฟังผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น ในกรณีที่ต้องมีการรับฟังความคิดเห็น
ครั้งต่อไป เพื่อป้องกันการระบาดของโรคดังกล่าว กสทช. สามารถใช้วิธีการอื่นได้ เพื่อไม่เกิดความล่าช้าอีก

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธาน
ของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับคณะกรรมการ
การเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ว่า กสทช. ใช้ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกา
ยาวนานเกินไป ซึ่งการดำเนินการที่ล่าช้าส่งผลกระทบ เกิดความเสียหายต่อประชาชน และไม่สอดคล้องกับ
รัฐธรรมนูญที่กำหนดให้มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ
และประชาชน ซึ่ง กสทช. เป็นองค์กรที่รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องนี้ จึงควรต้องเร่งรัดการตรา
พระราชกฤษฎีกาและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องอีกจำนวน ๔ ฉบับ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔

จากนั้น รองเลขาธิการ กสทช. ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า กสทช. มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการ
ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อให้เกิดการหลอมรวม ซึ่งคณะกรรมการ กสทช. มีนโยบายให้
ดำเนินการในทุกขั้นตอนด้วยความรัดกุม รอบคอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน โดยได้มีแผนงาน
ดำเนินการและกำหนดระยะเวลาชัดเจน ประกอบกับได้รับข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาจากการรายงาน
ผลในสองครั้งที่ผ่านมาเพื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนการดำเนินการรวมถึงระยะเวลาให้เร็วขึ้นจากเดิม
กำหนดการตราพระราชกฤษฎีกาแล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๒ ของปี ๒๕๖๔ ได้ปรับเปลี่ยนเป็นไตรมาสแรก
ของปี ๒๕๖๔ ตามข้อเสนอแนะของวุฒิสภา ซึ่งขณะนี้ กสทช. ได้ดำเนินการร่างพระราชกฤษฎีกา รวมถึง
อนุบัญญัติเสร็จเรียบร้อยแล้วเหลือในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน

ซึ่งการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นนี้ กสทช. จักได้รับข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณา ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่นตามที่มีกฎหมายรับรองให้ดำเนินการได้ในกรณีที่มีการระบาคของโรคดังกล่าว และขอเรียนยืนยันว่า กสทช. สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนดเวลาที่ได้รายงานไว้ต่อวุฒิสภา

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา
