



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๗ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

๑. เรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา
สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ รับทราบ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งกรรมการ ในสัดส่วนประธาน
คณะอนุกรรมการซึ่งทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ
และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรมในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ
และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕ โดยเปลี่ยนจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์
เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เป็น นางศรีนา ปวีโรฬารวิทยา

๒. เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง

- รับทราบจำนวนสมาชิกวุฒิสภาในปัจจุบัน เนื่องด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์
เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา
โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทำให้ปัจจุบันมีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๔๔ คน
ดังนั้น ในการประชุมวุฒิสภาต้องมีสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด
เท่าที่มีอยู่ คือ ตั้งแต่ ๑๒๒ คน ขึ้นไป จึงจะเป็นองค์ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๒) รับรองรายงานการประชุม

จำนวน ๙ ครั้ง

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ
- ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๙ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

(๓) กระทู้ถาม

ไม่มี

- เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสิทธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คือ นายสุเมธ รอยกุลเจริญ นั้น

คณะกรรมการสิทธิการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานมาเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา และเมื่อคณะกรรมการสิทธิการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๒) ปราบกฎผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ	๒๐๗	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๓	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๔	คะแนน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ ระหว่างดำเนินการตรวจนับคะแนนการให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อนำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาในระหว่างการนับคะแนนตามข้อบังคับ ข้อ ๗๓ โดยขอให้นายระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ขึ้นมาพิจารณาซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๒ เรื่อง

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๖.๒ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๔ เรื่อง

**๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกงาน
ของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว**

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓๐
ตุลาคม ๒๕๖๖)

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พลอากาศเอก
ประจิน จั่นตอง) กรรมการในฐานะประธานคณะทำงานสนับสนุนข้อมูลกฎหมายด้านการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสมชาย เสียงหลาย) พร้อมด้วยคณะทำงาน (นายวันนิ นนท์ศิริ)
และเลขานุการคณะทำงาน (นายสุทธิพงษ์ ชาญชฎานนท์) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

คณะกรรมการตั้งประเด็นศึกษา ๔ ประเด็นหลัก และมีข้อเสนอแนะรายประเด็น
ดังนี้ ๑) สิทธิของนักเรียน นิสิตและนักศึกษาฝึกงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาให้นักเรียน
นิสิต และนักศึกษาได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยเลี้ยง ประกันอุบัติเหตุ รวมทั้งสวัสดิการขั้นพื้นฐานในที่ทำงาน
แก่ผู้รับการฝึกอบรมฝีมือแรงงานและผู้ฝึกงานอาชีวศึกษา เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายคุ้มครอง
นักศึกษาฝึกงานโดยตรง หากเกิดปัญหายังต้องเทียบเคียงจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไข้ปัญหา
๒) การคุ้มครองนักเรียน นิสิตและนักศึกษาฝึกงาน ในส่วนนักเรียนระดับอาชีวศึกษา ดำเนินการโดยสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ออกประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การฝึกงาน
หลักสูตรการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในสถานประกอบการ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ส่วนนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีควรมอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เป็นหน่วยงานหลักในการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดมาตรฐานการส่งนักศึกษา
ที่เข้ารับการฝึกงานในสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการคุ้มครองในระหว่างการฝึกงาน
ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์มาตรฐานกลาง เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละแห่ง
จัดทำเป็นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องมาตรฐานการส่งนักศึกษาเข้ารับการฝึกงานในสถานประกอบการและ
การคุ้มครองนักศึกษาระหว่างการฝึกงานให้เหมาะสมกับหลักสูตรการเรียนการสอน โดยกระทรวงแรงงาน
สนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของนักศึกษาฝึกงาน
ให้สอดคล้องกับกฎหมายแรงงาน ๓) ปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ควรสร้าง
และรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ปราศจากการล่วงละเมิดทางเพศด้วยการสร้างความตระหนัก
การสร้างความรู้ความเข้าใจ การกำหนดมาตรการป้องกันและจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น และมีมาตรการ
ดำเนินการกรณีเกิดการร้องเรียนเรื่องการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศอย่างทันที่รวมทั้ง
การจัดสภาพแวดล้อมและมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการล่วงละเมิดหรือคุกคาม
ทางเพศขึ้น และ ๔) ข้อเสนอการยกระดับการคุ้มครองการฝึกงานในประเทศไทย ควรเร่งจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติการฝึกงาน พ.ศ. โดยเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาอาจอนุญาตให้บุคลากรและผู้เรียน
ไปปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ได้ตามระเบียบที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดตามมาตรา ๓๕
แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดระเบียบการฝึกงานหรือเงื่อนไขหลักเกณฑ์การฝึกงานของนักเรียน นักศึกษาฝึกงานให้ครอบคลุมเนื้อหาและรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้แรงงานเด็กตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ในการฝึกงานของนิสิตหรือนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่าง ๆ สถาบันการศึกษาของผู้ฝึกงานกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการควรมีการหารือร่วมกันเพื่อให้ทราบถึงความพร้อมของทั้งสองฝ่าย รวมถึงนักศึกษาต้องมีความตั้งใจ มีวินัย และความรับผิดชอบในการฝึกงาน สภาพหน่วยงานเหมาะสม งานที่ต้องปฏิบัติ นักศึกษาสามารถทำได้ เพื่อให้ทราบเบื้องต้นว่า เมื่อมาฝึกงานจะสามารถยอมรับและปฏิบัติได้หรือไม่ กรณีประกันอุบัติเหตุควรให้สถาบันการศึกษาพิจารณาจัดทำให้นักศึกษาก่อนไปฝึกงาน ส่วนปัญหาการล่องละเมิดทางเพศ ควรมีมาตรการทำความเข้าใจในบริบทสถานที่และสภาพแวดล้อมของหน่วยงานว่า มีความปลอดภัยเพียงไร สถาบันการศึกษาจำเป็นต้องรู้จักหน่วยงานที่จะส่งนักเรียนหรือนิสิตไปฝึกงาน หากเป็นหน่วยงานที่เป็นปัญหาไม่ควรส่งไปฝึกงาน ควรเร่งรัดการตราพระราชบัญญัติการฝึกงาน พ.ศ. โดยในระหว่างรอพระราชบัญญัติ ควรเร่งออกหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดมาตรฐานการส่งนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกงานในสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการคุ้มครองในระหว่างการฝึกงาน เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละแห่งใช้เป็นมาตรฐานในการส่งนักศึกษาไปฝึกงาน อีกทั้งเห็นด้วยกับกรณีการกำหนดค่าตอบแทนและสวัสดิการให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกงานในระหว่างฝึกงานเพื่อเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญ รวมถึงการให้นักเรียนได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย นอกจากนี้ แม้จะมีระบบการจัดการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงศึกษาธิการ เห็นควรให้มีการสุ่มตรวจประเมินอย่างเป็นระบบ นักศึกษาตามหลักสูตรต่าง ๆ เมื่อนำไปฝึกงานมีประสิทธิภาพเพียงไร ส่วนการประเมินนายจ้าง หากนายจ้างปฏิบัติดี ทำตามระบบ และดูแลผู้ฝึกงานตามกฎหมายแรงงาน ควรใช้มาตรการทางสังคม ได้แก่ ยกย่อง ชื่นชม ส่วนหน่วยงานที่ปฏิบัติไม่เป็นไปตามระบบ ควรมีแนวทางในการแก้ไขร่วมกัน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นายจ้างที่ไม่ดีได้เห็นความแตกต่างว่า การปฏิบัติดีจะทำให้ได้รับการยกย่องจากสังคม

ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ตอบข้อซักถามสรุปได้ว่า แนวทางเสนอให้สถาบันการศึกษาของผู้ฝึกงานกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการมีการหารือร่วมกันเพื่อให้ทราบถึงความพร้อมของทั้งสองฝ่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะรับไปพิจารณา ส่วนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดมาตรฐานการส่งนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกงานในสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการคุ้มครองในระหว่างการฝึกงานได้เริ่มดำเนินการแล้วตามประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การฝึกงานหลักสูตรการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในสถานประกอบการ พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ ในส่วนการเน้นย้ำนักศึกษาฝึกสอนที่จะออกไปฝึกงานต้องรักษาวินัยและความรับผิดชอบให้มากนั้น จะได้ประสานงานไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เพื่อดำเนินการ ส่วนข้อเสนอให้มีการสุ่มตรวจประเมินอย่างเป็นระบบ ปัจจุบันมีผู้ประเมินการฝึกงาน และดูแลเรื่องของผลสัมฤทธิ์อยู่แล้วแต่จะรับไปศึกษาเพิ่มเติม เพื่อประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดำเนินการต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Future Food) ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม คนที่หนึ่ง ในฐานะ ประธานคณะทำงานศึกษาเรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Future Food) (นายเจน นำชัยศิริ) รองประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม คนที่สอง ในฐานะรองประธาน คณะทำงาน (นายชลิต แก้วจันดา) และรองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม (นางศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู) ได้ร่วมกันรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปลงได้ว่า

“อาหารอนาคต” (Future Food) ในคำจำกัดความของ Food and Drug Administration (FDA) มีการใช้คำว่า “อาหารสุขภาพ” (Healthy Food) ที่เน้นโภชนาการของอาหารเป็นหลัก เพราะ FDA มองว่าการที่อาหารมีโภชนาการที่ดีนั้น จะส่งผลดีต่อสุขภาพของประชาชน สำหรับ สหภาพยุโรปใช้คำว่า “ระบบอาหาร” (Food System) ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทรัพยากรหายาก มลพิษและของเสีย ความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ โรคระบาด และประชากร เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายการปฏิรูปเศรษฐกิจสีเขียวยุโรป (European Green Deal) ส่วนสถาบันอาหารได้กำหนดคำนิยามอาหารอนาคต โดยแบ่งออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่ (๑) อาหาร เสริมสุขภาพหรืออาหารฟังก์ชัน คือ เป็นวิวัฒนาการทางอาหารเพื่อผู้บริโภคในยุคสมัยแห่งการเลือก รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ (๒) อาหารทางการแพทย์ คือ อาหารเพื่อการตอบสนองการรักษา ด้วยนวัตกรรมอาหารแห่งอนาคตที่ใช้ทดแทนยา (๓) อาหารอินทรีย์ คือ อาหารที่ตอบสนองผู้บริโภค ยุคใหม่ที่ตระหนักถึงคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร ตลอดจนวัตถุดิบและส่วนผสมต่าง ๆ (๔) อาหารที่ผลิตขึ้นมาใหม่ทางนวัตกรรม คือ อาหารยุคใหม่ที่เปลี่ยนวิถีแห่งความเป็นอยู่การบริโภค แบบใหม่ด้วยรูปแบบผลิตที่เปลี่ยนไปจากเดิม ในการศึกษาครั้งนี้ คณะกรรมการได้คัดเลือก อาหารจากพืช Plant-based Food เป็นกรณีศึกษา ซึ่งผลการศึกษา ทำให้ทราบว่าประเทศไทย มีจุดแข็งในเรื่องของความพร้อมด้านพื้นที่เกษตรกรรมและความอุดมสมบูรณ์ของวัตถุดิบทางการเกษตร อีกทั้งยังมีสินค้าส่งออกส่วนใหญ่เป็นผลผลิตจากพืชผักผลไม้ ประกอบกับผู้ประกอบการไทยมีศักยภาพ ในการผลิตและแปรรูปสินค้าอาหารเป็นทุนเดิม จึงทำให้การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต ในเรื่องของอาหารจากพืช (Plant-based Food) มีศักยภาพในการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อให้ตอบโจทย์ อาหารอนาคตของประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้การส่งเสริมและพัฒนาอาหารจากพืชในประเทศไทย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินงานเชิงบูรณาการ ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรมีการบริหารจัดการการนำเข้า ถั่วเหลือง การพัฒนาสายพันธุ์ถั่วเหลือง รวมถึงพัฒนาสายพันธุ์พืชอื่น ๆ กระทรวงอุตสาหกรรม ควรจับคู่งานวิจัยสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและสร้างมาตรฐาน กระทรวง การอุดมศึกษาฯ ควรมีการวิจัยวัตถุดิบที่มีอยู่เพื่อทดแทนวัตถุดิบนำเข้า กระทรวงสาธารณสุขควรรสร้าง ความตระหนักให้ผู้บริโภคเห็นถึงคุณค่าทางโภชนาการของอาหารจากพืช กระทรวงพาณิชย์ควรมีการ สนับสนุนผลิตภัณฑ์อาหารจากพืชให้มีตลาดที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น นำสินค้าอาหารแห่งอนาคตขึ้น แพลตฟอร์มการขายออนไลน์ กระทรวงการคลังควรมีการทำงานบูรณาการร่วมกับสภาอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยในการจัดกลุ่มพิกัดศุลกากรเพื่อกำหนดเป็น อาหารอนาคต (Future Food)

นอกจากนี้ ประเทศไทยยังสามารถศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องของอาหารอนาคต ประเภทอื่น ๆ นอกจากอาหารจากพืช ซึ่งอาจจะเป็นอาหารเสริมสุขภาพหรืออาหารฟังก์ชัน และอาหาร ทางการแพทย์จากวัตถุดิบที่มีแพร่หลายในประเทศ เช่น ผัก ผลไม้ และสมุนไพรต่าง ๆ ตลอดจน การสร้างมาตรฐานอาหารอินทรีย์ (Organic Food) ให้ได้คุณภาพและเป็นที่ยอมรับ เพื่อตอบสนอง ผู้บริโภคยุคใหม่ที่ตระหนักถึงคุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร รวมถึงการให้ความสำคัญกับ การวิจัยและพัฒนาอาหารที่ผลิตขึ้นใหม่ทางนวัตกรรม โดยเน้นไปที่อาหารจากแมลง ซึ่งเป็นโปรตีน ทางเลือกที่คนไทยและประเทศเพื่อนบ้านมีความคุ้นเคยอยู่แล้ว และกำลังเริ่มเป็นที่รู้จักในโลกตะวันตก ในปัจจุบัน ซึ่งถือได้ว่าผัก ผลไม้ สมุนไพรต่าง ๆ และแมลงมีความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาเป็นอาหาร แห่งอนาคตที่มีศักยภาพของประเทศไทยต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้ อภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า ในการผลิตอาหารแห่งอนาคตควรมีการกำหนดขอบเขตและ คำนิยามเพื่อให้มีมาตรฐานทั้งกระบวนการผลิตและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และนำมาตรฐานนั้นไปสู่ การปฏิบัติ โดยมีการตรวจสอบและรับรอง เพื่อให้ความคุ้มครองแก่ผู้บริโภค และควรสนับสนุนให้มี การวิจัยโดยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์ เพื่อให้การผลิตอาหารมีความปลอดภัย มีคุณภาพ และมีคุณค่าทางอาหาร ทั้งนี้ คณะกรรมการอาหารแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ ดูแลเรื่องอาหารต้องให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนอย่างจริงจังและดำเนินการเพื่อให้เกิดการบูรณาการ ร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ปัจจุบันสังคมโลกให้ความสำคัญกับการลดปริมาณขยะ จึงเกิดแนวคิดการลดขยะให้เหลือศูนย์ (Zero Waste) ดังนั้น กระบวนการผลิตอาหารแห่งอนาคต จึงควรนำเรื่อง Zero Waste มาพิจารณาด้วย

รองประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม คนที่หนึ่ง ในฐานะ ประธานคณะทำงานศึกษา เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Future Food) (นายเจน นำชัยศิริ) เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวและขอรับข้อเสนอแนะของ สมาชิกวุฒิสภาไปเพื่อพิจารณابันทักไว้ในรายงานของคณะกรรมการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดำเนินการต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา และเวียดนาม) ในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว) รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ ในฐานะประธานอนุกรรมการด้านการจัดหางานและพัฒนาฝีมือแรงงาน (พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

รายงานฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนสภาพบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย รวมถึงแนวทางการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวของต่างประเทศ (มาเลเซีย เกาหลีและสิงคโปร์) เพื่อวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะทางการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลการศึกษาอยู่ภายใต้เจตนารมณ์สำคัญ คือ การบริหารจัดการให้เหลือแรงงานต่างด้าวน้อยที่สุด ควบคู่ไปกับการดำเนินมาตรการส่งเสริมให้เกิดการจ้างแรงงานชาวไทยเพิ่มมากขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะใน ๓ แนวทาง ได้แก่ ๑) แนวทางการลดจำนวนการใช้แรงงานต่างด้าว ภาครัฐควรกำหนดแนวทาง มาตรการลดจำนวนการใช้แรงงานต่างด้าวเป็นแผนและเป้าหมายที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องควรกำหนดนโยบายเป็นยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน กำหนดอัตราภาษีเพื่อจัดเก็บภาษีจากผู้จ้างแรงงานต่างด้าว กำหนดอำนาจและหน้าที่สำนักงานแรงงานจังหวัดในการจัดทำฐานข้อมูลแรงงาน เพื่อทราบข้อมูล สถานการณ์การมีงานทำ การว่างงาน เพื่อประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจและวางแผนบริหารจัดการแรงงาน ๒) แนวทางการยกระดับทักษะแรงงานไทยให้ผลิตภาพแรงงานสูงขึ้น เพื่อเพิ่มระดับการจ้างงานและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ภาครัฐควรศึกษาวิเคราะห์และกำหนดพิมพ์เขียวการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานของประเทศด้วยการคาดการณ์ทักษะแรงงานที่ตลาดแรงงานต้องการในอนาคต ๓) แนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติ อาทิ มิติด้านสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบูรณาการร่วมกัน โดยควรตรวจตราพื้นที่และที่พักอาศัยของคนต่างด้าวเพื่อสามารถระบุชื่อและจำนวนที่ถูกต้อง เพื่อป้องกันการแอบแฝงและป้องกันการหลบหนีเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมายส่วนมิติด้านสาธารณสุข ภาครัฐควรศึกษาแนวทางให้มีการซื้อประกันสุขภาพเป็นระยะเวลา ๙๐ วันเท่านั้น ไม่ต้องบังคับให้ซื้อประกันสุขภาพเพิ่มเติมถึง ๑ หรือ ๒ ปี พัฒนาระบบการจัดส่งแรงงานจากประเทศต้นทางและกระบวนการรับแรงงานของประเทศปลายทาง กำหนดให้ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (OSS) เดิมมีผู้บริหารสูงสุดมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารจัดการและสั่งการ กำหนดให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาเพิ่มเติมประเภทการตรวจลงตราประเภทภาคการเกษตรในช่วงการเก็บเกี่ยวผลผลิตทางการเกษตร โดยกำหนดเวลาไม่เกิน ๖ เดือน รวมถึงปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับคุณสมบัติของคนต่างด้าวผู้ขอรับใบอนุญาต นอกจากนี้ ควรพิจารณาส่งเสริมให้แรงงานไทยที่ทำงานในต่างประเทศ และประสงค์จะเดินทางไปทำงานในต่างประเทศให้เลือกกลับมาทำงานในประเทศไทยแทน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ภายหลังที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ปัจจุบันประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัย มีแนวโน้มจะขาดประชากรชั้นแรงงาน ควรเน้นระบบการศึกษาแบบอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาฝีมือแรงงานไทย ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทั้งภาคอุตสาหกรรม และภาคเกษตรกรรม โดยเฉพาะหากสามารถนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการดำเนินการได้ ความจำเป็นในการจ้างแรงงานต่างด้าวจะลดลง เนื่องจากมีแรงงานในระบบได้รับสิทธิพื้นฐานจากประเทศไทย อาทิ ประกันสังคม ประกันสุขภาพ และแรงงานซึ่งอยู่นอกระบบหรือแรงงานเถื่อน ล้วนใช้ทรัพยากรของประเทศไทย ในส่วนของแรงงานต่างด้าวเสนอให้กำหนดข้อแลกเปลี่ยนว่า หากแรงงานต่างด้าวใช้ทรัพยากรของประเทศไทย จะต้องมิสัญญาว่าจะตอบแทนอย่างไร เช่น กรณีทำงานในประเทศไทย ส่งบุตรเข้ารับการศึกษโดยใช้ทุนของประเทศไทย ควรกำหนดช่วงเวลาใช้ทุน สามารถทำงานในประเทศไทยได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้ข้อจำกัด อย่่างไรก็ตาม หากไม่มีแรงงานต่างด้าว อาจเกิดผลกระทบต่อภาคเศรษฐกิจ จึงต้องหาวิธีจัดการอย่างระมัดระวัง สวัสดิการต่าง ๆ ต้องมีความเหมาะสม มาตรการจัดการแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายต้องจัดการอย่างตรงไปตรงมา ในสถานประกอบการควรมีการกำหนดสัดส่วนแรงงานต่างด้าวกับแรงงานไทย หรือมีบัตรที่แสดงเขตพื้นที่ที่อนุญาตให้แรงงานต่างด้าวทำงาน กรณีคณะกรรมการฯ กำหนดเจตนารมณ์สำคัญในการศึกษาว่า มีแผนเพื่อการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวให้น้อยที่สุดและส่งเสริมการจ้างแรงงานไทยให้มากขึ้น หน่วยงานต่าง ๆ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีความเห็นอย่างไร กรณีขั้นตอนการดำเนินการแรงงานต่างด้าวของหน่วยงานต่าง ๆ มีความซับซ้อน อาทิ ตรวจสอบสุขภาพ ทำประกันชีวิต ต่อใบอนุญาต จะส่งผลกระทบต่อภาคแรงงานและอาจเกิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต จึงควรทำให้เป็นสถานที่ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) เพื่อป้องกันการเกิดทุจริตของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ นอกจากนี้ การใช้บริการระบบประกันสุขภาพของแรงงานต่างด้าวในโรงพยาบาลตะเข็บชายแดน ส่งผลให้ถึงงบประมาณในส่วนที่จะพัฒนาโรงพยาบาลไปจำนวนมาก เห็นควรเพิ่มงบประมาณเพื่อชดเชยให้โรงพยาบาลนำเงินไปพัฒนาโรงพยาบาลได้ ในส่วนภาคเกษตรกรรม ชาวนาไทยเป็นแรงงานภาคเกษตรกรรมที่มีฝีมือและเป็นที่ต้องการของต่างประเทศ ควรเร่งพัฒนาฝีมือแรงงานไทย ส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นธรรมทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว จัดระบบภาษีที่เหมาะสม ส่งเสริมการรวมตัวการทำกิจกรรมของแรงงานต่างด้าวเพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายสร้างรายได้ให้ประเทศ ดึงดูดให้บริโภคนสินค้าในประเทศไทยเพื่อหวังผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สร้างระบบสนับสนุนเพื่อสร้างการบูรณาการทางวัฒนธรรม ส่งเสริมความร่วมมือประเทศต้นทาง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรับรองการจัดหางานอย่างมีจริยธรรม เพื่อการพัฒนาไปพร้อมกันทั่วทั้งภูมิภาค

รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สี่ ในฐานะประธานอนุกรรมการด้านการจัดการงานและพัฒนาฝีมือแรงงาน (พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร) ตอบข้อซักถามสรุปได้ว่า คณะกรรมการฯ ศึกษาเพื่อหาแนวทางกำหนดแผนในการลดแรงงานต่างด้าวให้ได้ในช่วงเวลาตามที่กำหนด เพิ่มการจ้างแรงงานไทยให้มากขึ้น สร้างรายได้เข้าประเทศ ทำอย่างไรให้มีแรงงานที่จะสนับสนุนงานของผู้ประกอบการอย่างเพียงพอ สำหรับการเสนอสถานที่ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) จากการศึกษาพบว่ายังประสบปัญหาเนื่องจากแต่ละหน่วยงานยังคงทำตามภารกิจของตัวเอง คณะกรรมการฯ จึงเสนอให้ต้องมีผู้บริหารสูงสุดมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารจัดการและสั่งการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ในเรื่องต่าง ๆ ทั้งนี้ ในส่วนข้อสังเกตอื่น ๆ คณะกรรมาธิการจะได้นำไปพิจารณาและศึกษาเพิ่มเติม ในโอกาสต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมาธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทาน แรงงานในเขตพัฒนาพิเศษ (EEC) ซึ่งคณะกรรมาธิการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมาธิการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว) รองประธาน คณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน (นายจรินทร์ จักกะพาก) และคณะทำงานศึกษาการบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานแรงงานในเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC) (นางนภสร ทุงสุกใส และนางสุจิตรา พลฤทธิ์) ได้ร่วมกันเสนอรายงาน ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ถูกกำหนดขึ้นตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนและเศรษฐกิจในพื้นที่ เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีแรงงาน เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ให้สามารถ บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ จากการศึกษาาระบบฐานข้อมูลอุปทานแรงงานในพื้นที่ EEC เพื่อการบริหารจัดการแรงงาน พบว่า มีฐานข้อมูลด้านจำนวนแรงงาน แต่ยังไม่ “ขาดเอกภาพ” “ข้อมูล ไม่ครบถ้วน” และ “ไม่เป็นปัจจุบัน” ขณะที่ด้านคุณภาพแรงงาน ยังไม่มีระบบฐานข้อมูลทักษะแรงงาน สะสมของแรงงานแต่ละคน ทำให้ไม่สามารถจับคู่แรงงานที่มีทักษะตรงกับความต้องการของนายจ้าง ในอุตสาหกรรมเป้าหมายได้ ขณะที่ระบบฐานข้อมูลอุปสงค์แรงงานในพื้นที่ EEC เพื่อการบริหารจัดการ แรงงาน ปัจจุบันมีเพียงการประมาณจำนวนแรงงานที่ต้องการในอนาคตของอุตสาหกรรมเป้าหมาย จากการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ในขณะที่ระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่ไม่สามารถให้ภาพ ความต้องการแรงงานที่แท้จริงของพื้นที่ได้ โดยไม่สามารถแยกความต้องการแรงงานของอุตสาหกรรมเดิม กับอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ได้ และเมื่อเปรียบเทียบอุปสงค์และอุปทานแรงงานของอุตสาหกรรม เป้าหมายใหม่ พบว่าสามารถผลิตแรงงานได้ร้อยละ ๓ ของความต้องการที่คาดประมาณไว้ และไม่ทราบ ความต้องการแรงงานที่แท้จริงของอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ในพื้นที่ EEC คณะกรรมาธิการจึงได้จัดทำ ข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานแรงงานในพื้นที่ EEC ประกอบด้วย (๑) การพัฒนา ระบบฐานข้อมูลด้านแรงงานเชิงบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ ให้สะท้อนภาพความต้องการแรงงานที่แท้จริง ในพื้นที่กับจำนวนแรงงานที่ต้องการเข้าสู่ตลาดแรงงาน (๒) การปรับบทบาทภาครัฐในการบริหารจัดการ แรงงานเชิงบูรณาการในพื้นที่ และ (๓) การทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนา บุคลากร การผนวกข้อมูลความต้องการกำลังคนและชุดทักษะที่ต้องการของภาคเอกชนเข้าสู่ฐานข้อมูล แรงงานส่วนกลาง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยได้มีสมาชิกวุฒิสภาได้ตั้งข้อสังเกตต่อปัญหาความต้องการ แรงงานในพื้นที่ EEC ว่า เกิดขึ้นมานานแล้ว สาเหตุเป็นเพราะการกระจุกตัวด้านวิทยาการในส่วนกลาง การขาดแคลนบุคลากรทางการศึกษา อุปสรรคด้านตัวผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ไม่สะดวก ในการเข้ารับการศึกษา/พัฒนาทักษะ เพราะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเป็นจำนวนมาก อีกทั้งค่านิยม ที่มุ่งหวังปริญญาบัตรมากกว่าการสร้างทักษะการทำงาน ทำให้ไม่อาจผลิตแรงงานที่มีทักษะสอดคล้อง และเพียงพอกับอาชีพที่จะเกิดในอุตสาหกรรมใหม่ จึงขอเสนอให้มีการผลิตครู/อาจารย์เพิ่มขึ้น เพื่อให้ไป ประจำการในส่วนภูมิภาคด้วย เพื่อสร้างทักษะแรงงานอุตสาหกรรมที่มีคุณภาพ และเพียงพอกับอาชีพ ที่จะเกิดในอุตสาหกรรมใหม่ต่อไป

รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการปฏิรูป ประเทศด้านแรงงาน (นายจรินทร์ จักกะพาก) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ในปัจจุบันจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็น พื้นที่ EEC (จังหวัดชลบุรี ฉะเชิงเทรา และระยอง) มีผู้สนใจเข้าไปลงทุนเป็นจำนวนมาก ซึ่งได้มีการจัดทำ ระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการ จะนำข้อเสนอแนะจากสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณาประกอบการจัดทำเอกสารรายงานให้เกิดความครบถ้วน สมบูรณ์ต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดำเนินการต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

(๗) เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

