



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันอังคารที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๔ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ สมาชิกวุฒิสภาที่ยังมิได้ตอบแบบสอบถามเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการทำประชามติเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สามารถส่งแบบสอบถามได้ที่บริเวณหน้าห้องประชุมภายในวันนี้

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๓) กระทุ้งถาม (ไม่มี)

- เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

### ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คือ นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ นั้น

คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานมาเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา และเมื่อคณะกรรมการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการ ทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๒) ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ	๑๖๓	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๒๐	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๑๖	คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ทั้งนี้ ระหว่างดำเนินการตรวจนับคะแนนการให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุม เพื่อขอให้นำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาในระหว่างการนับคะแนนตามข้อบังคับ ข้อ ๗๓ โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาตามลำดับ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

## (๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง และรายงานลับ ของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

## ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

## (๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาในสัดส่วนสมาชิกที่ประชุมวุฒิสภาเลือก ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๓ แทนตำแหน่งที่ว่าง

## ผลการพิจารณา

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ในสัดส่วนสมาชิกที่ประชุมวุฒิสภาเลือกตามข้อบังคับ ข้อ ๘๓ ได้ขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๑ (๓) ส่งผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จึงเป็นเหตุให้ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่างลงจำนวน ๑ ตำแหน่ง ในการนี้ มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอชื่อลงสมัครรับเลือกเป็นกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
๒. นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม

แต่เนื่องจากมีผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เกินกว่าจำนวนตำแหน่งที่ว่าง ดังนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาจึงต้องเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการเพียง ๑ คน เท่ากับตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการออกเสียงลงคะแนนเลือกโดยให้กระทำการเป็นการลับตามที่สมาชิกเสนอ ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๗ ซึ่งผลการลงคะแนนปรากฏว่า

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ สิริโรจน์ ได้รับเลือกด้วยคะแนนสูงสุด จึงถือว่าได้รับเลือกจากที่ประชุม ให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๓ ประกอบข้อ ๑๐๓

#### (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๓ เรื่อง

**๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการมีงานทำของคนพิการ ในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว**

#### ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส คนที่สอง (นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง) ประธานคณะกรรมการกิจการคนพิการ (นายมนต์เกียรติ บุญตัน) และอนุกรรมการ (นายรัตน์ กิจธรรม นางอาทิตยา นรารวัชร และนางสาววิจิตา รัตนันติกุล) ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐรับคนพิการเข้าทำงาน ในอัตราลูกจ้าง ๑๐๐ คน ต่อคนพิการ ๑ คน (มาตรา ๓๓) จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ พบว่า ภาคเอกชนมีความพยายามปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ในขณะที่หน่วยงานของรัฐยังไม่สามารถดำเนินการจ้างงานคนพิการให้ครบถ้วนตามกฎหมาย สถิติข้อมูลการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐลดลงอย่างมาก ประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรค แบ่งออกเป็น ๔ ด้านสำคัญ ประกอบด้วย (๑) ด้านลักษณะงานหรือสถานที่ทำงาน ที่ยังไม่สอดคล้องเหมาะสมกับการทำงานของคนพิการ (๒) ด้านตัวคนพิการ ที่ยังมีข้อจำกัดทั้งด้านทักษะและความสามารถ (๓) ด้านงบประมาณและอัตราค่าจ้าง หน่วยงานของรัฐมีงบประมาณและกรอบอัตราค่าจ้างไม่เพียงพอสำหรับการจ้างงานคนพิการ และ (๔) ด้านนโยบายและกฎหมาย มีข้อจำกัดทั้งด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงาน และด้านกฎหมาย

คณะกรรมการจึงได้จัดทำข้อเสนอต่อการส่งเสริมการมีงานทำของคนพิการ ในหน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย ข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยเสนอให้รัฐบาล (๑) เร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐจ้างงานคนพิการให้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด (๒) กำหนดเป้าหมายของการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐเป็น ๔ ลำดับขั้น ตามเป้าประสงค์สูงสุดและตามที่สามารถเป็นไปได้มากที่สุดของแต่ละหน่วยงาน (๓) มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้การจ้างงานคนพิการของหน่วยงานของรัฐเป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วน (๔) บังคับใช้มาตรการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ (๕) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้รัฐบาลต้องจ่ายเงินอุดหนุนเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และ (๖) ปรับเพิ่มสัดส่วนการจ้างงานคนพิการของหน่วยงานภาครัฐ จากอัตราลูกจ้าง ๑๐๐ คน ต่อคนพิการ ๑ คน เป็น ลูกจ้าง ๕๐ คน ต่อคนพิการ ๑ คน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

นอกจากนี้ ได้มี ข้อเสนอเชิงปฏิบัติ เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงาน ก.พ. กระทรวงแรงงาน ร่วมดำเนินการ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยได้มีสมาชิกวุฒิสภาแสดงความคิดเห็นต่อรายงานในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ว่า ในประเทศที่พัฒนาแล้ว ทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคมต่างได้ให้ความสำคัญกับมาตรฐานการดูแลผู้พิการเป็นอย่างมาก ในส่วนของประเทศไทยนั้น เห็นได้ว่ามีมาตรการทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ คนพิการมีศักยภาพการทำงานที่เพียงพอ จึงเห็นว่าควรสนับสนุนให้คนพิการมีโอกาสในการทำงานเพิ่มขึ้น

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการกิจการคนพิการ (นายมนเทียร บุญตัน) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ภาคเอกชนของประเทศไทยมากกว่าร้อยละ ๙๐ ได้ให้ความร่วมมือในการจ้างงานคนพิการ รวมถึงการดำเนินการมาตรการอื่นตามที่พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนด ขณะที่ภาครัฐมีผลการดำเนินการในทางตรงกันข้าม คณะกรรมการจึงได้มีข้อเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งรัดการจ้างงานคนพิการให้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อเป็นต้นแบบแก่ภาคเอกชน ซึ่งจะส่งผลให้คนพิการมีอาชีพสามารถพึ่งพาตนเองได้ และเป็นหุ้นส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการต่อไป**

จากนั้นที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการการศึกษาเสนอ โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาองค์การนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้านวิชาชีพและทักษะชีวิตสำหรับผู้เรียนอาชีวศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว ขึ้นมาพิจารณาก่อน และเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วจะย้อนกลับไปพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งเป็นรายงานของคณะกรรมการการศึกษาเช่นเดียวกัน

**๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาองค์การนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้านวิชาชีพและทักษะชีวิตสำหรับผู้เรียนอาชีวศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว**

### ผลการพิจารณา

เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา (นายอน กาจกระโทก) ประธานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร) รองประธานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายทรงเดช เสมอคำ) พร้อมด้วยอนุกรรมการและเลขานุการ (นางอร่ามศรี อาภาดูล) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า องค์การนักศึกษาเป็นหัวใจในการพัฒนาผู้เรียน แต่ยังพบปัญหาในการดำเนินงานในหลายประเด็น ได้แก่ ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

องค์การนักศึกษา (องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) และ องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย (อกท.) จำนวนน้อย ในการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาในแต่ละระดับ ส่งผลกระทบต่อการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ และงบประมาณในการเข้าร่วมกิจกรรมในองค์การนักศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษาระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติไม่เพียงพอ ส่งผลให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาบางแห่งไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร อีกทั้ง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดในการควบคุมและกำกับดูแลยังมีปัญหาในการขาดความเข้าใจในการดำเนินงานขององค์การนักศึกษา จึงสนับสนุนงบประมาณจำนวนน้อย ไม่มีแผนงานและกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจนส่งผลให้ดำเนินกิจกรรมไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ ขาดแผนงานโครงการในการต่อยอดหรือการขยายผลการดำเนินงานในการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ และขาดการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กิจกรรมอาชีวศึกษาให้ผู้เรียนอาชีวศึกษาผ่านสื่อสาธารณะต่าง ๆ ทั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้แก่ ๑) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรกำหนดนโยบาย งบประมาณ และแนวทางการดำเนินงานในการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมขององค์การนักศึกษา ใน ๔ ระดับ ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมขององค์การให้สาธารณชนทั่วไปได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ รวมถึงผลสำเร็จของกิจกรรมที่เกิดขึ้น ๒) สถาบันการอาชีวศึกษา ควรกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานขององค์การนักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ภาคประกอบการ หน่วยงานต่าง ๆ และควรกำหนดให้ภาระงานในการร่วมกิจกรรมองค์การนักศึกษาเป็นภาระงานของครูผู้สอนอาชีวศึกษาทุกคน และสามารถนำภาระงานไปใช้เป็นเกณฑ์ในการให้ความดีความชอบกับครูที่ปรึกษาองค์การนักศึกษา ๓) สถานศึกษาอาชีวศึกษาควรดำเนินการตามนโยบายและวางแผนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาในแต่ละปีให้มีความต่อเนื่อง และควรจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ไม่เกิดปัญหาในการดำเนินงาน โดยเฉพาะเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ได้แก่ ๑) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรร่วมวางแผนการจัดกิจกรรมองค์การนักศึกษา กำหนดกรอบการดำเนินงานขององค์การที่ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ควรกำหนดกิจกรรมเป็น Best Practice ของการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาในด้านการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นคนดีและเป็นคนเก่ง ๒) สถาบันการอาชีวศึกษา ควรดำเนินการรวบรวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ ของแต่ละสถานศึกษาเพื่อขอรับงบประมาณจัดสรรไปยังหน่วยงานต้นสังกัด และควรจัดตั้งหน่วยงานขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อเป็นกลไกช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์การนักศึกษา ๓) สถานศึกษาอาชีวศึกษา ควรพิจารณา กิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์และส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนส่วนใหญ่ และควรวางกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมกับงบประมาณของสถานศึกษาที่ได้รับโดยไม่เป็นภาระของผู้เรียน ส่วนสถานศึกษาอาชีวศึกษาควรพิจารณาการจัดโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ ๑๘ สัปดาห์ หรือ ๓๖ ชั่วโมงต่อภาคเรียน โดยไม่กระทบต่อเวลาเรียนวิชาอื่น ๆ ที่จะส่งผลต่อคุณภาพด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพของผู้เรียนด้วย

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ควรให้หน่วยงาน ได้แก่ อุตสาหกรรมจังหวัด สถานประกอบการต่าง ๆ แรงงานจังหวัด ประสานความร่วมมือกัน เพื่อสร้างมุมมองเกี่ยวกับงานในแต่ละด้านเพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาอาชีวศึกษามีแนวคิด พัฒนาทักษะ สร้างความเชื่อมั่นให้นักศึกษาตั้งใจเรียน และมีความมั่นใจว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีงานทำอย่างแน่นอน

ประธานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร) ได้ตอบข้อซักถาม สรุปได้ว่า ในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้งในระดับจังหวัด หรือระดับภูมิภาค ควรมีหน่วยงานด้านแรงงาน สภาอุตสาหกรรม และสถานประกอบการได้ร่วมกันในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาอาชีวศึกษา นอกจากเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาอาชีวศึกษาแล้ว ยังเป็นการประชาสัมพันธ์สถาบันอาชีวศึกษาให้สถานประกอบการได้ทราบว่า มีนักศึกษาอาชีวศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะอาชีพที่ดี ซึ่งในการพัฒนาอาชีวศึกษา มีความจำเป็นต้องรณรงค์สร้างทักษะชีวิต และทักษะอาชีพให้เข้มข้น โดยเฉพาะสโมสรนักศึกษาในแต่ละสถาบันครูและอาจารย์ต้องให้ความสำคัญ และเข้าไปมีส่วนร่วมทำกิจกรรมร่วมกันกับนักศึกษา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

#### ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษาสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

##### ผลการพิจารณา

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา (นายอาน กาจกระโทก) และประธานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร) ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สถาบันการอาชีวศึกษาตั้งขึ้นตามนัยของพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ โดยมีเจตนารมณ์สำคัญเพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดีและสร้างความเข้มแข็งให้การอาชีวศึกษา ซึ่งเกิดจากการรวมเอาสถานศึกษาอาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีความพร้อมในพื้นที่ใกล้เคียง ๓ - ๔ จังหวัด ยุกระดับและจัดตั้งเป็นสถาบันการอาชีวศึกษา โดยการบูรณาการใช้ทรัพยากร บุคลากร เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพพร้อมกัน ในขณะที่มาตรา ๑๕ ให้สถาบันการอาชีวศึกษาดังกล่าวเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการ มีการออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ และมีการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาไปแล้ว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว



จำนวน ๒๓ แห่ง ในขณะที่มีสถานศึกษาอาชีวศึกษาทุกประเภททั้งหมดจำนวน ๔๓๓ แห่ง แต่มีสถานศึกษาอาชีวศึกษาเข้าอยู่ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาดังกล่าว เพียงจำนวน ๒๐๒ แห่งเท่านั้น และในจำนวนดังกล่าวก็มีสถานศึกษาอาชีวศึกษาบางแห่งที่เข้าสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาผิดประเภท ส่งผลกระทบต่อบทบาท ภารกิจ และการขับเคลื่อนนโยบายในการบริหารจัดการต่าง ๆ อาจจะไม่ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการรวมกลุ่มอาชีพเพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันการอาชีวศึกษา ส่วนสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่เหลืออีกจำนวน ๒๓๑ แห่ง ยังไม่เข้าสังกัดในสถาบันการอาชีวศึกษาใด ๆ ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นไปในลักษณะของการบริหารจัดการ ๒ รูปแบบ ใน ๑ ระบบ ที่เป็นปัญหาพื้นฐานสำคัญ ส่งผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ขาดความเป็นเอกภาพ และไม่เป็นที่มาของหลักการกระจายอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กล่าวข้างต้น ทำให้สถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้งที่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา และไม่สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ขาดความเข้มแข็งเป็นอย่างมาก อีกทั้งเมื่อมีการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในฐานะผู้บริหารองค์กรสูงสุดของหน่วยงานดังกล่าว ยังไม่มีการดำเนินการตามกฎหมาย โดยเฉพาะการมอบอำนาจหรือการกระจายอำนาจในการบริหารงานและการดำเนินการต่าง ๆ ทั้งทางด้านงบประมาณ บุคลากร และด้านอื่น ๆ ไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐ (๑) ส่งผลให้เกิดปัญหาตามมาอย่างมาก ทั้งในเรื่องของการบริหารจัดการ งบประมาณและบุคลากร

ดังนั้น เพื่อให้ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้องและเกิดความเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง คณะกรรมาธิการจึงได้จัดทำรูปแบบ ยุทธศาสตร์ และแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา ใน ๔ รูปแบบ โดยมีหลักการสำคัญคือ การนำสถานศึกษาอาชีวศึกษาทุกแห่งเข้าไปอยู่ภายใต้สังกัดของสถาบันการอาชีวศึกษา และให้แต่ละสถาบันการอาชีวศึกษามีสถานะเป็นนิติบุคคลอย่างแท้จริง ตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งจะทำได้สามารถขับเคลื่อนกระบวนการบริหารจัดการไปได้อย่างเข้มแข็ง และมีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาที่สังกัดในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มีความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำหนดนโยบายให้การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาในทุกๆ ระดับ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการกำกับติดตาม เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อการขับเคลื่อนกระบวนการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในด้านโครงสร้างการบริหารงาน ด้านการกระจายอำนาจการบริหารจัดการ และด้านกฎหมาย เสนอต่อที่ประชุมพิจารณา

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป**

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว



(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๕ นาฬิกา



สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา