



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันจันทร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๗ เรื่อง

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กฎหมายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการศึกษารูปแบบ Fast Track สำหรับบุคคลที่มีสมรรถนะสูง ของคณะกรรมการการการศึกษา

๑.๔ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การวิจัยทางคลินิกและการจัดการข้อมูลการใช้สมุนไพรรักษาโรค ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑.๕ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางส่งเสริมบทบาทภาคประชาสังคมเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ของคณะกรรมการการพัฒนารัฐบาลท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๑.๖ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ของคณะกรรมการการศึกษา

นอกจากนี้ ยังมีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่องการขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาของ พลเอก วัฒนา สรรพานิช ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทำให้ปัจจุบันมีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๔๖ คน ดังนั้น ในการประชุมวุฒิสภาจะต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่หรือตั้งแต่ ๑๒๓ คน ขึ้นไปจึงจะเป็นองค์ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๑ กระทู้

- กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการบริหารจัดการหน่วยบริการปฐมภูมิของ สอน./รพ.สต. ที่ถ่ายโอนภารกิจจากกระทรวงสาธารณสุขไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

หลังจากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ และระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระที่ ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามลำดับที่ ๓.๒.๑ แจ้งว่าพร้อมตอบกระทู้ถามแต่ติดภารกิจในช่วงเช้า ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผลการพิจารณา

เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา โดยได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เป็นจำนวนสภากละ ๑๐ คน ที่ประชุมวุฒิสภาจึงได้มีมติตั้งบุคคลเป็นกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๓๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบด้วย

- | | |
|---|--------------------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ | (๒) นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร |
| (๓) พันเอกหญิง ณัฐธิดา ตั้งวงษ์เจริญ | (๔) นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ |
| (๕) รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ | (๖) นางสาวปิยฉวีรัตน์ วันเฉลิม |
| (๗) พลเอก พหล สง่าเนตร | (๘) พลตรี รณกร สระแกทอง |
| (๙) นางวรารัตน์ อติแพทย์ | (๑๐) นายเสรี สุวรรณภานนท์ |

(๘) เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๒ เรื่อง

๘.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียม
ในการตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ซึ่งคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) และรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๓ (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้ร่วมกันรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มีเจตนารมณ์

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ไม่ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจ ดังเห็นได้จากมาตรา ๕๕ ที่บัญญัติว่า “การใช้หน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ นั้น ห้ามมิให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ว่าการมอบหมายดำเนินการสอบบัญชีโดยมีการเรียกค่าใช้จ่ายจากหน่วยรับตรวจ อันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์” แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้ออกระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้สำนักงานจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ต่อมาคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเก็บค่าธรรมเนียมการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานได้ทุกกรณีตามที่กฎหมายกำหนด แต่ยกเว้นค่าธรรมเนียมประเภทเดียวที่ไม่สามารถจัดเก็บได้คือ ค่าธรรมเนียมจากการตรวจสอบบัญชี เนื่องจากขัดกับมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นด้วยกับรายงานและข้อสังเกตดังกล่าว และให้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี ต่อมา นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้ส่งรายงานฯ ไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขณะเดียวกัน คณะกรรมการได้ส่งรายงานฯ ให้กรมบัญชีกลางด้วย จากนั้นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งรายงานการวิเคราะห์รายงานการศึกษาของคณะกรรมการมายังวุฒิสภา สรุปได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจเป็นเรื่องที่ชอบด้วยกฎหมาย และสามารถกระทำได้ ต่อมา คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต่อวุฒิสภา โดยรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตยืนยันว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีหน้าที่และอำนาจในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจ และที่ประชุมวุฒิสภามีข้อสังเกตเพิ่มเติมเห็นว่าคณะผู้ตรวจสอบ (กรมบัญชีกลาง) ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งจะต้องตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปโดยชอบตามกฎหมาย ดังนั้น คณะผู้ตรวจสอบจึงควรได้พิจารณาศึกษาว่าการเก็บค่าธรรมเนียมการตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และในฐานะที่กรมบัญชีกลางซึ่งเป็นคณะผู้ตรวจสอบทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ ตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินฯ กรมบัญชีกลางจึงควรพิจารณาเสนอ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ความเห็นในเรื่องนี้ต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบเพื่อพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้ได้ข้อยุติในเรื่องนี้ ซึ่งกรมบัญชีกลางได้ตอบชี้แจงว่า ที่ประชุมคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบเห็นว่า คณะผู้ตรวจสอบของกรมบัญชีกลางได้ปฏิบัติตามขอบเขตของมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินครบถ้วนแล้ว โดยไม่มีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบความชอบในการออกกฎระเบียบ ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าถูกต้องตามกฎหมายแต่อย่างใด ดังนั้น คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จึงเห็นว่าระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวจะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ จะต้องได้รับการวินิจฉัยโดยองค์กรที่มีหน้าที่และอำนาจ จึงควรส่งเรื่องไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามมาตรา ๒๓๑ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งกำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลปกครองได้เมื่อเห็นว่ามีกรณี กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองและให้ศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า กฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินมีเจตนารมณ์ชัดเจนว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีอำนาจในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจ จึงเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการว่าควรส่งไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อพิจารณาส่งเรื่องให้ศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัยเพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด
การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ คนที่สี่ ในฐานะประธาน คณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (นายลักษณะ วจนนวนวัช) ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรรับหลักการแล้ว จำนวน ๘ ฉบับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ และคณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยยึดหลักสำคัญ ในการพิจารณา ๔ ประการ ได้แก่ การทำประมงอย่างยั่งยืน การทำประมงที่สอดคล้องกับอนุสัญญา และความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน การเข้าถึงทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างเป็นธรรม และการกำหนดโทษให้ได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด โดยผลการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์พบว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีหลายประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องกับทิศทางตามสภาพปัญหาการทำประมง ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งเรื่องการใช้แรงงานประมง การทำประมงจะต้องไม่เป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และกฎกติกาต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับพันธกรณีและอนุสัญญาระหว่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องและเป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับการติดตามเร่งรัดการตรากฎหมายลำดับรองตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และประเทศไทยควรมี แผนในการบริหารจัดการมิให้เรือประมงส่วนเกินทำการประมงที่ผิดกฎหมาย อีกทั้งการพิจารณาแก้ไข กฎหมายต้องคำนึงถึงความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ การกำหนด ปรับปรุง หรือการแก้ไขเพิ่มเติม บทนิยามควรพิจารณาบริบทและเนื้อหาที่ปรากฏในกฎหมายด้วยและกระทำเท่าที่จำเป็น รวมทั้ง การแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาของกฎหมายควรคำนึงถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มุ่งประสงค์ให้เกิดการทำประมง ที่ชอบด้วยกฎหมายโดยมีการควบคุม ตรวจสอบ และเฝ้าระวังเพื่อสร้างสมดุลระหว่างการใช้อย่างยั่งยืน จากทรัพยากรสัตว์น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับการรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน และไม่ส่ง ผลกระทบต่อกลไกหรือมาตรการที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขหรือต่อต้านการประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (IUU Fishing) หรือเป็นการผ่อนคลายนโยบายหรือมาตรการดังกล่าว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

อย่างมีนัยสำคัญตลอดจนการขยายขอบเขตให้สามารถทำการประมงในทะเลหลวงในบริเวณที่ไม่มีองค์ระหว่างประเทศใดควบคุมดูแล หรือทำการประมงชนิดพันธุ์สัตว์น้ำนอกขอบเขตการใช้บังคับของความตกลงระหว่างประเทศในบริเวณนั้นได้ ย่อมเป็นประโยชน์และเพิ่มศักยภาพของกองเรือประมงของไทย มาตรการอนุรักษ์และบำรุงรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำควรมีการนำหลักฐานทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการกำหนดมาตรการบริหารจัดการ รวมทั้งควรกำหนดมาตรการติดตาม ควบคุม และเฝ้าระวังการทำ การประมงอย่างชัดเจนและเพียงพอที่จะป้องกัน ระวัง และยับยั้งการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และควรมีระบบการตรวจสอบย้อนกลับ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการทำการประมงตั้งแต่การจับปลา จนไปถึงผู้บริโภคได้มาจากการทำการประมงที่ชอบด้วยกฎหมาย

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการยังได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขบทกำหนดโทษ เช่น ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับฐานหรือการกระทำความผิดและสอดคล้องกับการกำหนดให้มีโทษปรับเป็นพินัยตามกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย การนำโทษการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและการฝ่าฝืนกฎหมายมารวมไว้เป็นฐานความผิดเดียวกันและกำหนดโทษไว้ในอัตราเดียวกัน ในบางความผิดไม่ควรใช้ระวางโทษเดียวกันเพราะความรุนแรงของการกระทำมีน้ำหนักที่แตกต่างกัน การรวมโทษประมงพาณิชย์และประมงพื้นบ้านไว้ด้วยกัน จะทำให้เรือประมงพาณิชย์ได้ประโยชน์ในขณะที่เรือประมงพื้นบ้านได้รับโทษหนักขึ้นกว่าเดิม อีกทั้งไม่ควรยกเลิกหลักการการแบ่งขนาดเรือในการกระทำความผิด เพราะมูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้จะมากขึ้นตามขนาดของเรือ ซึ่งขนาดของเรือและสัตว์น้ำที่จับได้เป็นตัวกำหนดสัดส่วนของการกระทำความผิดว่ามากน้อยเพียงใด และไม่ควรยกเลิกบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำ เนื่องจากเป็นการป้องปรามไม่ให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำ รวมทั้งควรกำหนดเพดานขั้นต่ำที่คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบได้ เพื่อไม่ให้คณะกรรมการมีดุลพินิจมากเกินไป

ภายหลังที่คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบทุกภาคส่วนจะต้องควบคุมดูแลมิให้ประเทศไทยได้ ใบบลื้อจากสหภาพยุโรปเพราะการทำการประมงที่ผิดกฎหมายซ้ำอีก เนื่องจากส่งผลกระทบต่อพี่น้องชาวประมงไทยเป็นอย่างมาก และการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับบริบทของสังคม ความต้องการของประชาชน รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ และรักษาอัตลักษณ์ของความเป็นไทยไว้ได้ด้วย อีกทั้งควรมีการให้สิทธิประโยชน์แก่ประมงพื้นบ้านอย่างเหมาะสม เช่น การช่วยเหลือค่าน้ำมัน การจ่ายค่าชดเชย และให้การดูแลเพื่อให้ชีวิตมีความมั่นคงและอยู่รอดได้ เนื่องจากประมงพื้นบ้านเป็นพื้นฐานเศรษฐกิจของสังคม นอกจากนี้ ควรกำหนดขนาดของสัตว์น้ำที่ห้ามจับ หรือนำขึ้นเรือประมงให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และเร่งรัดการออกประกาศซึ่งเป็นข้อกำหนดที่ต้อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ปฏิบัติเกี่ยวกับส้วมที่ถูกรื้อได้โดยบังเอิญ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมขนาดของช่องตาอวนที่ใช้จับสัตว์น้ำ ให้มีความเหมาะสมเพื่อมิให้มีการจับสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กเกินไป ตลอดจนมีการควบคุมคุณภาพ และราคาของอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับทำการประมงให้มีความเหมาะสมกับอายุการใช้งาน

ประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด การประมงพ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. (นายลักษณะ วจนานวัช) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ประเทศไทยจำเป็นต้อง แก้ไขปัญหาการทำประมงที่เกินศักยภาพของธรรมชาติแม้สหภาพยุโรปจะไม่ได้แจ้งเตือน เนื่องจาก จะส่งผลให้เกิดปัญหาความมั่นคงทางด้านอาหารต่อไปในอนาคต โดยในปัจจุบันสหภาพยุโรปมีความประสงค์ ให้ประเทศไทยเป็นต้นแบบให้กับประเทศในภูมิภาคอาเซียนในเรื่องของการลดการทำประมง ที่ผิดกฎหมายอีกด้วย และคณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาทั้งในเรื่องการแก้ไข กฎหมายไม่ควรทำให้การทำประมงอย่างยั่งยืนสูญหายไป หรือควรมีการให้ความช่วยเหลือประมง พื้นบ้านในด้านต่าง ๆ เนื่องจากมีศักยภาพน้อยกว่าประมงพาณิชย์ เช่น ปัจจัยหรือความช่วยเหลืออื่น ที่เหมาะสม รวมทั้งเสริมสร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากรสัตว์น้ำของประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ นอกจากนี้ ในส่วนของการควบคุมการจับสัตว์น้ำมิให้เกินกว่ากำลังผลิตของสัตว์น้ำตามธรรมชาตินั้น รัฐบาลได้ซื้อเรือส่วนเกินเพื่อลดจำนวนเรือประมงให้สอดคล้องกับสถานะทรัพยากรสัตว์น้ำของประเทศ และเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากรประมงทะเลอย่างยั่งยืน โดยเรือส่วนเกินที่มีใบอนุญาต ถูกต้องนั้นรัฐบาลได้ซื้อคืนหมดเรียบร้อยแล้ว ยังเหลือเพียงบางส่วนที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ เพื่อซื้อคืนต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๒ กระตุ้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๓ กระตุ้

๓.๒.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง การต่ออายุโรงไฟฟ้าชีวมวล “เรื่องราคาที่กำหนด ๒.๒๘ แล้วขาดทุน” (นางสาวภัทรภร วรามิตร เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระตุ้ถามติดภารกิจเร่งด่วน ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงทำให้กระตุ้ถามดังกล่าวตกไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

หลังจากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมขอให้ยกระเบียบวาระกระทู้ถามด้วยวาจา กระทู้ถามที่ ๓.๒.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายพิชัย ชุณหวชิร) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามลำดับที่ ๓.๒.๓ แจ้งว่าพร้อมตอบกระทู้ถามแล้ว ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง เศรษฐกิจตกต่ำประชาชนยากลำบาก (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

ในปัจจุบันการประกอบอาชีพของประชาชนเป็นไปด้วยความยากลำบาก และมีเงินใช้จ่ายในชีวิตประจำวันไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต อีกทั้งสินค้ายังมีราคาสูงขึ้น ประกอบกับรัฐบาลชุดปัจจุบันได้เข้าบริหารประเทศมาเกือบครบ ๑ ปี แต่สถานการณ์ในทางเศรษฐกิจยังอยู่ในสภาวะถดถอย ตัวเลขของการส่งออกที่ผ่านมายังทำได้ไม่ค่อยดี ในขณะที่เดียวกันประเทศอื่น ๆ ได้มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ การท่องเที่ยวในประเทศยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากมีจำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้นแต่การใช้จ่ายเงินสำหรับการท่องเที่ยวมีจำนวนลดน้อยลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อโครงสร้างพื้นฐานในทางเศรษฐกิจของการท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก อีกทั้งรัฐบาลได้มีนโยบายในการกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการดำเนินโครงการดิจิทัลวอลเล็ตที่ต้องใช้เงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก และหากยังมีนโยบายแบบประชานิยมโดยไม่มีการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานในทางเศรษฐกิจ จึงอาจส่งผลกระทบต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะยาว รวมทั้งเมื่อได้พิจารณาจากผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ หรือ GDP ของไทยในไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๗ มีการขยายตัวแค่ ๑.๕ ในขณะที่ตัวเลขการเติบโตของ GDP ในประเทศอื่น ๆ ของอาเซียนพบว่าสูงกว่าประเทศไทย ขอเรียนถามว่า รัฐบาลได้มีการพิจารณาถึงปัญหานี้หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีนโยบายและเจตนารมณ์ในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจที่ตกต่ำทั้งระยะสั้นและระยะยาวหรือไม่ อย่างไร

นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจหรือ GDP ในไตรมาสที่ ๑ ของประเทศไทยมีตัวเลขอยู่ที่ ๑.๕ ประเทศสิงคโปร์อยู่ที่ ๒.๗ ส่วนประเทศอื่น ๆ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

มีจำนวนเกินร้อยละ ๔ ทั้งสิ้น การที่ GDP จะเติบโตอย่างน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการวางแผนในทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาเศรษฐกิจไทยต้องพึ่งพาการส่งออกมาโดยตลอด และจากที่ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี ทั้งการติดต่อพันธูกรรม ผลิตภัณฑ์สมัยใหม่ที่อาจจะกระทบกับภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรมของไทย เนื่องจากประเทศไทยต้องยังพึ่งพาการส่งออกในแบบเก่า รวมทั้งในปัจจุบันนี้ประชาชนมีหนี้ครัวเรือนมากกว่าร้อยละ ๙๐ และอาจจะเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต ในขณะที่ภาคธุรกิจหรือภาคการผลิตขนาดเล็กไม่สามารถผลิตสินค้าจำหน่ายได้ตรงตามเป้าหมาย ส่งผลให้ดัชนีของอุตสาหกรรมการผลิตลดลง ซึ่งเมื่อผู้ผลิตและผู้บริโภคเกิดปัญหา รัฐบาลจะต้องดำเนินการให้ความช่วยเหลือโดยสิ่งสำคัญที่สุดคือการเพิ่มจำนวนเงินเข้าไปในระบบ ทั้งนี้ โครงการดิจิทัลวอลเล็ตไม่ใช่นโยบายประชานิยมหรือนโยบายแจกเงิน แต่เป็นการเพิ่มจำนวนเงินเข้าไปสู่ภาคการผลิตของฐานราก ซึ่งที่ผ่านมาเกือบทุกรัฐบาลได้ดำเนินการในลักษณะนี้เช่นเดียวกัน ส่วนกรณีที่นายกรัฐมนตรีเดินทางไปต่างประเทศหลายประเทศด้วยกันนั้น เป็นการเดินทางไปเพื่อเชิญชวนให้นักลงทุนต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ซึ่งจะเป็นการสร้างเม็ดเงินเข้ามาสู่ในประเทศ และขยายฐานการผลิตให้เข้ามาสู่ในประเทศไทย

นายอำพล จินดาวัฒนะ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อเสนอแนะว่า ขอให้รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างของประเทศ เพราะหากไม่ให้ความสำคัญจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้ ประเทศในอาเซียนได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ของประเทศที่พัฒนาแล้วไว้ว่าจะต้องมีการเข้าสู่ Digital World เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเรื่องคอนเนคเตอร์เรื่องเทคโนโลยี Cloud และเรื่องเทคโนโลยี AI ซึ่งหากไม่ให้ความสำคัญในเรื่องเหล่านี้ จะไม่สามารถพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้ทัดเทียมกับประเทศที่พัฒนาแล้วได้ รวมถึงเรื่องการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อยกระดับธุรกิจสำหรับเชื่อมโยงไปสู่การเป็น Digital World ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญ หากต้องการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจให้ดีขึ้น นอกจากนี้ ขอให้มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัลหรือ Digital World บน Technology ตลอดจนเรื่องระบบสภาพแวดล้อม (Ecosystem) ควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจด้วย

นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรื่องของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัลหรือ Digital World บน Technology และระบบสภาพแวดล้อม (Ecosystem) เป็นเรื่องที่รัฐบาลได้ให้ความสำคัญ รวมทั้งขอรับข้อเสนอแนะของผู้ตั้งกระทู้ถามไปกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามผลการดำเนินการตามพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และการดำเนินการ ของศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) (พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

สภาพปัญหาในปัจจุบันพบว่าจากสถิติพบว่ามือาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เพิ่มสูงขึ้น และทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าเดิม ประชาชนเกิดความรู้สึกหวาดหวั่นและวิตกในการทำธุรกรรมออนไลน์ และการรับสายโทรศัพท์มากขึ้น ทำให้ประชาชนเกิดความเคลือบแคลงสงสัยว่า หน่วยงานของรัฐ ที่จัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลที่ประชาชนได้ให้ไว้มีความปลอดภัยหรือไม่ จึงขอเรียนถามว่า

(๑) รัฐบาลได้ดำเนินการบังคับใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ อย่างจริงจังหรือไม่ และสามารถลดจำนวนของการเกิดอาชญากรรมออนไลน์ได้มากน้อยเพียงใด

(๒) จากการแถลงผลงานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเกี่ยวกับ เรื่องการปิดเว็บไซต์พนันออนไลน์ แต่ในข้อเท็จจริงพบว่าปัญหาไม่ได้มีจำนวนที่ลดลงอย่างเป็นรูปธรรม พบว่าการแพร่หลายของเว็บไซต์ผิดกฎหมายเพิ่มขึ้น ๒.๕ เท่า ซึ่งที่ผ่านมากระทรวงได้มีการจัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) หรือศูนย์ AOC สายด่วน ๑๔๔๑ ขึ้นมา แต่เนื่องจากที่ผ่านมาการดำเนินการของศูนย์ AOC เป็นการ จ้างบริษัทเอกชน (Outsource) เป็นผู้ทำหน้าที่ดำเนินการซึ่งไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหา ให้กับประชาชนได้อย่างทันท่วงทีเพราะไม่มีการบูรณาการงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงต้องการสอบถามว่าการดำเนินการของศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) สามารถแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ที่สร้างความเสียหาย ต่อประชาชนและสังคมได้อย่างทันท่วงทีหรือไม่ อย่างไร

(๓) กระทรวงได้มีการดำเนินการในกรณีการปิดกั้นเว็บไซต์ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมาตรา ๒๐ ได้กำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ปิดกั้นเว็บไซต์ที่มีลักษณะผิดกฎหมาย หรือมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนได้ โดยให้อำนาจพนักงาน เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีมีอำนาจยื่นคำร้องพร้อมพยานหลักฐานต่อศาลได้ ซึ่งถ้าฝ่าฝืน มีบทลงโทษตามมาตรา ๒๗ แต่ในทางปฏิบัติพบว่าผู้ให้บริการไม่มีการปิดกั้น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

นายประเสริฐ จันทรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจง ดังนี้

สำหรับประเด็นคำถามที่ ๑ การดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ กระทรวงได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ธนาคารแห่งประเทศไทยและสมาคมธนาคารแห่งประเทศไทย นอกจากนี้ ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีและมีการจัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) หรือ ศูนย์ AOC สายด่วน ๑๔๔๑ ขึ้นมา และศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti - Fake News Center : AFNC) นอกจากนี้ กระทรวงได้มีการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศและอาเซียนเพื่อแก้ไขปัญหาการหลอกลวงออนไลน์ของมิจฉาชีพและแก๊งคอลเซ็นเตอร์ด้วย

สำหรับประเด็นคำถามที่ ๒ การดำเนินการที่ผ่านมาของศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) หรือ ศูนย์ AOC สายด่วน ๑๔๔๑ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

- ผลการดำเนินงานของศูนย์ AOC ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีจำนวนสายโทรเข้า จำนวน ๗๙๓,๔๕๘ สาย โดยโทรมาขอระงับบัญชีธนาคาร จำนวน ๓๗๑,๓๔๕ สาย และเจ้าของบัญชีได้แจ้งการระงับธุรกรรมจำนวน ๘๗,๔๔๑ สาย และปรึกษา คดีจำนวน ๓๓๔,๖๗๒ สาย

- ภาพรวมของการดำเนินการการป้องกันหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาเรื่องบัญชีม้า นั้น ในอดีตการเปิดบัญชีใหม่ที่ธนาคารสามารถทำได้โดยง่าย ซึ่งทางกระทรวงได้หารือกับทางธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารแห่งประเทศไทยและสำนักงาน ปปง.ว่าจะกำหนดมาตรการที่มีความเข้มข้นขึ้นในการเปิดบัญชี ซึ่งมาตรการนี้เรียกว่า มาตรการ CDD (Customer Due Diligence) คือ การตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงของลูกค้าโดยจะเป็นการตรวจสอบข้อมูลของลูกค้าที่ใช้บริการเพื่อตรวจล้างบัญชีต้องสงสัยและตรวจบัญชีม้าในระบบ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๔๕,๒๗๒ รายชื่อ ส่วนการแก้ไขปัญหारेื่องชิมม้าหรือชิมที่ผูกกับ Mobile Banking และการระงับการส่งข้อมูลมาหลอกลวงพี่น้องประชาชน ซึ่งการลงทะเบียนชิม การกวาดล้างชิมม้าและชิมต้องสงสัยโดยดำเนินการตรวจสอบการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่บุคคลธรรมดาแบบ Prepaid ที่มีการโทรออกตั้งแต่ ๑๐๐ ครั้งขึ้นไปและตรวจสอบยืนยันการถือครองตั้งแต่ ๖ - ๑๐๐ เลขหมาย และตั้งแต่ ๑๐๐ เลขหมายขึ้นไป ขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้วก็ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

สำหรับเรื่องการปิดกั้นซิมที่ใช้ในการประกอบการทำความผิดหรือสิ่งต้องสงสัยกระทรวงได้ทำงานร่วมกับสำนักงาน กสทช. โดยได้ตรวจสอบผู้ถือครองซิมตั้งแต่ ๑๐๐ เลขหมายขึ้นไป ตอนนี้มีจำนวน ๕ ล้านเลขหมาย พบว่าได้มายืนยันตัวตน ๓.๙ ล้านเลขหมาย คงเหลือที่ต้องมายืนยันตัวตนอีก ๑.๑ ล้านเลขหมาย ซึ่งถ้าไม่มายืนยันตัวตนจะมีการระงับการใช้ซิม กรณีผู้ที่มีการถือครองตั้งแต่ ๖ - ๑๐๐ เลขหมายขึ้นไป จะต้องมายืนยันตัวตนภายในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งขณะนี้มีการมายืนยันตัวตนเป็นจำนวนหนึ่งแล้ว จากจำนวนเลขหมาย ๓.๙ ล้านเลขหมาย โดยมายืนยันตัวตนจำนวน ๑.๖ ล้านเลขหมายและยังไม่มาอีก ๒.๓ ล้านเลขหมาย

- การดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องเสาโทรคมนาคม สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสายโทรศัพท์ที่ผิดกฎหมายตามแนวชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน โดยได้ทำงานร่วมกับสำนักงาน กสทช. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่ามีจำนวนการใช้สัญญาณที่ผิดกฎหมายน้อยลง

- การแก้ไขกฎหมายเร่งด่วน ได้แก่ ร่างประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการขนส่งสินค้าโดยเรียกเก็บเงินปลายทางเป็นธุรกิจที่ควบคุมรายการในหลักฐาน การรับเงิน พ.ศ. ได้ดำเนินการร่วมกับผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อแก้ไขปัญหาผู้ซื้อได้รับสินค้าไม่ตรงปก มาตรการนี้จะมีผลใช้บังคับวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗

นอกจากนี้ ที่ผ่านมากระทรวงได้ทำงานร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาโดยตลอดทั้งกับกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) และกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) และจะพยายามผลักดันให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) เป็นหน่วยงานหลักเกี่ยวกับเรื่องนี้

สำหรับประเด็นคำถามที่ ๓ กรณีการปิดกั้นเว็บไซต์ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ กระทรวงได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องมาตลอดและในขณะนี้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรใช้กลไกตามมาตรา ๒๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาเป็นกลไก ในการทำงาน เพื่อให้การทำงานของกระทรวงมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การตั้งบุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่งในกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) ควรจะคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้และความสามารถในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์มาดำรงตำแหน่ง

นายประเสริฐ จันทรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ได้ขอรับประเด็นต่าง ๆ รวมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตั้งกระทู้ถาม ไว้พิจารณาต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- **ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภา**
นายสมชาย แสวงการ เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

นายสมชาย แสวงการ ผู้เสนอญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ได้เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติเรื่องดังกล่าว ต่อที่ประชุมโดยสรุปว่า สืบเนื่องจากอายุของวุฒิสภาตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สิ้นสุดลงในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดให้ดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติไว้ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ กำหนดให้ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาใช้บังคับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับกำหนดวันเลือกตั้งระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ รวมทั้งกำหนดวันรับสมัคร ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศกำหนดเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และบัดนี้ การเลือกสมาชิกวุฒิสภา ได้เสร็จสิ้นลงแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งได้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๐๐ คน พร้อมบัญชีสำรอง จำนวน ๑๐๐ คน โดยเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับรายงานการเลือกตั้งทั่วประเทศแล้ว ให้ออกไว้ไม่น้อยกว่า ๕ วัน ซึ่งเมื่อพ้นกำหนดเวลา ๕ วันแล้ว ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า การเลือกตั้งเป็นไปโดยถูกต้อง สุจริต และเที่ยงธรรม ให้ประกาศผลการเลือกตั้งในราชกิจจานุเบกษา แต่โดยที่ในปัจจุบันพ้นกำหนดเวลา ๕ วันแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถประกาศรับรองผลการเลือกตั้งได้ เนื่องจากมีผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภายื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก เพื่อขอให้ตรวจสอบกระบวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากเห็นว่าเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ร้องขอให้ตรวจสอบปมฮั้วและบล็อกโหวต รวมทั้งคุณสมบัติของผู้สมัคร ประกอบกับมีการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัยให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นโมฆะในประเด็น คุณสมบัติของผู้สมัคร และการลงคะแนนที่เป็นไปในลักษณะการสมยอมกัน ดังนั้น จึงสมควรที่วุฒิสภา จะได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยถูกต้อง สุจริต และเที่ยงธรรม ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

บัญญัติไว้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๘ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภา โดยมีกำหนดเวลาการปฏิบัติงาน ๓๐ วัน

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า เห็นด้วยกับญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากขณะนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งยังมิได้ประกาศผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ ดังนั้น วุฒิสภาชุดปัจจุบันจึงสามารถพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามหน้าที่และอำนาจได้ รวมถึงการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องใด ๆ เมื่อพิจารณาแล้วเสร็จให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา ซึ่งการเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามญัตติดังกล่าว เป็นการศึกษาเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาในวิธีปฏิบัติ ปัญหาข้อกฎหมาย หรือเป็นปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย โดยเป็นการพิจารณาศึกษาตามหลักวิชาการ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางไปยังองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ หรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป อย่างไรก็ตาม มีสมาชิกวุฒิสภาบางส่วนเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาในระหว่างรอคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่นั้น ควรกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมด้วย การตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภา เป็นการดำเนินการที่อาจเป็นการก้าวก่ายแทรกแซงการทำหน้าที่ขององค์กรอิสระ เพราะสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งอาจเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย อีกทั้งการพิจารณาว่าการเลือกสมาชิกวุฒิสภาครั้งนี้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ เป็นหน้าที่และอำนาจของศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย มิได้เป็นหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด ซึ่งเรื่องดังกล่าวมีความซับซ้อนที่ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา หากการพิจารณาภายในระยะเวลาอันจำกัด อาจไม่มีความละเอียดรอบคอบเพียงพอ ประกอบกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ในระหว่างที่รอประกาศผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ จะเป็นการทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นต่อการทำหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หลังจากนั้น ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตติดังกล่าว และมีมติตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๘ จำนวน ๒๑ คน ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------------|
| ๑. นายกิตติ วัฒนินท์ | ๒. นายคมสัน โพธิ์คง |
| ๓. นายจรินทร์ จักกะพาก | ๔. รองศาสตราจารย์เชษฐา โทณะวณิก |
| ๕. นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ | ๖. นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม |
| ๗. นายประพันธ์ คุณมี | ๘. พลตำรวจเอก ปัญญา มาเม่น |
| ๙. นางสาวปิยฉัตร วัฒนเฉลิม | ๑๐. พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป |
| ๑๑. นายพิชัย ชินชัยพงษ์ | ๑๒. พันตำรวจเอก เพทาย ทัพมงคล |
| ๑๓. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ | ๑๔. นายวัลลภ ตังคณานุก์ |
| ๑๕. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร | ๑๖. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ |
| ๑๗. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม | ๑๘. นายสมชาย แสงการ |
| ๑๙. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | ๒๐. พลเอก อภิรัชต์ หมั่นสวัสดิ์ |
| ๒๑. นายอนุพร อรุณรัตน์ | |

โดยมีกำหนดเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้ง

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา



สำนักงานการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว