



สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

www.senate.go.th

● สำนักงานประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง

มติที่ประชุม

เรื่องที่ค้างพิจารณา (๘ เรื่อง)

๑	รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๒	รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๓	รายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	พิจารณารับทราบ
๔	รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๕	รายงานประจำปี ๒๕๖๐ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	เลื่อนการพิจารณา
๖	รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สภาองค์กรของผู้บริโภค	เลื่อนการพิจารณา
๗	รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)	เลื่อนการพิจารณา
๘	รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมีพลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๕ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๘ เรื่อง

เมื่อเข้าสู่วาระการพิจารณาที่ (๕) เรื่องที่ค้างการพิจารณา ประธานของที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า มีเรื่องที่ค้างพิจารณาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๘ เรื่อง ซึ่งเป็นรายงานผลการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ และจากการประสานงานปรากฏว่ามีหน่วยงานพร้อมมาชี้แจงต่อที่ประชุมจำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่องลำดับที่ ๕.๓ ส่วนอีก ๗ เรื่อง คือ ลำดับที่ ๕.๑ - ๕.๒ และ ๕.๔ - ๕.๘ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาได้ จึงขอลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน จากนั้น จึงได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๕.๓

๕.๓ รายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(ตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๗๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (ว่าที่ร้อยเอก อีรพงศ์ ศรุติลกันันท์) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ภายหลังจากที่รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและมีข้อเสนอแนะต่อรายงานในประเด็นต่าง ๆ โดยสรุป ดังนี้

๑) การกำหนดขั้นตอนการขอแก้ไขผังเมือง ๘ ขั้นตอน เห็นว่ามีความยุ่งยากในแต่ละกระบวนการต้องใช้ระยะเวลา ทำให้ไม่สอดคล้องกับบริบทในจังหวัด รวมทั้งแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือผังสีตามที่แนบท้ายตัวกฎหมาย เป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจ อาทิ ผังเขตพื้นที่สีเขียว คือ ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรมในบางพื้นที่บางจังหวัด เป็นพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์จริงถูกปล่อยร้างไว้ แต่ไม่สามารถปรับปรุงให้ทำประโยชน์อย่างอื่นได้เนื่องจากติดว่าเป็นพื้นที่เกษตรกรรม เช่น สร้างโรงงานทำลายขยะ ซึ่งมีประโยชน์ต่อชุมชน แต่สร้างไม่ได้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เพราะผิดประเภทของสีพื้นที่ หรือบางพื้นที่เป็นเมืองท่องเที่ยวไม่สามารถขยายพื้นที่ได้ ทำให้เสียโอกาสในการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่และเสียโอกาสที่จะเข้ามาลงทุนของนักลงทุน

๒) การแก้ไขระเบียบเกี่ยวกับผังเมือง ต้องใช้เวลาปรับปรุง ๔ - ๘ ปี และต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ พบว่าท้องถิ่นยังไม่มีบุคลากรที่มีความสามารถด้านผังเมืองเพียงพอ บางกรณีเห็นช่องทางในการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับชุมชน หรือสิ่งที่จะควรจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจในพื้นที่ แต่ไม่สามารถสร้างได้เนื่องจากไม่มีการกำหนดไว้ในผังเมือง จึงเห็นควรเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถประสานความร่วมมือของทุกภาคส่วน อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประชาชนในพื้นที่ และมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนด้านวิศวกรรม เพื่อร่วมคิดและหาแนวทางสนับสนุนการทำงานของกรมโยธาธิการฯ

๓) หากมีการปรับปรุงผังเมืองแต่ละครั้ง ควรประชาสัมพันธ์กระบวนการปรับปรุงผังเมืองให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ และในการทำประชาพิจารณ์ควรมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่และข้าราชการจากส่วนกลาง สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง และประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ เป็นต้น โดยกำหนดวันเวลารับฟังทั้งวันทำการและวันหยุดราชการ เพื่อเพิ่มโอกาสให้ประชาชนมากขึ้น

๔) ควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิ กฎหมายผังเมือง กฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับโรงงาน และกฎหมายที่ดิน

๕) ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปรับปรุงผังเมืองที่ผ่านมา การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีจุดอ่อนด้านไหนบ้าง เพื่อหาทางแก้ไขที่เหมาะสมต่อไป

จากนั้น รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ตอบชี้แจงสมาชิกวุฒิสภาในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า การดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้วางแผนจัดทำผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ ประมาณ ๗๐๐ ผัง กรมโยธาธิการและผังเมืองมีนโยบายที่จะวางผังเมืองให้ครอบคลุมเต็มทุกอำเภอในประเทศ จากเดิมที่เน้นพื้นที่ชุมชนเมืองเป็นหลัก โดยเริ่มดำเนินการแล้วแต่ยังไม่แล้วเสร็จเนื่องจากบางพื้นที่มีความซับซ้อน อีกทั้งจะต้องสอดคล้องกับผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัด ต้องสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและมาตรฐานที่คณะกรรมการผังเมืองกำหนด สำหรับผังเมืองรวมเป็นหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมืองวางและจัดทำเสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองพิจารณาให้ความเห็นชอบ ส่วนกรณีผังเมืองรวมที่ อปท.เป็นคนวางและจัดทำ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะแจ้งมายังกรมโยธาธิการและผังเมืองพร้อมเหตุผลในการปรับปรุงผังเพื่อขอความเห็นและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการผังเมืองจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ กรมโยธาธิการฯ มีการประเมินผลการวางผังทุก ๕ ปี ว่าสมควรปรับปรุงผังใหม่หรือควรใช้บังคับต่อไป นอกจากนี้ กรมโยธาธิการฯ ได้เร่งจัดทำธรรมนูญว่าด้วยการผังเมืองเพื่อใช้เป็นหลักการพื้นฐานที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการผังเมืองพึงปฏิบัติ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ รวมถึงมีแนวทางบูรณาการผังเมืองทุกหน่วยของประเทศ อาทิ ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการกำหนดทางน้ำหลาก และที่ดินประเภทอนุรักษ์ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้มากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีบางพื้นที่อยู่ระหว่างรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับกรณีการลดขั้นตอนและกระบวนการแก้ไขผังเมือง เฉพาะที่กำหนดไว้ ๘ ขั้นตอนนั้น ยังคงต้องคงไว้เนื่องจากเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติกำหนด ในส่วนของบัญชีแนบท้ายการทำผังเมือง เป็นการกำหนดร่วมกับระหว่างสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า กรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น โรงงานที่มีความเสี่ยงสูงจะไม่กำหนดให้อยู่ในชุมชนเมือง เป็นต้น ในส่วนของรายงานประจำปี ๒๕๖๖ กรมโยธาฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ พิจารณาแล้ว และอยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนจะได้นำเสนอวุฒิสภาต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

- | | |
|-----------------------|---------|
| (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ | (ไม่มี) |
| (๗) เรื่องอื่น ๆ | (ไม่มี) |

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา



สำนักงานการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา