



สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

www.senate.go.th

● สำนักงานประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง

มติที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)

๑	รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี	รับทราบ
๒	รับทราบการพิจารณารายงานของสภาผู้แทนราษฎร <ul style="list-style-type: none"> ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๑ เรื่อง <ul style="list-style-type: none"> รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง <ol style="list-style-type: none"> รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๑ เรื่อง <ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๑ เรื่อง <ul style="list-style-type: none"> รายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ 	รับทราบ

เรื่องด่วน (๑ เรื่อง)

-	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗)	ที่ประชุมลงมติในวาระที่หนึ่ง รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สอง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการตามข้อบังคับ
---	--	---

เรื่องที่ค้างพิจารณา (๗ เรื่อง)

๑	รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๒	รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๓	รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๔	รายงานประจำปี ๒๕๖๐ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	เลื่อนการพิจารณา
๕	รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สภากงศ์กรของผู้บริโภค	เลื่อนการพิจารณา
๖	รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)	เลื่อนการพิจารณา
๗	รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา

เรื่องที่เสนอใหม่ (๑ เรื่อง)

-	รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	พิจารณารับทราบ
---	--	----------------

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมีพลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๕ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๕ เรื่อง

- เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี

๒. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

๓. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน

๔. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖

๕. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม (ไม่มี)

เรื่องด่วน จำนวน ๑ เรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
(วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มาถึงวุฒิสภา
ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางมนพร เจริญศรี) ซึ่งได้รับมอบหมาย จากคณะรัฐมนตรี และคณะเข้าร่วมประชุม

หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุม ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางมนพร เจริญศรี) และผู้แทนคณะรัฐมนตรี (นายนิกร จำนง) ชี้แจงประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา สรุปได้ว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมที่สำคัญ ดังนี้

๑) กำหนดให้วันออกเสียงสามารถเป็นวันเดียวกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรณี การเลือกตั้งทั่วไป หรือวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นได้เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและ การประหยัดงบประมาณแผ่นดิน

๒) ค่าใช้จ่ายในการออกเสียงประชามติในวันเดียวกับวันเลือกตั้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือร่วมกันเพื่อกำหนดค่าใช้จ่ายในการออกเสียงและการเลือกตั้งนั้น และปรับปรุงวิธีการออกเสียงจากเดิม ที่กำหนดให้การออกเสียงให้กระทำโดยบัตรออกเสียงเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกเสียงด้วยวิธีอื่นเป็นเพียง ทางเลือกเท่านั้น ในร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้วิธีการออกเสียงให้กระทำโดยใช้บัตรออกเสียง หรือการออก เสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือการออกเสียงทางระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ หรือการออกเสียงโดยวิธีอื่นเป็นการเพิ่มเติมวิธีการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ การเลือกตั้งกำหนดเพื่อความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาใช้สิทธิ

๓) กรณีข้อยุติในเรื่องที่จะทำประชามติกำหนดให้ใช้เสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ทำประชามตินั้น

๔) การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการที่จะมีการออกเสียงต้องไม่มีลักษณะเป็นการชี้้นำให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบหรือลงคะแนนออกเสียงทางใดทางหนึ่ง โดยเมื่อได้ประกาศกำหนดวันออกเสียงแล้วให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนการออกเสียงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างทั่วถึงและคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ และรอบด้านเท่าเทียมกันทั้งผู้เห็นชอบ ไม่เห็นชอบ หรือมีความเห็นทางใดทางหนึ่งในเรื่องที่ทำประชามติ

๕) กำหนดให้เขตการออกเสียง หน่วยออกเสียง และที่ออกเสียงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรต้องมีข้อสังเกตเพื่อให้คณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญด้วยแล้ว

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตและซักถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า ในประเด็นผลการออกเสียงที่จะถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จะทำประชามติ กำหนดให้ใช้เสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง โดยคะแนนเสียงข้างมากต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ทำประชามตินั้น เป็นการพลัดลือการใช้เสียงข้างมาก ๒ ชั้น (Double majority) ในการจัดทำประชามติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งเดิมต้องผ่านเสียงข้างมาก ๒ ชั้น คือ มี “ผู้มาใช้สิทธิออกเสียง” เกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงทั้งหมด และได้เสียงข้างมากจากผู้มาใช้สิทธิ ในกรณีนี้ผู้ไม่ไปใช้สิทธิจะส่งผลกระทบต่อผลผ่านหรือไม่ผ่านของประชามติ ดังนั้น การแก้ไขหลักเกณฑ์เพื่อให้ประชามติผ่านได้โดยอาศัยเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง และต้องมากกว่าเสียงไม่แสดงความคิดเห็น อาจมีความกังวลว่า หากมีผู้ไม่ไปใช้สิทธิออกเสียงจำนวนมากจะถือว่ากลุ่มเหล่านี้ต้องยอมรับการทำประชามติในเรื่องนั้นด้วยหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การออกเสียงควรจะเป็นหน้าที่ของประชาชน และควรจะเป็นสิทธิที่ประชาชนแต่ละคนจะไปหรือไม่ไปใช้สิทธิ ดังนั้น มีข้อสังเกตเหมือนกันว่า การเอาจำนวนมาเป็นการันตีว่าจะผ่านหรือไม่ผ่าน จะกลายเป็นว่าเป็นการบังคับให้ประชาชนจะต้องออกมาใช้สิทธิใช้เสียงหรือไม่ แนวคิดนี้ควรจะเป็นมาตรการในการรณรงค์หรือโน้มน้าวให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิใช้เสียงเสียมากกว่า อีกทั้งมีข้อสังเกตที่จะทำให้การลงประชามติครอบคลุมมากขึ้น คือ กรณีคนที่อยู่ในทะเบียนบ้านกลางจะอย่างไรที่จะทำให้ผู้คนเหล่านี้มีโอกาสที่จะลงคะแนนเสียงลงประชามติด้วย ประการสำคัญเมื่อจัดทำประชามติ ต้องมีการสร้างความรู้และเผยแพร่ข้อมูลให้เห็นภาพถึงกระบวนการของการที่จะทำรัฐธรรมนูญใหม่ กรอบเวลาที่มา และการมีส่วนร่วมของประชาชนจะส่งผลอย่างไร และคณะรัฐมนตรีควรที่จะกำหนดกรอบและวิธีการจัดทำประชามติ ร่วมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา เพื่ออธิบายให้ประชาชนเข้าใจกระบวนการทั้งหมดก่อนไปใช้สิทธิออกเสียงประชามติ และการแก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อให้ประชาชนสามารถที่จะเข้าไปแสดงความคิดเห็นได้โดยอิสระ มีความรอบด้านเท่าเทียมกันถือว่าเป็นเรื่องที่ดี รวมถึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตั้งคำถาม ควรมีความชัดเจนและตรงไปตรงมา ให้ประชาชนเข้าใจได้ทันที ประเด็นปัญหาการแก้ไขรัฐธรรมนูญในหมวด ๑ และหมวด ๒ ที่มีข้อถกเถียงกัน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ข้อเท็จจริงในรัฐธรรมนูญหลายฉบับที่ผ่านมาที่เคยมีการแก้ไข หรือมีการแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับก็เคยเกิดขึ้น การปรับแก้จึงเป็นเรื่องปกติ ประการสุดท้ายร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสำคัญต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญในอนาคต ควรที่จะผลักดันและให้นำไปประกาศใช้โดยเร็ว และหากนำไปใช้ได้ทันต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่กำหนดไว้ในโอกาสอันใกล้นี้ จะเป็นประโยชน์มาก

เมื่อสมาชิกอภิปรายแสดงความเห็นเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ผู้แทนคณะรัฐมนตรี (นายนิกร จำนง) รองอธิบดีกรมการปกครอง (นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์) และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาวอุดมรักษ์ บุญสว่าง) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ในประเด็นเรื่อง Double majority มีความเห็นว่าควรจะเกินกึ่งหนึ่งหรือไม่ หลักการสำคัญนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการศึกษาและมีการรับฟังความเห็นจากทุกภูมิภาค มีการพบข้อจำกัดและพบว่ามีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย ดังนั้น เมื่อหลายพรรคการเมืองเสนอแก้ไขปรับปรุงในประเด็นนี้ จึงมีการพิจารณาร่วมกัน และได้ข้อสรุปว่าที่ดีที่สุดขณะนี้ คือ ใช้เสียงข้างมากธรรมดา แต่เติมหลักการเข้าไปว่าต้องมีออกมาใช้สิทธิ์สูงกว่า มิฉะนั้นก็ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ประกอบกับคาดว่าจะมีผู้ออกมาใช้สิทธิ์มากกว่ากึ่งหนึ่งแน่นอน เนื่องจากมีการให้ออกเสียงทางไปรษณีย์ หรือการออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนเสียงอิเล็กทรอนิกส์ หรือการออกเสียงทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการออกเสียงโดยวิธีอื่นเพิ่มหลายทาง ส่วนเรื่องประเด็นการตั้งคำถามเกี่ยวกับการไม่แก้ไขในหมวดเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ เป็นหลักการเป็นนโยบายที่พรรคร่วมรัฐบาลพิจารณาร่วมกัน และเท่าที่ทราบพรรคการเมืองก็ยังไม่แก้หมวด ๑ และหมวด ๒ ซึ่งการทำประชามติครั้งนี้เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีโดยแท้ และหากมีประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับการแก้หมวดพระมหากษัตริย์ด้วยแล้วอาจจะมีการไม่เห็นด้วยและจะนำไปสู่ความขัดแย้งที่มากขึ้นได้ เมื่อประชามติผ่านก็เป็นเรื่องของสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งการแก้รัฐธรรมนูญหมวด ๑ หมวด ๒ สามารถแก้ได้ แต่การแก้ในส่วนนั้นต้องทำประชามติเป็นการเฉพาะ รวมทั้งต้องมีการประชาสัมพันธ์กระบวนการทำประชามติและการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้กับประชาชนให้มากที่สุดด้วย ส่วนกรณีคนที่อยู่ในทะเบียนบ้านกลางจะถูกจำกัดสิทธิไม่สามารถทำนิติกรรมใด ๆ ได้ วิธีการแก้ไขสำหรับบุคคลที่ไม่ใช่บุคคลที่ถูกหมายจับ ให้ไปแสดงตนต่อนายทะเบียนท้องที่ที่อยากจะให้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านปกติ เมื่อมาอยู่ตามทะเบียนบ้านปกติแล้วก็จะสามารถขอมีบัตรประจำตัวประชาชนและได้สิทธิที่ถูกจำกัดนั้นคืนมา ส่วนประเด็นเรื่องสิทธิของผู้ออกเสียงประชามติกับสิทธิของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับสมาชิกสภาท้องถิ่นจะเป็นอย่างไร ถ้ามีการจัดให้มีการออกเสียงประชามติตรงกันกับวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น เห็นว่าคุณสมบัติต่าง ๆ ของผู้มีสิทธิจะเป็นไปตามกฎหมายฉบับนั้น ๆ

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ๕ เสียง งดออกเสียง ๓ เสียง และไม่ลงคะแนน ไม่มี แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๕ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๗ เรื่อง

๕.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

- เลื่อนการพิจารณา

๕.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓)

ผลการพิจารณา

- เลื่อนการพิจารณา

๕.๓ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
(ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

- เลื่อนการพิจารณา

๕.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๐ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ
(ตามมาตรา ๔๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

- เลื่อนการพิจารณา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๕.๕ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สภามงคลของผู้บริโภค

(ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภามงคลของผู้บริโภค

พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผลการพิจารณา

- เลื่อนการพิจารณา

**๕.๖ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและ
แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)**

(ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑)

ผลการพิจารณา

- เลื่อนการพิจารณา

**๕.๗ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

(ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

- เลื่อนการพิจารณา

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แห่งชาติของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
(ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) กับคณะได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

โดยประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความเห็น และมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ปัญหาของ สวทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับรายได้กับรายจ่ายของหน่วยงาน ไม่สมดุลกันจึงจำเป็นต้องหารายได้เพิ่ม และ สวทช. จะต้องมีความพร้อมสำหรับการแข่งขันด้านวิจัย ตลอดเวลา เพื่อสร้างผลงานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญา หรือใช้ครีเอทีฟคอมมอนส์ (Creative Commons: CC) คือ การอนุญาตให้งานวิจัยเป็นทรัพย์สินส่วนกลางให้นักวิจัย ประชาชน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เพื่อการพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยด้านต่าง ๆ และเป็น การสร้างมูลค่าเพิ่มให้งานวิจัยนำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ อีกทั้ง สวทช. ควรส่งเสริมให้ประชาชน เยาวชน มีความสนใจชื่นชอบวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อการสร้างสรรคความคิดใหม่ ๆ และควรสร้าง แรงจูงใจและสนับสนุนให้นักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศใช้ทุนโดยให้ประจำอยู่ ตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อร่วมวิจัยพัฒนาอาชีพ สินค้าในท้องถิ่นต่าง ๆ อีกทั้งควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนานวัตกรรมให้กับภาคเอกชนของไทย โดยภาครัฐไม่ต้องใช้งบประมาณ เช่น บริษัทที่ผลิตแผงโซลาร์เซลล์ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ สามารถสร้างกำลังผลิตกระแสไฟฟ้า เทียบเท่าเขื่อนที่ผลิตกระแสไฟฟ้าถึง ๓ เขื่อนต่อปี หรือพัฒนาเทคโนโลยีอื่นที่เหมาะสม เช่น การผลิต น้ำมันจากพลาสติก และควรสนับสนุนผลงานด้านวิทยาศาสตร์ของไทยไปสู่ตลาดโลก การนำวิทยาศาสตร์มาใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข เช่น การพัฒนาเครื่องมือช่วยวินิจฉัยโรคมะเร็งตับ และท่อน้ำดีในระยะแรกซึ่งเกิดมากในภาคอีสาน หากดำเนินการสำเร็จจะเกิดประโยชน์กับประชาชน จำนวนมาก รวมถึงขั้นตอนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) และคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ระเบียบหรือข้อปฏิบัติขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ยังไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติ และควรร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมพัฒนางานวิจัย ให้คณาจารย์ นักศึกษาคิดค้นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ และนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ควรเชื่อมโยงงานวิจัยกับจุด แข็งของประเทศไทย เช่น ด้านการเกษตร ด้านสาธารณสุข ด้านการท่องเที่ยว จะเกิดประโยชน์มาก ยิ่งขึ้น ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจแบบ BCG Model ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม และใช้การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศ เช่น ยกระดับพืชผลทางการเกษตรให้สามารถแข่งขัน กับประเทศต่าง ๆ ได้ และเพิ่มผลผลิตการเกษตรให้มากขึ้น รวมถึงต่อยอดไปสู่การวิจัยเทคโนโลยี ทางอาหาร

จากนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัย นวัตกรรมต่าง ๆ มาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม จะต้องคำนึงถึงสิ่งที่นำมาใช้ได้จริงในเชิงธุรกิจ ในส่วนการทำงานของ สวทช. พนักงานส่วนหนึ่งจะทำงานรูปแบบคล้ายอาจารย์มหาวิทยาลัยที่เน้น ส่งผลงานเป็นเรื่อง ๆ ไม่ได้ทำงานตามเวลาราชการ ในกรณีความรู้ในทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัยที่เปิดเผย (Creative Commons: CC) จะนำมาใช้ในเชิงธุรกิจได้ต้องคำนึงถึงกระบวนการ

ทางธุรกิจ ซึ่งมีความซับซ้อนและแยกออกจากกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สวทช. ได้คำนึงถึงการนำความรู้ในทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัย มาใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะและมีการจดสิทธิบัตรเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจ รวมถึงส่งเสริมผู้ประกอบการไทยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีมูลค่าสูงขึ้น ปัจจุบัน สวทช. ได้ตั้งศูนย์เทคโนโลยีพลังงาน เพื่อดูแลพลังงานในเชิงนโยบาย เช่น การส่งเสริมการผลิตพลังงานไฟฟ้าสะอาด สนับสนุนเทคโนโลยีแยกขยะ โดยบริษัทเอกชนไทย ให้สามารถแข่งขันในตลาดได้ ในส่วนด้านสาธารณสุขได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพัฒนาชุดตรวจโรคมะเร็งตับและท่อน้ำดี ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาในเชิงพาณิชย์ และจะสามารถเบิกจ่ายเพื่อใช้ตรวจได้ตามสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต่อไป ในส่วนการจัดทำคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ได้ร่วมมือกับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ได้ตรวจประเมินและจัดทำระบบการรับรองคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ของประเทศให้เป็นที่ยอมรับและมีมาตรฐานเดียวกับต่างประเทศ และ สวทช. ได้พัฒนานวัตกรรมด้านการเกษตรซึ่งมีมูลค่าสูง และสร้างมูลค่าเพิ่มได้ เช่น การใช้ถุงห่อทุเรียน Magik Growth เพื่อลดสารเคมีและเพิ่มคุณภาพทุเรียน โดยเกษตรกรมีความมั่นใจในการใช้งานและเพิ่มมูลค่าผลผลิตได้จริง

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา