



สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

www.senate.go.th

สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่อง	มติที่ประชุม
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)	
๑ รับทราบเรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) พ. ๑๘ ธ.ค. ๖๗)	รับทราบ
๒ รับทราบเรื่อง สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง (ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) พ.ศ. ๑๙ ธ.ค. ๖๗ ได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน การเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)	รับทราบ
๓ รับทราบเรื่อง การบรรจุกระตุ้มเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑๓ กระตุ้ม ซึ่งเป็น การบรรจุกระตุ้มตามข้อถกเถียงข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ และข้อ ๑๕๕ (เฉพาะครั้งนี้)	รับทราบ

รับรองรายงานการประชุม (๖ ครั้ง)	
- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๖ ครั้ง (ครั้งที่ ๑ ถึง ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)) (อ. ๒๓ ก.ค. ๖๗, อ. ๕ ส.ค. ๖๗, อ. ๖ ส.ค. ๖๗, อ. ๑๓ ส.ค. ๖๗, อ. ๑๙ ส.ค. ๖๗ และ อ. ๒๐ ส.ค. ๖๗)	รับรองโดยไม่มีการแก้ไข

กระตุ้มเป็นหนังสือ (๑๓ กระตุ้ม)	
** ที่ประชุมลงมติใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้ที่ประชุมมีระยะเวลาในการถามตอบกระตุ้มถามเกินกว่าสองชั่วโมงได้	
๑ กระตุ้ม เรื่อง ขอให้พิจารณาเกี่ยวกับโครงการเรียนดี เรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ (นายสากล ภูลศิริกุล เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงวิชาการ)	รชช. ศธ. (นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล) ผู้ได้รับมอบหมาย ได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระตุ้ม
๒ กระตุ้ม เรื่อง มาตรการสนับสนุนตลาดพลังงานสะอาดผ่านโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) (นายเนตรเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงพลังงาน)	รชช. พ.น. (นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค) ผู้ถูกตั้งกระตุ้ม ได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระตุ้ม
๓ กระตุ้ม เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายในบริเวณพื้นที่ แนวชายแดน (นายไชยงค์ มณีรุ่งสกุล เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระตุ้มออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๘
๔ กระตุ้ม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุบนเกาะเต่าโดยมิชอบด้วยกฎหมาย (นางสาวนันทนา นันทวิโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงการคลัง)	ผู้ถูกตั้งกระตุ้มติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระตุ้มออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๘
๕ กระตุ้ม เรื่อง การเปลี่ยนแปลงนโยบายการล้างไตสำหรับผู้ป่วยโรคไตวายเรื้อรัง (นายประพันธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงสาธารณสุข)	รชช. สธ. (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ผู้ถูกตั้งกระตุ้ม ได้เข้าร่วมประชุม และตอบกระตุ้ม
๖ กระตุ้ม เรื่อง นโยบายแก้ไขปัญหาระบาดของโรคพิษสุนัขบ้าในสัตว์เลี้ยงและสัตว์เลี้ยง (นายเปรมศักดิ์ เทียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงสาธารณสุข)	
๗ กระตุ้ม เรื่อง มาตรการการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดินบริเวณเขากระโดง (นางสาวนันทนา นันทวิโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงมหาดไทย)	รองนายกรัฐมนตรีและรชช. มท. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ผู้ถูกตั้งกระตุ้ม ได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระตุ้ม
๘ กระตุ้ม เรื่อง การเตรียมพร้อมรับมือและการบรรเทาภัยพิบัติ (นางสาวราชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงมหาดไทย)	รชช. มท. (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ผู้ได้รับมอบหมาย ได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระตุ้ม
๙ กระตุ้ม เรื่อง การแก้ไขปัญหาข้อพิพาทแนวเขตอธิปไตยระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งทางบกและทางทะเล (นางสาวราชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระตุ้มออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๒๗ ม.ค. ๒๕๖๘
๑๐ กระตุ้ม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของสัตว์สายพันธุ์ต่างถิ่นรุกรานอย่างปลารหมองคางคก มาตรการฟื้นฟูैयाเกษตรกรและชาวประมง และการแสวงหาผู้รับผิดชอบ (นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงเกษตรและสหกรณ์)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระตุ้มออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๘
๑๑ กระตุ้ม เรื่อง เหตุการณ์เรือประมงไทยถูกยิงจากเรือรบประเทศเมียนมาและลากเรือประมงไทยไปยัง เกาะย่านเชือก ประเทศเมียนมา (นายธกร ถาวรชินโชติ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระตุ้มออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๒๗ ม.ค. ๒๕๖๘
๑๒ กระตุ้ม เรื่อง การซ่อมถนนเปิดใช้เส้นทางจุดตัดทางข้ามรถไฟจุดบ้านหนองโพน ตำบลหนองโพน อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ (นายเกรณิ์ อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระบวนทวงทวงคมนาคม)	รชช. คค. (นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ) ผู้ได้รับมอบหมาย ได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระตุ้ม
๑๓ กระตุ้ม เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยของคนไทย (นายปริญญา วงษ์เชิดชวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รชช. มท. (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ผู้ได้รับมอบหมาย ได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระตุ้ม

เรื่องด่วน (๒ เรื่อง)	
๑ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕) (ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา ทิพัฒน์พิบูลย์)	ตั้งคณะกรรมการสามัญ จำนวน ๑๕ คน มีกำหนดเวลาการดำเนินงาน ๖๐ วัน
๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘)	ลงมติในวาระที่หนึ่งรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ ขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๑ คน เพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สอง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

เรื่องที่ค้างพิจารณา (๒ เรื่อง)	
๑ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๒ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	เลื่อนการพิจารณา

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีพลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

จำนวน ๓ เรื่อง

เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

๑. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

๓. ประธานวุฒิสภาได้มีคำสั่งให้บรรจุระเบียบวาระกระทู้ถามเป็นหนังสือทั้งหมดจำนวน ๑๓ กระทู้ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ และข้อ ๑๕๕ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า มีกระทู้ถามเป็นหนังสือรอบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมจำนวนมาก ประกอบกับเมื่อได้รับฟังข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมครั้งที่ผ่านมาด้วย รวมทั้งได้พิจารณาเห็นว่าเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมอื่น ๆ มีจำนวนไม่มากด้วย จึงเห็นควรให้บรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือในการประชุมครั้งนี้

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

จำนวน ๒ ครั้ง

ที่ประชุมมีมติให้รับรองรายงานการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

(๓) กระตุ้ถาม

เนื่องจากได้มีการถาม - ตอบกระตุ้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๘ กระตุ้ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบให้มีการดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราว กล่าวคือ ให้กำหนดระยะเวลาในการถาม - ตอบกระตุ้ถามเกินกว่า ๒ ชั่วโมงได้

๓.๑ กระตุ้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๑๓ กระตุ้

๓.๑.๑ กระตุ้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาเกี่ยวกับโครงการเรียนดี เรียนฟรี ๑๕ ปี

อย่างมีคุณภาพ

(นายสากล ภูลศิริกุล เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

นายสากล ภูลศิริกุล สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระตุ้ถามในที่ประชุมวุฒิสภาสรุปสาระสำคัญได้ว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบัน รัฐบาลได้มีโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (โครงการเรียนดี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ) มาอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๕ หมวด ได้แก่ ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กยากจนและเด็กด้อยโอกาสทั่วประเทศ รวมถึงเป็นการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจ แต่กลับพบว่าเด็กนักเรียนบางส่วนโดยเฉพาะในโรงเรียนที่มีเด็กนักเรียนน้อยหรือโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งมักจะมีฐานะยากจนยังไม่ได้รับประโยชน์จากโครงการดังกล่าวเท่าที่ควร เช่น เรื่องอาหารกลางวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณต่อคนต่อวันในอัตราต่ำ โดยมีอัตราต่ำสุดเพียง ๒๒ บาทต่อคนต่อวัน นอกจากนี้ ยังพบว่าการแจกเงินอุดหนุนให้ผู้ปกครองเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนและเครื่องแบบนักเรียนนั้น ผู้ปกครองไม่สามารถหาซื้อในหมู่บ้านได้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อไปซื้อเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนในร้านค้าขนาดใหญ่หรือห้างสรรพสินค้า จึงเป็นภาระอย่างมาก อีกทั้งค่าใช้จ่ายในการเดินทางยังเกือบเท่ากับเงินที่ได้รับจัดสรรค่าอุปกรณ์การเรียนและค่าเครื่องแบบนักเรียนด้วย ดังนั้น จึงควรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียน โดยใช้วิธีจัดซื้อแบบประกวดราคา เพื่อให้การจัดซื้อเป็นไปอย่างโปร่งใสและเกิดประโยชน์สูงสุด ขอเรียนถามว่า กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายแก้ไขปัญหาระยะเงินจัดสรรงบประมาณที่ต่ำเกินไป คือ ค่าอาหารกลางวัน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ตลอดจนค่าอุปกรณ์การเรียนให้ดีขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร และสามารถแก้ไขปัญหาโดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศดำเนินการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนโดยวิธีประกวดราคา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่ อย่างไร

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ) ให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่าการจัดสรรเงินค่าอาหารกลางวันเด็กนักเรียนนั้น ยอมรับว่าเป็นอัตราที่ต่ำ ในยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นอัตราที่ได้ขอปรับเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างไรก็ตาม กระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ตั้งใจ และให้ความสำคัญกับโภชนาการที่ดีของเด็กนักเรียน แต่ในการขอปรับเพิ่มเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน ต้องส่งเรื่องไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา มีมติอนุมัติปรับเพิ่มเงินอุดหนุนดังกล่าว ซึ่งล่าสุดกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการส่งเรื่องไปยังกระทรวงมหาดไทยแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้เด็กนักเรียน ได้รับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันเพิ่มขึ้น โดยกระทรวงศึกษาธิการจะหาอัตราที่เหมาะสมสำหรับ ค่าอาหารกลางวันเด็กนักเรียนเพื่อนำเสนอต่อไป นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังได้จัดทำแอปพลิเคชัน Thai School Lunch เพื่อแนะนำเมนูอาหารเพื่อให้เด็กได้รับโภชนาการที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ งบประมาณที่ได้รับ ส่วนเรื่องเงินอุดหนุนให้ผู้ปกครองซื้ออุปกรณ์การเรียนและเครื่องแบบนักเรียน ที่ไม่เพียงพอ นั้น กระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการผ่อนผันการแต่งกายชุดนักเรียน โดยไม่จำเป็นต้องใส่ชุดนักเรียนทุกวัน แต่ให้เป็นการตัดสินใจของคณะกรรมการสถานศึกษาว่าจะให้ แต่งกายอย่างไร ตามความเหมาะสมและบริบทของพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดภาระให้กับผู้ปกครอง นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังได้ผลักดันโครงการเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา Anywhere Anytime เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งโครงการนี้จะเริ่มดำเนินการและมีความชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับการเสนอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อ เครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนนั้น เห็นว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอาจไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันและไม่เหมาะสมในบริบทของแต่ละโรงเรียน ดังนั้น จึงเห็นว่าควรให้แต่ละโรงเรียน เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนให้กับเด็กนักเรียนในพื้นที่

นายสากล ภูลศิริกุล สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งประเด็นคำถามเพิ่มเติมว่า หากกระทรวงศึกษาธิการไม่มีนโยบายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อ เครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ได้ เพราะโรงเรียนไม่สามารถ หาผู้จัดซื้อจัดจ้างได้เนื่องจากเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเล็กน้อย จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการ ทบทวนวิธีการในการดำเนินการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนเพื่อให้สามารถ แก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขอรับข้อเสนอดังกล่าวไปปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา แนวทางที่เหมาะสมในการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนต่อไป

**๓.๑.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง มาตรการสนับสนุนตลาดพลังงานสะอาด
ผ่านโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop)
(นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน)**

ผลการพิจารณา

นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระตุ้ถามในที่ประชุมวุฒิสภาสรุปสาระสำคัญได้ว่า ด้วยปัจจุบันการผลิตไฟฟ้าปล่อยมลพิษมากที่สุด การผลิตไฟฟ้าพลังงานสะอาดจึงมีความสำคัญมาก ประกอบกับที่ผ่านมามีประเทศไทยปล่อยให้ตลาดพลังงานถูกดำเนินการจากกลุ่มทุนรายใหญ่ไม่กี่กลุ่ม โดยเฉพาะโครงการรับซื้อพลังงานไฟฟ้าหมุนเวียนเพิ่มเติมอีก ๓,๖๐๐ เมกะวัตต์ และปัจจุบันประเทศไทยมีกำลังการผลิตไฟฟ้าสำรองในระบบสูงกว่าการใช้จริงประมาณร้อยละ ๕๐ ซึ่งสูงกว่าหลักการสำรองไฟฟ้าที่ทั่วโลกสำรองกันที่ร้อยละ ๑๕ ทั้งนี้ ประเทศไทยมีโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่จำนวน ๑๒ แห่ง ที่ทำสัญญาผลิตไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) อย่างไรก็ตามมีโรงไฟฟ้า จำนวน ๘ แห่ง ที่ไม่ได้เดินเครื่องผลิต แต่ยังคงเงินจากประชาชนผ่านการจ่ายค่าไฟฟ้าผันแปร (FT) และค่าความพร้อมจ่ายไฟฟ้าทุกเดือน รวมถึงไม่มีการประมูลในการรับซื้อพลังงานไฟฟ้าหมุนเวียนดังกล่าว จึงขาดการแข่งขันและความโปร่งใส นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เคยปราศรัยว่าจะทลายทุนผูกขาดและลดราคาพลังงาน แต่ปัจจุบันรัฐบาลไม่มีความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ความมั่นคงทางพลังงานจะเกิดขึ้นเมื่อประชาชนสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการผลิตไฟฟ้าพลังงานสะอาดใช้เอง รวมถึงสามารถขายคืนให้รัฐหรือขายไฟฟ้าให้แก่ประชาชนถ้ามีการผลิตไฟฟ้าส่วนเกิน ขอเรียนถามว่า รัฐบาลเล็งเห็นถึงโครงสร้างภาครัฐที่จำกัดบทบาทของภาคครัวเรือนในการเข้ามาเป็นผู้ผลิตในตลาดพลังงานสะอาดหรือไม่ อาทิ นโยบายรับซื้อพลังงานโซลาร์รูฟท็อปของภาคประชาชนที่สิ้นสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีการขยายโควตาซื้อไฟฟ้าจากภาคประชาชนหรือไม่ และข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่ทำให้การขอใบอนุญาตใช้เวลานานและต้องติดต่อหลายหน่วยงาน รัฐบาลจะจัดการข้อจำกัดดังกล่าวอย่างไร รวมถึงมีมาตรการสนับสนุนหรือมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ภาคครัวเรือนมาร่วมเป็นผู้ผลิตในตลาดพลังงานในอนาคตอย่างไร ตลอดจนมีมาตรการเพื่อป้องกันการผูกขาดการผลิตไฟฟ้าของกลุ่มทุนและสร้างสมดุลของการมีกำลังการผลิตไฟฟ้าสำรองไม่ให้มากเกินไปอย่างไร

นายพีระพันธ์ุ์ สาสีรัฐวิภาค รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผู้ซึ่งถูกตั้งกระตุ้ถาม ตอบชี้แจงว่า ความมั่นคงด้านพลังงานคือการทำให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองในการมีไฟฟ้าใช้ โดยไม่ต้องจ่ายค่าไฟ และไม่ต้องกังวลว่าในอีกสี่เดือนข้างหน้าค่าไฟจะปรับขึ้นเป็นเท่าใด ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการศึกษาและหาแนวทางแก้ไขสัญญาและข้อตกลงต่าง ๆ ที่มีลักษณะผูกขาด และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่วนการรับซื้อพลังงานไฟฟ้าหมุนเวียนเพิ่มเติมอีก ๓,๖๐๐ เมกะวัตต์ ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วเห็นว่าต้องปรับปรุงในหลายประเด็นจึงมีคำสั่งให้ชะลอการรับซื้อดังกล่าว ในส่วนของความมั่นคงด้านพลังงานโดยให้ประชาชนสามารถผลิตไฟฟ้าใช้เองมีการดำเนินการ ดังนี้ ๑. ส่งเสริมให้ประชาชนสามารถผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยเร่งออกกฎหมายใหม่และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีนโยบายยกเลิกการขออนุญาตในส่วนของการกระทรวงพลังงาน ๒. พัฒนาเครื่องอินเวอร์เตอร์ (Inverter) ที่เป็นอุปกรณ์หลักของการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อจำหน่ายให้แก่ประชาชนในราคาถูก

ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ๓. สนับสนุนทางการเงิน โดยสามารถนำค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ มาหักลดหย่อนภาษี และให้กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานสนับสนุนเงินทุนหรือดอกเบี้ย ในการซื้ออุปกรณ์และติดตั้ง รวมถึงให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สนับสนุนการให้เงินกู้เพื่อซื้ออุปกรณ์จากกระทรวงพลังงาน สำหรับการรับซื้อไฟฟ้าโครงการโซลาร์ ภาคประชาชน ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๘๐ (PDP ๒๐๒๔) มีเป้าหมาย การรับซื้อไฟฟ้า จากเดิม ๙๐ เมกะวัตต์ เพิ่มเป็น ๔๐๐ เมกะวัตต์ ส่วนประเด็นค่าความพร้อมจ่ายและ การผูกขาดการผลิตไฟฟ้าของกลุ่มทุนจะขอรับไปดำเนินการ นอกจากนี้ จะเร่งให้กระทรวงพลังงาน ดำเนินการออกแบบแบตเตอรี่ที่ใช้ในระบบสำรองไฟเพื่อจำหน่ายให้แก่ประชาชนในราคาถูก

นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร สมาชิกวุฒิสภา มีข้อเสนอแนะว่า ต้องปรับบทบาท ของประชาชนให้เป็นโพรซูเมอร์ (Prosumer) คือ เป็นทั้งผู้ผลิต (Producer) และผู้บริโภค (Consumer) และมีข้อสังเกตว่าการสนับสนุนตลาดพลังงานสะอาดด้วยการเพิ่มโอกาสให้ประชาชนทุกครัวเรือน เข้าถึง Solar rooftop จะทำให้เกิดพลังงานสีเขียวในประเทศไทยได้อย่างยั่งยืนมากกว่าการสนับสนุน ให้เกิดตลาดพลังงานผูกขาดโดยกลุ่มทุนไม่กี่กลุ่ม

๓.๑.๓ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย
ในบริเวณพื้นที่แนวชายแดน
(นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (นายภูมิธรรม เวชยชัย) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทู้ถาม ติดตามกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ
บนเกาะเต่าโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
(นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย จากรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายพิชัย ชุณหวชิร) ให้ตอบกระทู้ถาม ติดตามกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การเปลี่ยนแปลงนโยบายการล้างไตสำหรับผู้ป่วยโรคไตวายเรื้อรัง
(นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

ผลการพิจารณา

นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมวุฒิสภาสรุปสาระสำคัญได้ว่า ปัจจุบันโรคไตวายเรื้อรังจัดเป็นปัญหาสำคัญทางสาธารณสุข เนื่องจากผู้ป่วยกลุ่มนี้มีคุณภาพชีวิตที่ต่ำและมีอัตราการเสียชีวิตสูงเมื่อเทียบกับโรคเรื้อรังอื่น ๆ ประชาชนที่ป่วยเป็นโรคไตวายเรื้อรังส่วนใหญ่ยังไม่แสดงอาการและไม่ทราบว่าตนเองเป็น จึงทำให้มีโอกาสที่โรคจะดำเนินเข้าสู่ระยะท้ายที่ต้องได้รับการล้างไต โดยทางการแพทย์เรียกว่า การบำบัดทดแทนไต (Renal Replacement Therapy) ซึ่งเป็นกระบวนการรักษาที่ทำหน้าที่ขจัดของเสียและน้ำแทนไตที่ไม่ทำงาน การบำบัดทดแทนไตแบ่งได้เป็น ๓ วิธี คือ ๑) การล้างไตทางช่องท้อง ๒) การฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม และ ๓) การผ่าตัดเปลี่ยนไต เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สิทธิการรักษาบำบัดทดแทนไต โดยเริ่มให้การคุ้มครองการรักษาบำบัดทดแทนไตด้วยวิธีใดก็ได้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๑ แต่เป็นระบบบังคับให้ผู้ป่วยใช้วิธีการรักษาด้วยการล้างไตทางช่องท้อง โดยหากผู้ป่วยที่รักษาด้วยวิธีการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ แล้วไม่เปลี่ยนมาใช้วิธีการรักษาด้วยการล้างไตทางช่องท้อง จะต้องร่วมจ่าย ๑ ใน ๓ ของค่าฟอกเลือด ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้มีมติให้คนไข้กลุ่มนี้ไม่ต้องร่วมจ่ายอีกต่อไป แต่ระบบการรักษาบำบัดทดแทนไตยังคงนโยบายการล้างไตทางช่องท้องเป็นทางเลือกแรก หากผู้ป่วยไม่ประสงค์ที่จะใช้วิธีการรักษาด้วยการล้างไตทางช่องท้องก่อน แต่ประสงค์ที่จะใช้วิธีการรักษาด้วยวิธีการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมก็จะมีค่าใช้จ่ายครั้งละ ๑,๕๐๐ - ๒,๐๐๐ บาท จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้มีมติให้การรักษาด้วยวิธีฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมโดยไม่มีค่าใช้จ่ายและให้สิทธิผู้ป่วยกับแพทย์ผู้รักษาร่วมกันกำหนดแนวทางการรักษาได้ แต่ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้มีมติให้การบำบัดทดแทนไตกลับไปเป็นระบบบังคับให้ผู้ป่วยใช้วิธีการรักษาด้วยการล้างไตทางช่องท้องเป็นทางเลือกแรก ตามข้อเสนอของคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ป่วยไตวายเรื้อรังและยังก่อให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยจากประชาชนในการเปลี่ยนแปลงนโยบายดังกล่าว ขอเรียนถามว่า การประชุมคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ขอความเห็นชอบจากราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่งประเทศไทย สมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย และกลุ่มผู้ป่วยไตวายเรื้อรังโดยเฉพาะผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงที่จะต้องบำบัดทดแทนไตด้วยการฟอกเลือดหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงนโยบายส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยที่มีฐานะยากจนหรือไม่ ตลอดจนการจัดซื้อจัดจ้างน้ำยาล้างไตผ่านช่องท้องได้เคยมีประเด็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่ อย่างไร

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติโดยตำแหน่ง ในปัจจุบันพบว่าค่าใช้จ่ายตามสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้ใช้งบประมาณมากกว่าหนึ่งแสนห้าหมื่นล้านบาท โดยเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง เป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ค่าใช้จ่ายตามสิทธิหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าได้ใช้งบประมาณไปกับการรักษาพยาบาลมากกว่าการป้องกันโรค โดยเฉพาะเรื่องการฟอกไตมีค่าใช้จ่ายหลายหมื่นล้านบาททั้งผ่านทางช่องทางและการฟอกเลือด ในปัจจุบันขอยืนยันว่าสิทธิหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าไม่ได้บังคับว่าผู้ป่วยต้องล้างไตผ่านทางช่องทางใดอย่างเดียว สิทธิหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าสนับสนุนให้ผู้ป่วยสามารถดำเนินการได้ทุกทาง ในอดีตการล้างไตผ่านทางช่องทางจะมีโอกาสเสียชีวิตมากกว่าการฟอกเลือด แต่ปัจจุบันมีอัตราการเสียชีวิตน้อยลงแล้ว สำหรับปัญหาของผู้ป่วย คือ ปัญหาเรื่องการเดินทางเพื่อมาล้างไต ส่วนค่าใช้จ่ายของการล้างไตแบบผ่านทางช่องทางกับค่าใช้จ่ายของการล้างไตแบบฟอกเลือดมีความใกล้เคียงกัน

สำหรับประเด็นที่สอบถามว่า การประชุมคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ขอความเห็นชอบจากราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่งประเทศไทย สมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย และกลุ่มผู้ป่วยไตวายเรื้อรังโดยเฉพาะผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงที่จะต้องบำบัดทดแทนไตด้วยการฟอกเลือดแล้วหรือไม่ ได้ตอบชี้แจงว่า ได้มีการตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการล้างไตในระบบประกันสุขภาพแห่งชาติเพื่อมาศึกษาโดยมีศาสตราจารย์นายแพทย์เอื้อเกียรติ ประดิษฐ์พรศิลป์ เป็นประธานคณะทำงาน รวมทั้งยังมีผู้แทนจากสมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย ผู้แทนจากสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข เป็นคณะทำงานด้วย หลังจากคณะทำงานชุดนี้ได้ศึกษาแล้ว ได้มีการส่งต่อข้อมูลมายังคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานบริการพิจารณาต่อ ซึ่งมีนายแพทย์สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ เป็นประธานอนุกรรมการ รวมทั้งมีผู้แทนจากราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่งประเทศไทย ร่วมเป็นอนุกรรมการด้วย หลังจากนั้นจึงได้มีการส่งข้อมูลมายังคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุขพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนจะนำข้อมูลเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติพิจารณาในลำดับสุดท้าย ซึ่งคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเห็นว่าได้มีการพิจารณาเรื่องนี้มาหลายขั้นตอนแล้ว จึงเห็นชอบด้วยกับคณะทำงานชุดต่าง ๆ ดังกล่าวนอกจากนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้สนับสนุนให้ประชาชนนับปริมาณคาร์โบไฮเดรตที่บริโภคเข้าสู่ร่างกายในแต่ละวัน โดยใช้กลไกของอาสาสมัครสาธารณสุข ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้ประชาชนเจ็บป่วยเป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรังโดยเฉพาะโรคไต

สำหรับประเด็นที่สอบถามว่า การจัดซื้อจัดจ้างน้ำยาล้างไตผ่านช่องทางใดเคยมีประเด็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนด้วยหรือไม่นั้น ขอยืนยันว่าการจัดซื้อจัดจ้างน้ำยาล้างไตผ่านช่องทางไม่มีการเอื้อประโยชน์กับผู้ใด

นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ถ้าคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้มีมติให้เป็นทางเลือกของผู้ป่วยว่าจะดำเนินการบำบัดทดแทนไตในรูปแบบใดก็ได้ จะส่งผลให้ในอนาคตจะมีจำนวนผู้ป่วยที่เลือกการบำบัดทดแทนไตในรูปแบบการฟอกเลือดเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากการใช้วิธีการฟอกเลือดนั้น ผู้ป่วยจะมีความสะดวกมากกว่าการบำบัดทดแทนไตผ่านการล้างไตทางช่องทาง นอกจากนี้ ขอเสนอให้มีการทบทวนมติของ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยกลับไปใช้นโยบายการบำบัดทดแทนไตด้วยวิธีการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมโดยไม่มีค่าใช้จ่ายและให้สิทธิผู้ป่วยกับแพทย์ผู้รักษาร่วมกันกำหนดแนวทางการรักษา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ป่วย

๓.๑.๖ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายแก้ไขปัญหาโรคพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี (นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

ผลการพิจารณา

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมวุฒิสภาสรุปสาระสำคัญได้ว่า จากข้อมูลของสถาบันวิจัยมะเร็งท่อน้ำดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าประเทศไทยมีอัตราการเสียชีวิตสูงที่สุดในโลก โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการเกิดโรคพยาธิใบไม้ในตับและมะเร็งท่อน้ำดี เป็นผลสืบเนื่องมาจากเกิดจากการรับประทานปลาน้ำจืดแบบสุก ๆ ดิบ ๆ ที่มีตัวอ่อนระยะติดต่อของพยาธิใบไม้ตับอาศัยอยู่ ซึ่งตัวอ่อนพยาธิใบไม้ตับจะซ่อนไข่และเจริญเติบโตในท่อน้ำดี ทำให้ท่อน้ำดีเกิดการอักเสบเรื้อรังและกลายเป็นมะเร็งท่อน้ำดีในที่สุด ซึ่งการรักษาโรคสามารถทำได้หากตรวจพบในระยะเริ่มต้น โดยวิธีการการตรวจปัสสาวะของผู้ที่สงสัยว่าจะเป็นโรคพยาธิใบไม้ตับ นอกจากนี้ยังมีการตรวจเพิ่มเติมโดยเรียกว่าอัลตราซาวด์ช่องท้อง กรณีตรวจพบในระยะเริ่มต้นสามารถรักษาให้หายได้โดยการผ่าตัด แต่หากพบว่าเป็นในระยะต่อไปต้องรักษาด้วยการฉายแสงและการคีโม แต่ปัญหาคือขณะนี้นักวิทยาศาสตร์การแพทย์และแพทย์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นยังขาดงบประมาณที่จะดำเนินการ ขอเรียนถามว่า กระทรวงสาธารณสุขมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาระบาดของโรคพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดีหรือไม่ อย่างไร อีกทั้งมีงบประมาณในการคัดกรองมะเร็งท่อน้ำดีด้วยการตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องให้กับประชาชนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือไม่ อย่างไร ตลอดจนมีแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงชุดตรวจพยาธิใบไม้ตับสำเร็จรูปชนิดเร็วหรือเรียกว่า (OV - Rapid Diagnosis Test : OV - RDT) โดยใช้ปัสสาวะ ซึ่งตรวจได้ง่ายเหมือนกับการตรวจการตั้งครรภ์หรือไม่ อย่างไร

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่ากระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานภาคีเครือข่ายร่วมกันดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ทศวรรษกำจัดปัญหาพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ เสด็จขึ้นครองราชย์ครบ ๗๐ ปี และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ทรงเจริญพระชนมพรรษา ๘๔ พรรษา ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีการตั้งเป้าหมายให้ปลาในแหล่งน้ำมีพยาธิน้อยกว่าร้อยละ ๑ และจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคพยาธิใบไม้ในตับต่ำกว่าร้อยละ ๑ รวมทั้งอัตราการตายด้วยมะเร็งท่อน้ำดีลดลงร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้ อัตราการติดโรคพยาธิใบไม้ในตับและมะเร็งท่อน้ำดีจากปลาที่อยู่ในแหล่งน้ำธรรมชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ลดลงเหลือร้อยละ ๑.๗ ซึ่งลดลงจากในอดีตสูงถึงร้อยละ ๓๐ - ๕๐ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โรคพยาธิใบไม้ตับลดลงเหลือร้อยละ ๑๖.๑๓ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา เหลือร้อยละ ๓.๕๗ ถือเป็นความสำเร็จในการแก้ปัญหาาร่วมกันของทุกภาคส่วน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ที่เกี่ยวข้อง ส่วนการตรวจคัดกรองมะเร็งท่อน้ำดีด้วยการอัลตราซาวด์ช่องท้องและบริการตรวจคัดกรองพยาธิใบไม้ในตับและมะเร็งท่อน้ำดี โดยวิธีการตรวจในรูปแบบต่าง ๆ ได้มีการสนับสนุนงบประมาณผ่านค่าบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในรูปแบบค่าบริการเหมาจ่ายรายคน โดย สปสช. และในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กระทรวงสาธารณสุขได้มีการตรวจคัดกรองด้วยอุจจาระจำนวน ๒๑๘,๓๕๖ คน และมีการเลือกตรวจด้วยปัสสาวะจำนวน ๕๖,๑๓๖ คน สำหรับชุดตรวจโดยปัสสาวะ (OV - RDT) ยังจำเป็นต้องพัฒนาเพิ่มเติมให้มีราคาที่เหมาะสม คุ่มค่า และตรวจคัดกรองได้อย่างครอบคลุม เพราะให้ผลแตกต่างจากการตรวจโดยอุจจาระมาก และยังมีราคาที่ยังค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับการตรวจคัดกรองด้วยอุจจาระ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ขณะนี้สถาบันวิจัยมะเร็งท่อน้ำดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินการพัฒนาชุดตรวจโรคมะเร็งระดับและท่อน้ำดีให้มีมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงขาดงบประมาณที่จะดำเนินการ ทั้งนี้ การตรวจโรคมะเร็งระดับและท่อน้ำดีโดยปัสสาวะเป็นการตรวจที่สะดวกและรวดเร็วกว่าการตรวจโดยอุจจาระ ดังนั้น การตรวจโดยปัสสาวะจึงเป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด จึงขอให้กระทรวงสาธารณสุขให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ด้วย

๓.๑.๗ กระหู่ถาม เรื่อง มาตรการการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดินบริเวณเขากระโดง (นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

ผลการพิจารณา

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระหู่ถามในที่ประชุมวุฒิสภาสรุปสาระสำคัญได้ว่า ปัญหาที่ดินบริเวณเขากระโดง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เนื้อที่ประมาณ ๕,๐๘๓ ไร่ เกิดจากการที่กรมที่ดินไม่ดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ออกโดยมิชอบ ทั้งที่มีคำพิพากษาของศาลฎีกาซึ่งตัดสินว่าสิทธิในที่ดินดังกล่าวเป็นของการไฟแห่งประเทศไทย พร้อมสั่งให้ผู้ครอบครองที่ดินเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่และรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง จึงได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองกลาง ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้กรมที่ดินและการรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการตรวจสอบแนวเขตและเพิกถอนที่ดินที่ออกโดยมิชอบ และให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามความในมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนจัดทำรายงานการสอบสวนให้แล้วเสร็จตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่ประมวลกฎหมายที่ดิน กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนด ซึ่งกรมที่ดินได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามมาตรา ๖๑ โดยมีกรรมการ ๔ คน และคณะกรรมการสอบสวนชุดดังกล่าวได้มีคำวินิจฉัย เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ยืนยันด้วยมติเอกฉันท์ว่าไม่สมควรที่จะเพิกถอนหรือแก้ไขหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน จนกว่าจะได้มีพยานหลักฐานที่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติได้ ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยจึงได้ทำหนังสือคัดค้านมติของคณะกรรมการสอบสวนโดยอ้างอิง ๕ หน่วยงาน กล่าวคือ ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการ ป.ป.ช. และศาลปกครอง ที่ได้พิพากษาหรือวินิจฉัยว่าที่ดินบริเวณเขากระโดง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย จากข้อพิพาทดังกล่าว จึงขอเรียนถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของอธิบดีกรมที่ดินว่า กระทรวงมหาดไทยมีมาตรการอย่างไร ต่อมาติ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ของคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และจะดำเนินการเร่งรัดกรรมที่ดิน ให้ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลฎีกาในการเพิกถอนโฉนดที่ดินบริเวณเขากระโดงที่ออกโดยมิชอบหรือไม่ รวมทั้งมีแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายในการส่งมอบที่ดินคืนให้แก่การรถไฟตามคำพิพากษาของศาล อย่างไร

นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า ตามที่มีการกล่าวอ้างว่ามีคำพิพากษาศาลฎีกาและศาลปกครองกลางว่า ที่ดินบริเวณเขากระโดง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ กว่า ๕,๐๐๐ ไร่ เป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย แล้วนั้น เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและเป็นข้อมูลที่บิดเบือนเพราะคำพิพากษาของศาลฎีกาเป็นกรณี ราชฎีกาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ได้ร้องขอต่อกรรมที่ดินเพื่อออกโฉนด แต่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้คัดค้าน การขออนุญาตออกโฉนดดังกล่าว จึงได้มีการฟ้องร้องเป็นคดีความต่อศาลยุติธรรม ต่อมาศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาว่า สิทธิในการขออนุญาตออกโฉนดของราชฎีกาไม่มี กรรมที่ดินจึงไม่ได้ดำเนินการออกโฉนดให้กับราชฎีกาในกรณี ดังกล่าว ศาลไม่ได้มีคำพิพากษาครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดจำนวน ๕,๐๘๓ ไร่ การกล่าวอ้างว่าคำพิพากษานั้น เป็นการยืนยันกรรมสิทธิในที่ดินทั้งหมดจึงเป็นการขยายความเกินขอบเขตของคำพิพากษา ส่วนข้อเท็จจริง ของศาลปกครองกลาง คือ ศาลไม่ได้มีคำสั่งให้กรรมที่ดินเพิกถอนกรรมสิทธิที่ดินทั้งหมด แต่ศาลได้สั่งให้ อธิบดีกรมที่ดินมีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามความในมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และศาลยังได้วินิจฉัยว่าหากอธิบดีกรมที่ดินมีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว และพิจารณาข้อเท็จจริง ได้เป็นเช่นโดยยอมเป็นอำนาจของอธิบดีกรมที่ดินที่จะดำเนินการมีคำสั่งตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามที่เห็นสมควร ซึ่งศาลไม่อาจก้าวล่วงได้ โดยผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนสรุปได้ว่า ยังไม่มีพยานหลักฐาน ปรากฏชัดแจ้งเพียงพอให้รับฟังได้ว่าการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ไปโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย ที่อธิบดีกรมที่ดินหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมที่ดินมอบหมายจะพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไขได้ ตามกฎหมายที่ดินและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง อธิบดีกรมที่ดินจึงให้ยุติเรื่องดังกล่าวพร้อมทั้งแจ้งไปยัง การรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งหากการรถไฟแห่งประเทศไทยเห็นว่าตนมีสิทธิดีกว่าก็สามารถเสนอเรื่องดังกล่าว ไปยังศาลเพื่อพิสูจน์สิทธิในที่ดินดังกล่าวได้

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งประเด็นคำถามเพิ่มเติมว่า

การที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งเป็นคำวินิจฉัยที่ขัดหรือแย้งกับคำพิพากษาของศาลฎีกา และประมวล กฎหมายที่ดิน มาตรา ๖๑ วรรคแปด ที่บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้เพิกถอน หรือแก้ไขอย่างไรแล้วให้เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นตามที่อธิบดีกำหนด ดังนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงควรปรึกษาหารือกับอธิบดีกรมที่ดินเพื่อพิจารณาทบทวนเรื่องดังกล่าว

นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า การดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน อยู่ภายใต้อำนาจของอธิบดีกรมที่ดิน ซึ่งตนในฐานะรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยไม่สามารถก้าวล่วงในเรื่องดังกล่าวได้ แต่ได้กำชับให้อธิบดีกรมที่ดินปฏิบัติตาม กฎหมายโดยเคร่งครัดและตนยังได้รับคำชี้แจงจากปลัดกระทรวงมหาดไทย และรองปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่กำกับดูแลด้านกฎหมาย ว่าอธิบดีกรมที่ดินได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายและเป็นไปตามคำพิพากษา ของศาลฎีกาและศาลปกครองกลางแล้ว

หลังจากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๓.๑.๑๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระที่ ๓.๑.๑๘ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

**๓.๑.๑๒ กระตุ่ถาม เรื่อง การขอผ่อนปรนเปิดใช้เส้นทางจุดตัดทางข้ามรถไฟ
จุดบ้านหนองโพ ตำบลหนองโพ อำเภอตากาลี จังหวัดนครสวรรค์
(นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม)**

ผลการพิจารณา

นายเศรณี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระตุ่ถามในที่ประชุมวุฒิสภา สรุ่สาระสำคัญได้ว่า ด้วยเกษตรกรชาวไร่อ้อยและประชาชนใช้เส้นทางถนนทางหลวงชนบท นว. ๔๐๔๗ ข้ามจุดตัดทางข้ามรถไฟผ่านที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพ เชื่อมต่อทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๒ มานานกว่า ๓๐ ปี ต่อมา มีการจัดทำรถไฟทางคู่สู่จังหวัดภาคเหนือและทำการปิดถนนข้ามทางรถไฟดังกล่าว โดยสร้างสะพานข้ามทางรถไฟรูปเกือกม้าเพื่อให้รถยนต์วิ่งข้ามทางรถไฟแทน อย่างไรก็ตาม เกษตรกร ชาวไร่อ้อยและประชาชนไม่สามารถวิ่งรถบนสะพานข้ามทางรถไฟรูปเกือกม้าได้ เนื่องจากการเลี้ยงรถ บนสะพานมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุที่รถบรรทุกจะร่วงหล่นจากสะพาน นอกจากนี้ ในช่วงฤดูหีบอ้อย จะมีรถบรรทุกอ้อยใช้ทางข้ามรถไฟเฉลี่ยวันละกว่า ๑,๐๐๐ คัน ซึ่งหากใช้เส้นทางอื่นจะมีระยะทางไป – กลับ รวม ๔๖ กิโลเมตร โดยในการบรรทุกอ้อยแต่ละครั้งจะใช้น้ำมันประมาณ ๒ ลิตรต่อ ๑ กิโลเมตร ดังนั้น หากต้อง ใช้เส้นทางอื่นระยะทาง ๔๖ กิโลเมตร จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ๑,๕๑๕.๒๔ บาทต่อวัน (คำนวณจากราคา น้ำมันดีเซลวันนี้ที่ ๓๒.๙๔ บาทต่อลิตร) สมาคมชาวไร่อ้อย เขต ๑๑ นครสวรรค์ จึงได้ประสานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอผ่อนปรนให้เปิดใช้เส้นทางจุดตัดทางข้ามรถไฟเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน ของเกษตรกรชาวไร่อ้อยและประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการปิดเส้นทางข้ามทางรถไฟดังกล่าว ขอเรียนถามว่า กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือบรรเทา ความเดือดร้อนของเกษตรกรชาวไร่อ้อยและประชาชนที่ใช้เส้นทางจุดตัดทางข้ามรถไฟจุดบ้านหนองโพ ตำบลหนองโพ อำเภอตากาลี จังหวัดนครสวรรค์ หรือไม่ อย่างไร

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ซึ่งได้รับ มอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ให้ตอบกระตุ่ถาม ตอบชี้แจงว่า รัฐบาลคำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนและวิถีชีวิตของชุมชน จึงมอบหมายให้ อธิบดีกรมการขนส่งทางรางและผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยหาวิธีช่วยเหลือและผ่อนปรนให้แก่ ประชาชน รวมถึงได้มอบนโยบาย เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑. ให้แก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยให้จังหวัดหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จัดทำถนนเลียบริมทางรถไฟ (Local Road) เพื่อให้ ประชาชนใช้จุดตัดทางรถไฟกับถนนที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องและมีมาตรฐานความปลอดภัย ๒. ระหว่าง จัดสร้างถนนเลียบริมทางรถไฟ ให้จังหวัด อบจ. หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จัดพนักงานลูกจ้าง หรืออาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) เข้มงวดกั้นถนน ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งหากมีอุบัติเหตุ เกิดขึ้นอีกครั้ง ให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ดำเนินการปิดทางลัดผ่านแห่งนั้นทันที ๓. ให้จังหวัด จัดทำลำดับเหตุการณ์ (Timeline) ในการดำเนินงาน โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุ่ผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ภายหลังมีการประชุมระดับจังหวัด และหากไม่รับนโยบายในการแก้ไขปัญหาทางลักผ่าน เพื่อความปลอดภัยของประชาชนในการใช้จุดตัดทางรถไฟกับถนน ให้ รฟท. ดำเนินการปิดทางลักผ่านแห่งนั้นทันที ๔. ให้หน่วยงานเจ้าของถนนดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) บริเวณทางลักผ่านแห่งนั้น ๕. ในการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOA) ให้ รฟท. กำหนดให้พนักงานขับรถและนายสถานีตรวจสอบว่ามีการจัดคนขึ้นแผงกั้นถนนหรือไม่ หากตรวจสอบพบว่าไม่มี ให้ รฟท. ดำเนินการ โดยครั้งแรกให้แจ้งเตือน ครั้งที่สองให้แจ้งเตือนอีกครั้ง และครั้งที่สามให้ รฟท. ปิดทางลักผ่านทันที ๖. ให้ รฟท. และกรมการขนส่งทางราง จัดทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดและนายก อบจ. ทุกจังหวัดที่มีทางลักผ่าน เพื่อประชุมแก้ไขปัญหาทางลักผ่านตามแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาตามนโยบายข้างต้น สำหรับปัจจุบันซึ่งอยู่ในฤดูกาลตัดอ้อยได้มอบหมายให้คณะกรรมการจังหวัดที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานการประชุมและมีมติจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOA) กับ รฟท. และเมื่อลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOA) แล้วก็สามารถผ่อนปรนตามหลักเกณฑ์ของ รฟท. คือ สามารถข้ามจุดตัดทางข้ามรถไฟได้ แต่ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลตลอดทั้งนี้ ลักษณะภูมิประเทศของแต่ละจังหวัดมีความแตกต่างกัน ดังนั้น จุดผ่อนปรนและวิธีปฏิบัติจึงแตกต่างกันไปตามแต่ละจังหวัด

นายเศรษฐี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา แสดงความคิดเห็นว่า ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนของจังหวัดนครสวรรค์ได้มีการประชุมหลายครั้ง โดยในการประชุมครั้งล่าสุดเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีการนำเสนอไปยังผู้ว่า รฟท. ว่าทางจังหวัดยินดีรับเงื่อนไขที่จะให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการเพื่อความปลอดภัยร่วมกันกับ รฟท. ในการขอใช้เส้นจุดตัดข้ามทางรถไฟดังกล่าวเป็นการชั่วคราวเฉพาะในฤดูหีบอ้อยเท่านั้น ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเปิดใช้จุดตัดต่าง ๆ ทางสมาคมชาวไร่อ้อยเขต ๑๑ จังหวัดนครสวรรค์พร้อมที่จะรับผิดชอบ และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพได้ลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOA) ในส่วนของความปลอดภัยจะดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ทั้งนี้ สมาคมชาวไร่อ้อยเขต ๑๑ และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพพร้อมที่จะเข้ารับการอบรมกับเจ้าหน้าที่ของ รฟท.

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีมีการประชุมระดับจังหวัด ผู้มีอำนาจลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOA) ต้องเป็นจังหวัดหรือ อบจ. เนื่องจากกรณีที่ผ่านจุดตัดข้ามทางรถไฟไม่ได้มีเฉพาะรถของ อบต. ตำบล หรือ เทศบาลนั้น ๆ

**๓.๑.๘ กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมพร้อมรับมือและการบรรเทาภัยพิบัติ
(นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)**

ผลการพิจารณา

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมวุฒิสภาสรุปสาระสำคัญได้ว่า จากสถานการณ์ภัยพิบัติของโลกที่ทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ประเทศไทยได้รับผลกระทบนั้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้และประเทศไทยยังมีความเสี่ยงทั้งน้ำท่วม แผ่นดินไหว และสึนามิสาเหตุหลักมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ซึ่งส่งผลให้เกิดปรากฏการณ์น้ำท่วมฉับพลัน ฝนตกหนัก แผ่นดินไหว และความเสี่ยงจากสึนามิในพื้นที่ชายฝั่งทะเล อีกทั้งการขยายตัว

ของชุมชนเมืองและการใช้ที่ดินที่ไม่เหมาะสมยังเพิ่มความเปราะบางให้กับประชากรในพื้นที่เสี่ยงภัย รวมทั้งประเทศไทยมีพื้นที่บางส่วนที่เป็นจุดอ่อนต่อภัยพิบัติด้วย อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการเตรียมการในระดับหนึ่งแล้ว แต่ปัญหาสำคัญยังคงอยู่ที่ความพร้อมของระบบการแจ้งเตือนภัย การบริหารจัดการอพยพประชาชน การจัดการทรัพยากร และการฝึกซ้อมหนีภัยที่ยังไม่ครอบคลุมหรือมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ตลอดจนประชาชนบางส่วนยังขาดความตระหนักรู้และความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติตัวเมื่อเกิดภัยพิบัติ ส่งผลให้การอพยพหรือการหนีภัยไม่เป็นไปตามที่วางแผนไว้ ข้อจำกัดนี้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินในระดับสูง ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมของประเทศ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่รัฐบาลต้องมีแผนการเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทั้งด้านการป้องกัน การจัดการขณะเกิดเหตุ และการฟื้นฟูหลังภัยพิบัติเพื่อเพิ่มความปลอดภัย และลดผลกระทบต่อประชาชนอย่างยั่งยืน ขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติหรือไม่ อย่างไร

๒. กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการอพยพประชาชนเมื่อเกิดภัยหรือไม่ อย่างไร

๓. กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการซ้อมหนีภัยหรือไม่ อย่างไร

สำหรับประเด็นคำถาม ข้อ ๑. กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติหรือไม่ อย่างไร

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า กระทรวงมหาดไทยให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติในการป้องกันก่อนเกิดภัย การกำหนดแนวทางในการเผชิญเหตุ มีการแบ่งมอบภารกิจตามแผนเผชิญเหตุอย่างชัดเจน เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้กลไกตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๐ และแผนเผชิญเหตุทุกภัย เป็นหลักในการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทุกภาคส่วน เพื่อเตรียมความพร้อม การเผชิญเหตุและการช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้เป็นไปอย่างมีเอกภาพและมีประสิทธิภาพด้วยมาตรการต่าง ๆ ดังนี้

(๑) การแจ้งเตือนภัย ยังมีปัญหาเรื่องหอกระจายข่าวที่เสียงไม่ดังเท่าที่ควร และในปัจจุบันมีการใช้แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ “Thai Disaster Alert” สื่อสังคมออนไลน์ Twitter Facebook Line Alert รวมถึงการแจ้งเตือนไปยังโทรศัพท์มือถือของประชาชนอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยตรงในรูปแบบข้อความ (SMS) ซึ่งการเตือนภัยจะต้องมีความรวดเร็ว และสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ต้องมีเครื่องมือเพื่อให้ทราบข้อมูลของภัยล่วงหน้าก่อนที่ภัยจะเกิดขึ้น

(๒) การเตรียมแผนเผชิญเหตุ ทุกจังหวัดมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุทุกภัยจังหวัด เพื่อเป็นเครื่องมือที่กำหนดยุทธวิธีและแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาสาธารณภัยในพื้นที่ พร้อมทั้งได้สั่งการให้ซักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุที่จัดทำขึ้นร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่เป็นการล่วงหน้า ก่อนเข้าสู่ห่วงโซ่คุณค่าในห่วงโซ่ผ่านมาจังหวัดทุกจังหวัดมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุทุกภัยจังหวัดและมีการซักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุที่จัดทำขึ้นครบทุกจังหวัด การเตรียมแผนเผชิญเหตุ เป็นการปฏิบัติการเผชิญเหตุเพื่อบรรเทาความรุนแรงของสาธารณภัย ตามหลักการมาตรฐาน เอกภาพ และความยืดหยุ่น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

โดยใช้ระบบบัญชาการเหตุการณ์ กำหนดให้มีการจัดตั้งองค์กรปฏิบัติในภาวะฉุกเฉิน (EOC) ในทุกระดับ ทั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัด อำเภอ และศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น เพื่อเป็นศูนย์กลาง ในการอำนวยความสะดวกและประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ให้เป็นไปอย่างมีเอกภาพ

(๓) การเตรียมศูนย์พักพิงชั่วคราว ทุกจังหวัดทั่วประเทศได้จัดเตรียมศูนย์พักพิงชั่วคราว จำนวน ๑๐,๗๖๗ แห่ง รองรับกรณีต้องอพยพออกจากบ้านเรือน พื้นที่ภาคใต้ได้จัดเตรียม “ศูนย์พักพิงร่วมใจอุ่นไอรัก” ในพื้นที่ ๗ จังหวัด ๑๒ แห่ง (จังหวัดนครศรีธรรมราช ชุมพร สุราษฎร์ธานี ประจวบคีรีขันธ์ สงขลา ปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส) รองรับผู้อพยพได้แห่งละ ๓๐๐ คน รวมทั้งได้เตรียมความพร้อม สิ่งของจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย อาทิ ผ้าห่ม ข้าวสารอาหารแห้ง (ถุงยังชีพ) เสื้อ กางเกง เต็นท์ เรือพายพลาสติก ขวดน้ำพลาสติกใสสำหรับบรรจุน้ำดื่ม ฯลฯ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้เพียงพอ ทุกพื้นที่

(๔) การเตรียมกำลังเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องจักรกลสาธารณภัย มีการเตรียมความพร้อมเครื่องจักรกล ยานพาหนะ เครื่องมือและอุปกรณ์ไว้ประจำ ณ ศูนย์ป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ของจังหวัด อาทิ รถบรรทุก ติดตั้งเครื่องสูบน้ำระยะไกล เครื่องสูบน้ำ เรือท้องแบนพร้อมอุปกรณ์กู้ภัย ฯลฯ พร้อมทั้งได้จัดเตรียม การปฏิบัติการทางอากาศ โดยมีอากาศยานปีกหมุน (KA - ๓๒) จำนวน ๔ ลำ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการ ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่เข้าถึงยาก

(๕) การฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัย เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้า ของผู้ประสบภัย โดยมีการเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุน การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติในระยะแรกจะใช้จ่ายจากเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือประชาชนตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อไม่เพียงพอหรือเกินขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดจะใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนจากรัฐบาลตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินอุดหนุนจากรัฐ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อช่วยเหลือหรือสนับสนุนการช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติ

สำหรับประเด็นคำถาม ข้อ ๒. กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการอพยพ ประชาชนเมื่อเกิดภัยหรือไม่ อย่างไร

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า เมื่อเกิดหรือใกล้จะเกิดสาธารณภัยในพื้นที่ใดและการที่ผู้ใดอยู่อาศัยในพื้นที่นั้นจะก่อให้เกิดภัยอันตราย หรือกีดขวางต่อการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดผู้มีอำนาจอพยพตามกฎหมายไว้ ได้แก่ ผู้บัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แห่งชาติ รองผู้บัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ผู้อำนวยการ และเจ้าพนักงานซึ่งได้รับ มอบหมาย มีอำนาจสั่งอพยพผู้ซึ่งอยู่ในพื้นที่นั้นออกไปจากพื้นที่ดังกล่าว โดยกำหนดแนวทางการอพยพ เคลื่อนย้ายประชาชน ดังนี้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๑) การอพยพเคลื่อนย้าย ให้จัดลำดับความสำคัญของผู้อพยพ โดยแบ่งกลุ่มผู้อพยพที่เป็นกลุ่มเปราะบาง เช่น กลุ่มผู้ป่วยทุพพลภาพ คนพิการ คนชรา เด็ก สตรี เป็นต้น ให้พิจารณาอพยพเป็นลำดับแรก รวมทั้งจัดพื้นที่รองรับการอพยพและศูนย์พักพิงชั่วคราวแก่ผู้อพยพและเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมและเป็นสัดส่วนตลอดจนจัดระเบียบการจราจรชั่วคราวในพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยและพื้นที่ใกล้เคียง รวมทั้งพื้นที่ศูนย์พักพิงชั่วคราว จัดทำทะเบียนเพื่อตรวจสอบจำนวนผู้อพยพและผู้ที่ยังติดค้างในพื้นที่ จัดให้มีการบริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุขในพื้นที่อพยพ ตลอดจนจัดให้มีระบบการรักษาความสงบเรียบร้อยของพื้นที่รองรับการอพยพและศูนย์พักพิงชั่วคราว เพื่อป้องกันทรัพย์สินของประชาชน

(๒) การยกเลิกสถานการณ์ ให้มีการติดตามความเคลื่อนไหวของสถานการณ์อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงสถานการณ์เป็นระยะ ๆ เพื่อป้องกันความสับสนและตื่นตระหนก

(๓) การอพยพกลับ ให้ผู้นำชุมชนหรือผู้นำกลุ่มอพยพจัดระเบียบและลำดับก่อนหลังก่อนการอพยพกลับ พร้อมทั้งประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการควบคุมดูแลการอพยพกลับเมื่อได้รับแจ้งข่าวการสิ้นสุดสถานการณ์สาธารณภัย เพื่อให้ประชาชนเตรียมความพร้อมและรอรับแจ้งการอพยพกลับไปสู่พื้นที่อยู่อาศัย

สำหรับประเด็นคำถาม ข้อ ๓. กระทบวงมหาดไทยมีแนวทางในการซ่อมหนีภัยหรือไม่อย่างไร

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ดำเนินการจัดการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับส่วนกลาง ระดับจังหวัดโดยมีอำเภอเข้าร่วมด้วย และประสานขอความร่วมมือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับท้องถิ่น โดยดำเนินการเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี ตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ที่กำหนดให้กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแต่ละระดับ และหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนสนับสนุนการปฏิบัติงานในภาวะฉุกเฉินแต่ละด้านจัดให้มีการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดทำแผนการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในทุกกระดับโดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) กระทรวงมหาดไทยควรทำบันทึกข้อตกลงกับภาคเอกชนให้ประชาชนสามารถขึ้นไปหลบภัยในพื้นที่อาคารสูงได้ ตลอดจนควรให้มีการซ้อมหนีภัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๒) กระทรวงมหาดไทยควรจูงใจผลักดันให้มีการนำเรื่อง Cell Broadcast มาใช้ในการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน ผ่านผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือทุกเครือข่ายในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ

(๓) กระทรวงมหาดไทยควรมีการจัดทำระบบทะเบียนคุ้มครองอาสาสมัคร

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๔) กระทรวงมหาดไทยควรร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการป้องกัน สึนามิร่วมกัน ตลอดจนควรเชิญนักวิชาการหรือนักวิจัยมาให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องภัยสึนามิ

(๕) กระทรวงมหาดไทยควรจัดงานครบรอบ ๒๐ ปี นับแต่วันที่เกิดเหตุการณ์สึนามิ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้เข้ามาร่วมงานรำลึกถึงผู้สูญเสียจากเหตุการณ์ดังกล่าว

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า กระทรวงมหาดไทยได้รับงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อนำระบบ Cell Broadcast มาดำเนินการ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยคาดว่าจะเริ่มใช้ระบบ Cell Broadcast ได้ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ส่วนข้อสังเกตอื่น ๆ กระทรวงมหาดไทยขอรับไปดำเนินการต่อไป

๓.๑.๙ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาข้อพิพาทแนวเขตอธิปไตยระหว่าง ประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งทางบกและทางทะเล (นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (นายมารีษ เสงี่ยมพงษ์) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย จากนายกรัฐมนตรีนางสาวแพทองธาร ชินวัตร ให้ตอบกระทู้ถาม ติดตามกิจในวันและเวลาดังกล่าว จึงขอเลื่อน การตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๑.๑๐ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของสัตว์สายพันธุ์ต่างถิ่น รุกรานอย่างปลาหมอหางดำ มาตรการฟื้นฟูเยียวยาเกษตรกรและชาวประมง และการแสวงหา ผู้รับผิดชอบ (นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า) ผู้ซึ่งได้รับ มอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์) ให้ตอบกระทู้ถาม ติดตามกิจสำคัญที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้าแล้ว ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม ดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๑.๑๑ กระทู้ถาม เรื่อง เหตุการณ์เรือประมงไทยถูกยิงจากเรือรบประเทศ เมียนมาและลากเรือประมงไทยไปยังเกาะย่านเชือก ประเทศเมียนมา (นายธนกร ถาวรชินโชติ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (นายมารีษ เสี่ยงมพงษ์) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทู้ถาม ตัดถ้อยคำในวันและเวลาดังกล่าวจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๑.๑๓ กระทู้ถาม เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยของคนไทย (นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมวุฒิสภาสรุปสาระสำคัญได้ว่า ในปัจจุบันประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าและการลงทุนในภูมิภาคอาเซียน จึงมีการเดินทางเข้าออกของชาวต่างชาติเป็นจำนวนมาก ทำให้มีความเสี่ยงต่อการก่อการร้ายของกลุ่มชาวต่างชาติ อีกทั้งเป็นเป้าหมายในการก่อการร้ายของอาชญากรรมในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับการค้ายาเสพติด และแรงงานต่างด้าวที่เคลื่อนย้ายข้ามชาติ รวมทั้งการฟอกเงินของขบวนการก่อการร้ายจากองค์กรต่างชาติที่เข้ามาอยู่ภายในประเทศไทยจำนวนมาก ปัญหาที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศไทย ขอเรียนถามว่า รัฐบาลได้มีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของคนในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอย่างไร ประกอบกับปัจจุบันเกิดปัญหามาเฟียต่างด้าวที่เข้ามาทำงานโดยชอบด้วยกฎหมายและมีชอบด้วยกฎหมาย ส่งผลให้เกิดปัญหาความไม่สงบในจังหวัดที่มีแรงงานต่างด้าวจำนวนมาก รวมทั้งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและความมั่นคง แต่ไม่มีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง ขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีแนวทางในการป้องกันเชิงรุกอย่างไร เนื่องจากปัญหาได้ถูกปล่อยปละละเลยมาเป็นเวลานาน

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) และนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า ในปัจจุบันเรื่องความมั่นคงเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น สืบเนื่องจากแรงงานต่างด้าวจากประเทศเพื่อนบ้าน เช่น กัมพูชา ลาว และเมียนมาได้เข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทย ส่งผลให้เกิดอาชญากรรมในรูปแบบใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงจึงต้องมีมาตรการที่จะรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นคงและมีความปลอดภัยมากที่สุด สิ่งสำคัญคือการลักลอบเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าว รัฐบาลได้กำหนดมาตรการในการป้องกันตามแนวชายแดน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการบูรณาการร่วมกันในเรื่องของการตั้งจุดตรวจและจุดสกัดตามเส้นทางต่าง ๆ ที่คาดว่าจะมีการนำผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย สำหรับประเด็นปัญหาที่มีกลุ่มชาวต่างชาติเข้ามาใช้แรงงานและมีการตั้งกลุ่มหรือแก๊งสร้างอิทธิพลในพื้นที่ รัฐบาลได้มีการปฏิบัติการเชิงรุกโดยการจัดเจ้าหน้าที่ชุดสอบสวนปราบปรามลงพื้นที่ออกตรวจสอบสวน และมีมาตรการในการดำเนินการอย่างเคร่งครัดกับผู้กระทำผิดกฎหมาย ส่วนประเด็นของการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับแรงงานต่างด้าว มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจภูธรในแต่ละพื้นที่ และสำนักงานแรงงานจังหวัด เพื่อรองรับการดำเนินการขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

รวมทั้งมีการจัดเก็บอัตลักษณ์แรงงานต่างด้าวตามนโยบายการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวของรัฐบาล รวมถึงมีการตรวจสอบการยื่นขออนุญาตการอยู่ต่อในราชอาณาจักร หากตรวจพบว่าไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต เช่น ทำงานไม่ตรงกับประเภทของงานที่ได้รับอนุญาต จะเพิกถอนใบอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักร และดำเนินคดีตามกฎหมาย และส่งกลับประเทศต้นทาง ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลได้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมทั้งกรณีของแรงงานต่างด้าวที่มีการใช้ทรัพยากร เช่น โรงพยาบาลหรือสถานศึกษา ซึ่งเป็นทรัพยากรที่ใช้งบประมาณจากภาษีของประชาชน โดยได้มีการติดตามอยู่ตลอดเวลา

นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งประเด็นเพิ่มเติมว่า แรงงานต่างด้าวที่เข้ามาเมืองโดยผิดกฎหมายส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรสาคร รวมทั้งจังหวัดที่มีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก โดยแรงงานต่างด้าวได้มีการโอนเงินออกนอกประเทศมูลค่าหลายร้อยล้านบาทต่อเดือน ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ จึงขอให้รัฐบาลตระหนัก และให้ความสำคัญในเรื่องนี้ให้มากยิ่งขึ้น และขอฝากไปยังนายกรัฐมนตรีให้รัฐบาลเร่งรัดในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องที่สำคัญและกระทบต่อจิตใจและความรู้สึกของคนไทยเป็นอย่างมาก

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า ขอรับข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาผู้ตั้งกระทู้ถาม ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะใดที่สามารถปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ จะขอรับไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

(ไม่มี)

เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

เรื่องด่วน ๑ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือมายังวุฒิสภาแจ้งว่า คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติให้การแต่งตั้งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. อาจดำเนินการได้โดยวิธีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลซึ่งมิได้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองในขณะนั้น โดยมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีความเหมาะสมที่จะแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุด โดย ก.ศป. ได้มีมติเห็นชอบผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑ ราย คือ ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ และได้เสนอรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกดังกล่าวมายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้วุฒิสภที่ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

๑. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉริยกุล
๒. นายกิตติศักดิ์ หมั่นศรี
๓. นางสาวชฎานันท์ ตียะตระการชัย
๔. นายณัฐกิตติ์ หนูรอด
๕. นายธวัช สุระบาล
๖. นายนิพนธ์ เอกวานิช
๗. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๘. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล
๙. นายพละวัต ต้นศิริ
๑๐. นายฤชุ แก้วลาย
๑๑. นายวิเชียร ชัยสถาพร
๑๒. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์
๑๓. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร
๑๔. นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส
๑๕. นายอัษฎางค์ แสงวงการ

โดยกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้ง

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์) และผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา (นายพรภัทร์ ตันติกุลานนท์) ได้เข้าร่วมประชุม

หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ชี้แจงประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันศาลภาษีอากรเป็นหนึ่งในศาลชำนาญพิเศษของศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ที่มีพันธกิจในการพิจารณาพิพากษาข้อพิพาทตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเฉพาะในส่วนแห่ง ทำให้ข้อพิพาทในส่วนอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวกับภาษีอากรซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาซึ่งมีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากร อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่น คือ ศาลจังหวัดหรือศาลแขวง แล้วแต่กรณี ซึ่งไม่ใช่ศาลชำนาญพิเศษทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการพิจารณาพิพากษาคดี ดังนั้น ศาลภาษีอากรจึงควรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเพื่อแก้ไข ข้อขัดข้องดังกล่าว ทั้งนี้ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติมีหลักการสำคัญ คือ (๑) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร ได้แก่ ความผิดตามประมวลรัษฎากร ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต รวมถึงตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดความผิดอาญา ตามกฎหมายอื่น ๆ ได้ด้วย (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการทราบกำหนดนัดของศาลให้ครอบคลุม เฉพาะคดีในส่วนแห่งโดยไม่บังคับใช้กับคดีในส่วนอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร เนื่องจากการพิจารณาคดีอาญาต้องกระทำต่อหน้าจำเลยตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และ (๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการอุทธรณ์ฎีกาและกระบวนการพิจารณาในชั้นอุทธรณ์ฎีกาในส่วนของ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาษีอากรในคดีอาญา โดยกำหนดให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาบังคับใช้ ดังนั้น การตราพระราชบัญญัตินี้จึงเป็นไปเพื่อกำหนดให้ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นหนึ่งในศาลชำนาญพิเศษ สามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีเพิ่มเติม โดยเพิ่มภารกิจในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอันจะส่งผลให้การดำเนินคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และช่วยลดภาระและค่าใช้จ่ายของประชาชนผู้มีอรรถคดีซึ่งจะส่งผลดีต่อประชาชนและระบบการจัดเก็บภาษีของประเทศ

หลังจากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการสิทธิการสามัญประจำวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ จำนวน ๓ คณะ แลกผลการศึกษาต่อที่ประชุมตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการการกฎหมาย และการยุติธรรม โดยประธานคณะกรรมการ (พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย) และโฆษกคณะกรรมการ (พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ) ร่วมแถลง ผลการศึกษา สรุปลงได้ว่า คณะกรรมการเห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า (๑) เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรกลางมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งตามกฎหมายภาษีอากรทั่วราชอาณาจักรอยู่แล้ว และการที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรด้วย ย่อมส่งผลให้คดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรดังกล่าว ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในอำนาจของศาลอาญา ศาลจังหวัด และศาลแขวง มาอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากรกลางแต่เพียงศาลเดียว และอาจส่งผลให้การบริหารจัดการคดีภาษีอากร ในศาลภาษีอากรกลางเกิดความล่าช้า ไม่สามารถคุ้มครองสิทธิของประชาชนได้อย่างทันทั่วทั้ง ด้วยเหตุนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมจึงควรเตรียมความพร้อมในเรื่องการบริหารจัดการคดีภาษีอากรทั้งคดีอาญาและคดีแพ่ง ในศาลภาษีอากรกลางให้มีความพร้อมและสามารถรองรับปริมาณงานคดีที่จะเพิ่มขึ้นได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ และ (๒) คดีภาษีอากรโดยหลักแล้วมีลักษณะเป็นคดีพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชนผู้ต้องเสียภาษี ซึ่งสถานะของคู่กรณีทั้งสองฝ่ายมีสถานะที่ไม่เท่าเทียมกัน โดยที่ฝ่ายหนึ่งเป็นผู้มีอำนาจเหนืออีกฝ่ายหนึ่งที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งที่ออกโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันทำให้ลักษณะของคดีภาษีอากรถือเป็นส่วนหนึ่งของคดีปกครอง โดยมีข้อพิจารณาว่า เมื่อความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรเป็นเรื่องทางปกครองแล้ว ยังคงมีความจำเป็นหรือไม่ที่จะกำหนดให้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรเป็นความผิดทางอาญาอีกต่อไป ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ได้บัญญัติให้ พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง ดังนั้น ในอนาคตจึงควรมีการพิจารณาแก้ไขและปรับปรุง โครงสร้างในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับภาษีอากร เพื่อให้มีความเหมาะสมและอำนวยความสะดวก ให้เกิดแก่ประชาชน

(๒) คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม โดยเลขานุการคณะกรรมการ (นายพลวัต ต้นศิริ) แลกผลการพิจารณาศึกษา สรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า (๑) การปรับปรุงร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เป็นการลดค่าใช้จ่ายและเวลาของคู่ความศาล และบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ในการดำเนิน กระบวนพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรรวมถึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ภาษีอากรเพื่อจัดเก็บผลประโยชน์ของภาครัฐ (๒) การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร โดยศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรและมีผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญ ในด้านกฎหมายเฉพาะด้าน จะส่งผลให้การดำเนินกระบวนพิจารณาพิพากษาคดีอาญาในส่วนของ คดีอาญาเป็นไปอย่างมีมาตรฐานเดียวกัน ถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น อันเป็น การยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของคู่ความในคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร และ (๓) การเพิ่มพันธกิจ ของศาลภาษีอากรดังกล่าวตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นการเพิ่มภาระและปริมาณงานที่เกี่ยวกับการดำเนิน กระบวนพิจารณาคดีอาญาโดยเฉพาะในส่วนของคดีอาญา อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของ ศาลภาษีอากร การเพิ่มจำนวนข้าราชการตุลาการ และบุคลากรของศาลภาษีอากร การลงทุน ในเครื่องมือสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งงบประมาณแผ่นดินที่ต้องจัดสรรเพิ่มเติม ซึ่งอาจมีความจำเป็น ในการพิจารณาในรายละเอียดเพิ่มเติมต่อไป

(๓) คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง โดยเลขานุการคณะกรรมการ (นางสาวชฎานันท์ ตียะตระการชัย) แลกผลการพิจารณาศึกษา สรุปได้ว่า (๑) คณะกรรมการเห็นด้วย ในหลักการของการเสนอร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจากการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จะทำให้ศาลภาษีอากร ซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษมีจำนวนผู้พิพากษาซึ่งมีความรู้ และความเชี่ยวชาญทางด้านภาษีอากรโดยตรงเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรมีความถูกต้อง รวดเร็ว สามารถอำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของรัฐในการจัดเก็บภาษีอากรอีกด้วย (๒) การพิจารณากรอบอัตราค่าล้างของข้าราชการตุลาการ ข้าราชการศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับภารกิจที่เหมาะสม ของศาลภาษีอากร หากร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับแล้ว จะส่งผลให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณา พิพากษาทั้งคดีแพ่งและคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงควรกำหนดแนวทางและระยะเวลา เตรียมการในการเพิ่มอัตราค่าล้างของข้าราชการตุลาการ และข้าราชการศาลยุติธรรมเพื่อรองรับภารกิจที่เหมาะสม ของศาลภาษีอากร โดยคำนึงถึงการเพิ่มขึ้นของภาระทางการคลังควบคู่ด้วย (๓) การพิจารณาแนวทางกำหนด คดีอาญาภาษีอากรเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติภายหลังจากที่มีผลบังคับใช้แล้ว เนื่องจากมาตรา ๗/๑ วรรคหนึ่ง (๓) ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๕ แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณา พิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรใน ๓ คดี ได้แก่ คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร คดีความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ซึ่งเห็นว่า ยังมีกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวกับภาษีอากรอีก ด้วยเหตุนี้ เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางกำหนดคดีอาญา ภาษีอากรเพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ภายหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... มีผลบังคับใช้แล้ว และ (๔) การสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนและ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเขตอำนาจศาลระหว่างศาลภาษีอากรและศาลปกครอง โดยที่คดีภาษีอากร เป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากคดีแพ่งโดยทั่วไป เพราะเป็นข้อพิพาทระหว่างเอกชนกับรัฐ อันเนื่องจากการประเมินหรือการจัดเก็บภาษีอากร ดังนั้น คดีภาษีอากรจึงเป็นคดีปกครองประเภทหนึ่ง แต่ในสมัยก่อนยังไม่มี การแบ่งคดีปกครองแยกต่างหากจากคดีแพ่ง และยังไม่มีการจัดตั้งศาลปกครอง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงกำหนดให้คดีภาษีอากร อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลยุติธรรมในปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง เป็นต้น ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลระหว่างศาลภาษีอากรและศาลปกครอง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างรอบคอบและ เพื่อป้องกันความสับสนของประชาชนในการนำคดีขึ้นสู่ศาลพิจารณา

ภายหลังที่คณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สนับสนุนและคัดค้านร่างพระราชบัญญัติพร้อมทั้งให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และซักถามประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า (๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ อำนวยความสะดวก รวมถึงสร้างความเป็นธรรม ให้เกิดขึ้นต่อประชาชนเพราะศาลมีความชำนาญและเชี่ยวชาญเฉพาะคดี และโดยที่กฎหมายภาษีอากร เป็นเรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจและการค้า ฉะนั้น โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายจึงไม่ประสงค์ให้ต้องโทษจำคุก ทั้งนี้ พิจารณาได้จากพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๓ (นิติบุคคลไม่อาจถูกลงโทษจำคุกได้) มาตรา ๒๕๗ (การเปรียบเทียบปรับ) ตลอดจนบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งศาล ฯลฯ (๒) ในมุมมอง ของภาคเอกชน การมีคดีความเกี่ยวกับภาษีอากรในศาลย่อมเป็นทางเลือกสุดท้ายเพราะค่าปรับและดอกเบี้ย มีอัตราสูง ฉะนั้น หากศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอีก ก็อาจส่งผลให้ไม่มีผู้ประกอบการคนใดอยากเป็นกรรมการบริษัทเพราะอาจถูกลงโทษจำคุกได้ ซึ่งจะทำให้ เกิดนอมนีขึ้นและเกิดปัญหาตามมาอีกมากมาย จึงขอให้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวด้วย และ (๓) มีประเด็น สอบถามว่า คดีภาษีอากรในศาลจังหวัดและศาลแขวงที่แล้วเสร็จและคดีค้างพิจารณามีจำนวนเท่าใด

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า (๑) คดีความผิดตามกฎหมายที่ศาลภาษีอากรพิจารณาพิพากษา อาทิ ประมวลรัษฎากร พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติภาษีการรับมรดก พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ ฯลฯ และเมื่อพิจารณาทางสถิติคดีตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๗ พบว่า จากคดีทั้งหมด ๗,๘๒๒ คดี เป็นคดีเกี่ยวกับประมวลรัษฎากร พระราชบัญญัติศุลกากร และพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตเป็นส่วนใหญ่ มีคดีเพียง ๒๖๐ คดีเท่านั้น ที่เป็นคดีเกี่ยวกับกฎหมายอื่น ฉะนั้น ในระยะแรกจะพิจารณาพิพากษา คดีอาญาเฉพาะตามกฎหมาย ๓ ฉบับหลักข้างต้นไปก่อน หากในอนาคตฝ่ายบริหารเห็นควรเพิ่มให้มีการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายอื่นอีกก็สามารถออกเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ต่อไป (๒) การเตรียม ความพร้อมทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ แล้ว และ (๓) รูปแบบของการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาโดยให้ศาลชำนาญพิเศษตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เพียงแห่งเดียว โดยพิจารณาและศึกษารูปแบบมาจากศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งมีที่ตั้งแห่งเดียวในกรุงเทพมหานครเช่นกัน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๒ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง

๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
(ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

๕.๒ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

สำนักการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา