



สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

www.senate.go.th

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา ●

เรื่อง มติที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)	
๑ รับทราบเรื่อง การพิจารณารับทราบรายงานของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ เรื่อง (ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) พ.ศ. ๒๖ ธ.ค. ๖๗ ที่ประชุม ได้พิจารณารับทราบรายงานผลการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗)	รับทราบ
๒ รับทราบเรื่อง สรุปผลการประชุมร่วมกันระหว่างประธานรัฐสภา ผู้แทนคณะรัฐมนตรี สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคการเมืองฝ่ายค้าน เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เกี่ยวกับกำหนดนัดประชุมร่วมกันของรัฐสภาและการจัดระเบียบวาระการประชุม	รับทราบ

รับรองรายงานการประชุม (๗ ครั้ง)

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๗ ครั้ง (ครั้งที่ ๗ ถึง ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) (อ. ๒๗ ส.ค. ๖๗, จ. ๒ ก.ย. ๖๗, อ. ๓ ก.ย. ๖๗, จ. ๙ ก.ย. ๖๗, อ. ๑๐ ก.ย. ๖๗, จ. ๑๖ ก.ย. ๖๗ และ อ. ๑๗ ก.ย. ๖๗)	รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาทั้ง ๗ ครั้ง
--	--

กระทู้ถามเป็นหนังสือ (๓ กระทู้)

๑ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการพัฒนาทางเรือประมงนอกน่านน้ำของประเทศไทย (นายเกรณิ์ อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ผู้ได้รับมอบหมาย : รมช. กช. (นายอัครา พรหมเผ่า)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๒๗ ม.ค. ๒๕๖๘
๒ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี) ผู้ได้รับมอบหมาย : รมว. ยธ. (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๑๐ ก.พ. ๒๕๖๘
๓ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม : รมว. สธ. (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)	ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็น วันจันทร์ที่ ๓ ก.พ. ๒๕๖๘

กระทู้ถามด้วยวาจา (๓ กระทู้)

๑ กระทู้ถาม เรื่อง ความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวเงินถูกหลอกในไทย (นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี) ผู้ได้รับมอบหมาย : รมว. กก. (นายสรพงศ์ เทียนทอง)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามเป็นอันตกไป
๒ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการจัดการกับปัญหาที่ประเทศไทยกำลังกลายเป็นศูนย์กลางแห่งพะพันธุ์ อาณาจักรหลอกลวงออนไลน์ (นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี) ผู้ได้รับมอบหมาย : รองนายกรัฐมนตรีและ รมว. ดศ. (นายประเสริฐ จันทรวงทอง)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามเป็นอันตกไป
๓ กระทู้ถาม เรื่อง แผนการเตรียมการจัดการแก้ปัญหาฝุ่น PM ๒.๕ ปี ๒๕๖๘ (นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี) ผู้ได้รับมอบหมาย : รมว. ทส. (นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามเป็นอันตกไป

เรื่องด่วน (๒ เรื่อง)

๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)	ลงมติในวาระที่หนึ่งรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๑ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สอง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการตามข้อบังคับ
๒ พระราชกำหนดภาษีส่วนเพิ่ม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดด้วยคะแนน ๑๗๘ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนน ไม่มี

เรื่องที่ค้างพิจารณา (๒ เรื่อง)

๑ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๒ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	เลื่อนการพิจารณา

เรื่องที่เสนอใหม่ (๒ เรื่อง)

๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	พิจารณารับทราบ
๒ รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๒ เรื่อง

เป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑.๑ รับทราบเรื่อง การพิจารณารับทราบรายงานของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ เรื่อง โดยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๒ รับทราบเรื่อง สรุปผลการประชุมร่วมกันระหว่างประธานรัฐสภา ผู้แทนคณะรัฐมนตรี สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคการเมืองฝ่ายค้าน เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เกี่ยวกับกำหนดนัดประชุมร่วมกันของรัฐสภาและการจัดระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

(๑) ที่ประชุมเห็นสมควรกำหนดนัดประชุมร่วมกันของรัฐสภา เป็นพิเศษ ในวันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้มีการแจ้งหนังสือนัดประชุมและระเบียบวาระการประชุมให้สมาชิกทราบแล้ว

(๒) ที่ประชุมเห็นสมควรกำหนดนัดประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ถึงวันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะเป็นผู้เสนอ) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๖ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และเพิ่มเติมหมวด ๑๕/๑ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ที่มีหลักการทำนองเดียวกัน โดยแนวทางการดำเนินการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ประธานรัฐสภาจะเชิญหารือร่วมกันอีกครั้งก่อนถึงกำหนดวันประชุมดังกล่าว

(๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ และ
ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๗ ครั้ง

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการพัฒนาองเรือประมงนอกน่านน้ำของประเทศไทย (นายเศรษฐี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์) ให้ตอบกระทู้ถาม ตัดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีน) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีน (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทู้ถาม มีภารกิจเข้าร่วมประชุมคณะรัฐมนตรี ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของ
อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงสาธารณสุข)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๓
ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถาม
มีกำหนดการเข้าร่วมประชุมคณะรัฐมนตรี ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม
ดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ความไม่ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวเงินถูกหลอก
ในไทย (นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นายสรพงศ์ เทียนทอง)
ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีนางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทู้ถาม ตัดภารกิจ
สำคัญและเร่งด่วน ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิก
ยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ
ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการจัดการกับปัญหาที่ประเทศไทย
กำลังกลายเป็นศูนย์กลางแหล่งเพาะพันธุ์อาชญากรรมออนไลน์
(นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
(นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามจากนายกรัฐมนตรีนางสาวแพทองธาร
ชินวัตร) ตัดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถาม
ดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณา
ในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

๓.๒.๓ กระตุ้นถาม เรื่อง แผนการเตรียมการจัดการแก้ปัญหาฝุ่น PM ๒.๕ ปี ๒๕๖๘ (นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรััฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรััฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระตุ้นถาม ติดตามกิจเข้าร่วมการประชุมคณะรัฐมนตรี ไม่สามารถมาตอบกระตุ้นถามได้ จึงทำให้กระตุ้นถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระตุ้นถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

ในการนี้ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเรื่องด่วน ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามข้อบังคับ ข้อ ๒๗ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ โดยเมื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ เสร็จแล้ว ประธานของที่ประชุมได้ให้ที่ประชุมพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๖.๒ ต่อไป เพื่อให้จบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๒ เรื่อง

๖.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง (นางภัทรพร วรทรัพย์) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ภายหลังจากที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง แกลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า มีสมาชิกขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนทุนหรือผลกำไรส่วนเกินที่ทุนหมุนเวียนนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินในแต่ละปี จำนวนทุนหมุนเวียนที่มีการรวมหรือยุบเลิก การประเมินผลลัพธ์ในการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน และการดำเนินการกรณีทุนหมุนเวียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของกรมบัญชีกลาง

จากนั้น ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง (นางภัทรพร วรทรัพย์) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินจำแนกได้ ๒ ส่วน คือ ๑) ตามข้อบังคับกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการให้องค์การของรัฐบาลที่ใช้ทุนหรือทุนหมุนเวียนนำทุนหรือผลกำไรเข้าบัญชีเงินคลังบัญชีที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยได้เริ่มนำส่งคลัง

มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวนประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท และปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท (๒) ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยมีการนำส่งคลังในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนประมาณ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวนประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนประมาณ ๓,๑๐๐ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนประมาณ ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท และปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท

สำหรับการรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียนนั้น พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔๐ กำหนดให้การยุบเลิกทุนหมุนเวียน ให้กระทำได้ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) หมดความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งทุนหมุนเวียนนั้นแล้ว (๒) ทุนหมุนเวียนได้หยุดการดำเนินงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร (๓) มีผลการประเมินผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดเป็นเวลาสามปีติดต่อกันและคณะกรรมการเห็นสมควรให้ยุบเลิกทุนหมุนเวียนนั้น และ (๔) มีเหตุอื่นอันสมควรต้องยุบเลิกทุนหมุนเวียนตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ซึ่งที่ผ่านมา มีทุนหมุนเวียนที่ถูกยุบเลิก เช่น ทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย กองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ กองทุนช่วยเหลือเหยี่ยวยานักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ กองทุนสำหรับพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ และมีการรวมกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรรมการพัฒนาชุมชน เข้าเป็นทุนหมุนเวียนเดียวกัน นอกจากนี้ กรมบัญชีกลางได้มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนในลักษณะที่เป็นการประเมินผลลัพธ์ เช่น ประเมินจากความสามารถในการลดต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ การประหยัดเวลา ความรวดเร็วของการให้บริการในกรณีฉุกเฉิน หรือความสามารถในการจ่ายสิทธิประโยชน์ และในส่วนของกรดำเนินการกรณีทุนหมุนเวียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของกรมบัญชีกลางนั้น กรณีค่าเกณฑ์วัดเป็นระดับคะแนน ๑ - ๕ ทุนหมุนเวียนที่ถือว่าผ่านการประเมิน ต้องมีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓ และหากทุนหมุนเวียนใด มีผลการประเมินผลการดำเนินงานต่ำกว่า ๓ ทุนหมุนเวียนนั้นต้องจัดทำแผนฟื้นฟู แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานส่งให้กรมบัญชีกลางเพื่อกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ทุนหมุนเวียนมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

๖.๒ รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖)

ผลการพิจารณา

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ ดังนี้

เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
(เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า) พร้อมด้วยผู้แทนกรมประมง ได้เข้าร่วมประชุม

หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แถลงเพิ่มเติมว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งสิ้น ๗๑ มาตรา รวม ๒๔ ประเด็น โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้ (๑) เพิ่มเติมเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมุ่งหมายเพื่อการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและในน่านน้ำทั่วไป เพื่อป้องกันมิให้มีการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ ให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตามแนวทางกฎเกณฑ์และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งคุ้มครองสวัสดิภาพของคนประจำเรือ และป้องกันการใช้แรงงานผิดกฎหมาย ในภาคการประมง ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสนับสนุนชุมชนประมงท้องถิ่นให้เกิดความเหมาะสม (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ด้วยการกำหนดเฉพาะผู้มีสัญชาติไทยเท่านั้นที่จะสามารถมาขออนุญาตทำการประมงพื้นบ้านได้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านของผู้มีสัญชาติไทย และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับผู้ขอรับใบอนุญาต เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของเรือที่ใช้กระทำความผิด เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของชาวประมงซึ่งมีเรือประมงในครอบครองหลายลำ รวมถึงลดระยะเวลาการห้ามขอรับใบอนุญาตลง กรณีเคยกระทำความผิด (๓) ยกเลิกบทบัญญัติที่ห้ามผู้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง เพื่อไม่ให้เป็นการจำกัดสิทธิของประมงพื้นบ้าน (๔) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การขออนุญาตและการอนุญาตทำการประมงในเขตทะเลนอกน่านน้ำไทย ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ชาวประมงไทยที่มีศักยภาพ ไปทำการประมงได้ โดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรการที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ (หลักการตามข้อบทที่ ๑๑๙ แห่งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS)) (๕) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการออกประกาศห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำขึ้นเรือประมง ให้การออกประกาศห้ามจับสัตว์น้ำ ง่ายหรือขึ้นเรือประมงโดยรัฐมนตรี ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการประมง

แห่งชาติด้วย และเนื่องจากสัตว์น้ำวัยอ่อนแต่ละชนิดพันธุ์มีขนาดแตกต่างกัน จึงจะประกาศกำหนดให้แตกต่างกันตามชนิดพันธุ์สัตว์น้ำ หรือให้ใช้เฉพาะในบริเวณใดบริเวณหนึ่งก็ได้ (๖) เพิ่มข้อยกเว้นให้สามารถใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเวลากลางคืน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และพื้นที่ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ทั้งนี้ ต้องกำหนดเรื่องการใส่แสงไฟล่อไว้ด้วย (๗) ปรับปรุงการกระทำที่ให้อธิบายว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง โดยได้แยกเป็นการประมงนอกน่านน้ำไทย และการประมงในน่านน้ำไทย โดยการกระทำใดซึ่งถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงในเขตทะเลนอกน่านน้ำไทย นั้น ให้เป็นไปตามบทบัญญัติเดิมทั้งหมดจำนวน ๑๔ อนุมาตรา โดยปรับปรุงถ้อยคำเพียงเล็กน้อยเพื่อให้บทบัญญัติมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนการกระทำใดซึ่งถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงในน่านน้ำไทย ยังคงหลักการกรณีแห่งความผิดไว้เกือบทั้งหมด แต่ได้มีการปรับปรุงถ้อยคำ คือระบุพฤติการณ์ที่เป็นกรณีแห่งความผิดให้ชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น เพื่อตัดการกระทำซึ่งเป็นเรื่องรายละเอียดปลีกย่อยในทางเทคนิคที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานออก (๘) ปรับปรุงบทกำหนดโทษโดยลดอัตราโทษลง จากโทษปรับสูงสุดไม่เกิน ๓๐ ล้านบาท เป็นปรับสูงสุดไม่เกิน ๑ ล้านบาท หรือปรับจำนวน ๕ เท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูง และยังคงโทษปรับตามขนาดเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด ซึ่งเป็นหลักการสากลที่ให้ลงโทษตามระดับความเสียหายที่เกิดขึ้น ประกอบกับการลงโทษนั้นจะลงโทษเป็นรายบุคคล ไม่ใช่ต่อเรือ ๑ ลำ เช่น ผู้ได้รับใบอนุญาต ผู้ควบคุมเรือ เป็นต้น นอกจากนี้ การปรับปรุงบทกำหนดโทษใหม่นั้น ได้กำหนดให้กรณีลูกเรือซึ่งทำประมงภายใต้การสั่งการของนายจ้างและผู้ควบคุมเรือไม่ต้องรับผิด (๙) เพิ่มบทบัญญัติให้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงนอกน่านน้ำไทยเป็นอันสิ้นผลเมื่อมีกฎหมายว่าด้วยการทำประมงนอกน่านน้ำไทยใช้บังคับ เนื่องจากบริบทการทำประมงในน่านน้ำไทยกับนอกน่านน้ำไทยมีความแตกต่างกัน (๑๐) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชกำหนดสำหรับใบอนุญาตให้นำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ โดยให้คิดค่าธรรมเนียมในการนำเข้าเพิ่มขึ้นตามปริมาณที่นำเข้าเพิ่ม กฎหมายนี้จะมีผลเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมง ผู้ประกอบอาชีพการประมงโดยสุจริต ให้ได้รับความเป็นธรรม โดยเฉพาะการปรับปรุงบทกำหนดโทษ ให้สอดคล้องกับสภาพความร้ายแรงของการกระทำความผิด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้ประกอบอาชีพการประมงและอุตสาหกรรมประมงของประเทศพื้นตัวอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ควบคู่ไปกับการรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำเพื่อเป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติและการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา พื้นฟู และคุ้มครองสภาพแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมอย่างยั่งยืน

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ (นายธวัช สุระบาล) เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่า ควรรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้ โดยมีข้อสังเกต รวม ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับกลไกและมาตรการต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นเพื่อป้องกัน ยับยั้ง ขจัดทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม มิให้ผ่อนคลายหรือเสื่อมประสิทธิภาพลง และเพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในภาวะที่เหมาะสม และสามารถทำการประมง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ได้อย่างยั่งยืน เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันหรือเป็นภาคีด้วย (๒) ควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชนในการกำหนดหลักเกณฑ์การทำประมงนอกเขตลีสบสองไมล์ทะเล ตามร่างมาตรา ๖๙ โดยเฉพาะในเรื่องการใช้แสงไฟล่อ เพราะอาจส่งผลให้มีการจับสัตว์น้ำที่ไม่ได้อยู่ในเป้าหมายและสัตว์น้ำวัยอ่อนได้ (๓) การปรับปรุงการกระทำที่ให้อธิบายว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามร่างมาตรา ๑๑๔ ควรแยกพิจารณาความผิดเป็น ๒ กรณี คือ ในน่านน้ำไทย และทะเลนอกน่านน้ำไทย และควรมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการใช้ทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน และการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล เพื่อให้ประเทศไทยเป็นผู้นำในภูมิภาคด้านการจัดการทรัพยากรประมงอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน และ (๔) ข้อพิจารณาในการกำหนดบทลงโทษ รวม ๖ ประการ

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยมีทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการขอแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้ มีประเด็นโดยสรุปได้ว่า (๑) เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง ใช้บังคับมาระยะหนึ่งแล้ว ควรมีการปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อความอยู่รอดของอาชีพประมงต่อไป เช่น กำหนดบทลงโทษให้เหมาะสมยิ่งขึ้น อนุญาตให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำกลางทะเล ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาราคากุ้งและกุ้งทะเลตกต่ำได้ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การแก้ไขกฎหมายต้องไม่หนุนเสริมการทำลายฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมละเมิดอนุสัญญาระหว่างประเทศ การประมงที่ผิดกฎหมายขาดการรายงานและไร้การควบคุม (IUU Fishing) นอกจากนี้ การกำหนดให้มีกฎหมายลำดับรองและมาตรการควบคุมในการบังคับใช้ในสถานการณ์ความเปราะบางด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่งควรใช้หลักคิดให้มีการควบคุมและป้องกันในเชิงนโยบายและกฎหมายมากกว่าจะอาศัยกฎหมายลำดับรองและการควบคุมบังคับใช้ในพื้นที่อนุญาต (๒) ภาคการประมง ไม่ว่าจะในทะเลหรือบนฝั่ง เกี่ยวข้องอย่างมากกับชื่อเสียงของประเทศในเรื่องการใช้แรงงาน เช่น ปัญหาการค้ามนุษย์ แรงงานทาส แรงงานเด็ก เป็นต้น ซึ่งทำให้ประเทศไทยไป “ติดกับ” เรื่อง IUU และ TIP Report (Trafficking in Persons) การยกเลิกบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์น้ำ กระทบการคุ้มครองสวัสดิภาพในการทำงานของแรงงาน ปัญหาการยกเลิกมาตรการคุ้มครองแรงงานในภาคการแปรรูปอาหารทะเล กรณีติดต่ออำนาจเจ้าหน้าที่ มิให้สั่งให้โรงงานหยุดประกอบกิจการได้ทันทีที่พบกรณีการละเมิดแรงงาน แม่ว่ายอยู่ในระหว่างการสืบสวน โดยให้เหตุผลว่า บทบัญญัติเหล่านี้ซ้ำซ้อน เพราะมีข้อบังคับอื่นที่ใช้ควบคุมธุรกิจแปรรูปสัตว์น้ำอยู่แล้วแต่กฎหมายประมงเป็นกฎหมายฉบับเดียวที่มีมาตรการคุ้มครองแรงงานที่ครอบคลุมที่สุดสำหรับธุรกิจแปรรูปสัตว์น้ำ ไม่มีกฎหมายอื่นใดที่อนุญาตให้ระงับหรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการแปรรูปสัตว์น้ำ กฎหมายโรงงานและกฎหมายคุ้มครองแรงงานจึงไม่สามารถทดแทนมาตรการคุ้มครองแรงงานในภาคการแปรรูปอาหารทะเลได้อย่างเพียงพอ (๓) การผ่อนคลายนโยบายเกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำกลางทะเลระหว่างเรือประมง ให้เรือประมงทุกลำสามารถเป็นเรือขนถ่ายได้ โดยให้อำนาจแก่อธิบดีกรมประมงเป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์และขั้นตอนการขนถ่ายสัตว์น้ำกลางทะเล โดยการอนุญาตนี้ไม่เพียงครอบคลุมเฉพาะเรือที่ลงทะเลเป็นเรือขนถ่ายสินค้าเท่านั้น แต่อาจยังครอบคลุมถึงเรือประมงทั่วไปที่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของอธิบดีอีกด้วย อาจส่งเสริมการนำสัตว์น้ำที่ถูกจับอย่างผิดกฎหมายปนกับสัตว์น้ำที่มาจากแหล่งที่ถูกกฎหมาย ซึ่งทำให้การตรวจสอบย้อนกลับเป็นไปได้ยากขึ้น และการผ่อนปรนการแจ้งเข้าออกของเรือ โดยให้แจ้งเฉพาะกรณีออกไปทำการประมงเท่านั้น ส่งผลให้การตรวจสอบว่ามีการทำประมงผิดกฎหมาย

หรือไม่ทำได้ยาก อาจทำให้ไทยกลับไปละเมิดข้อตกลงระหว่างประเทศ (IUU TIP) และสูญเสียโอกาสในการบรรลุข้อตกลงทางการค้า (๔) ร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่มีการรับฟังเสียงของกลุ่มประมงพื้นบ้าน แรงงานข้ามชาติและผู้มีส่วนได้เสียในท้องถิ่นอื่น ๆ อย่างเพียงพอ ตลอดจนไม่มีสัดส่วนภาคแรงงานในคณะกรรมการนโยบายการประมงทั้งระดับชาติและจังหวัด อันขัดกับหลักธรรมาภิบาล (๕) การเพิ่มข้อยกเว้นให้สามารถใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตร นอกเขตสิบสองไมล์ทะเล ในการทำประมงในเวลากลางคืน และการใช้ไฟล่อจับ จะทำให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศ สัตว์น้ำ หากทำประมงเช่นนี้ จะทำให้มีการจับสัตว์น้ำวัยอ่อน จะเป็นการตัดตอนการเจริญเติบโตของสัตว์น้ำวัยอ่อน อีกทั้งเป็นการทำลายห่วงโซ่อาหารในระบบนิเวศอย่างร้ายแรง ลดทอนโอกาสในตลาดเศรษฐกิจ ทำให้ในอนาคตจะจับสัตว์น้ำได้น้อยลง อย่างไรก็ดี อาจพิจารณานำไปใช้เป็นบางพื้นที่ ควบคู่ไปกับควบคุมปริมาณธุรกิจบางประเภท เช่น ประมงปลากะตัก (๖) หลักเกณฑ์และวิธีการออกประกาศห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำขึ้นเรือประมง เห็นได้ชัดว่า ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง เพราะการแยกสัตว์น้ำวัยอ่อนที่ติดอวนขึ้นมาปล่อยลงทะเลต้องใช้ระยะเวลาานาน ไม่สะดวก และ (๗) การแก้ไขนิยามของทะเลชายฝั่ง จากเดิมที่กำหนดให้อยู่ระหว่างหนึ่งจุดห้าถึงสามไมล์ทะเล ให้เหลือน้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลก็ได้ กระทั่งพื้นที่ที่อนุรักษ์ชายฝั่ง เพราะระยะหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเล เป็นพื้นที่อนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อนและการทำประมงพื้นบ้าน

นอกจากนี้ ได้มีข้อซักถามถึงตัวเลขปริมาณการจับสัตว์น้ำที่ลดลง เมื่อเทียบปริมาณที่จับได้ ๒.๖ ล้านตัน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กับปริมาณที่จับได้ ๑.๓ ล้านตัน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเห็นได้ว่า ลดลงถึงร้อยละ ๕๐ ว่ามีสาเหตุมาจากอะไร มาจากทรัพยากรลดลง หรือข้อจำกัดทางกฎหมายที่ทำให้ไม่เอื้อต่อการทำประมง

อธิบดีกรมประมง (นายบัญชา สุขแก้ว) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า (๑) เนื่องจากบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์น้ำ เกิดขึ้นก่อนที่กฎหมายแรงงานซึ่งปัจจุบันมีสภาพบังคับแล้ว จึงยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน ลดการใช้อำนาจรัฐ และให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกภาคส่วน ส่วนเรื่องการคุ้มครองสวัสดิภาพแรงงานทางทะเล ยังคงเป็นไปตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ (๒) เรื่องการขนถ่ายสัตว์น้ำกลางทะเล ไม่ได้แก้ไขในหลักการเรื่องการขนถ่าย เพียงแต่ให้เรือประมงที่จะขนถ่ายไปจอดเทียบเป็นเรือขนถ่าย โดยกรมประมงจะออกระเบียบซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองมาควบคุมให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น (๓) การแจ้งเข้าออกเรือ (มาตรา ๘๑) ให้แจ้งเข้าออกเฉพาะกรณีทำการประมงเท่านั้น โดยจะพิจารณาระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ เพื่อลดภาระของชาวประมงเนื่องจากปัจจุบัน การเคลื่อนเรือไม่ว่าด้วยภารกิจใด มีระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring System หรือ VMS) ใช้อยู่แล้ว ซึ่งระบบนี้ได้ถูกนำมาใช้ควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมงแบบผิดกฎหมายด้วย (๔) คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ ยังมีปลัดกระทรวงแรงงาน เป็นกรรมการอยู่ด้วย และเพิ่มเติมบางองค์ประกอบเพื่อให้เกิดความชัดเจน (๕) กรณีการแก้ไขมาตรา ๖๙ เดิม ซึ่งห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตร ทำการประมงในเวลากลางคืน ให้สามารถใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงนอกเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งในเวลากลางคืนได้ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดได้นั้น ซึ่งจะทำให้จับปลากะตักได้มากขึ้นนั้น ซึ่งที่ผ่านมาก็มีข้อยกเว้นให้ใช้อวนช้อนอวนยก และอวนครอบในการทำประมงปลากะตักได้ โดยคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ

จะพิจารณาจัดสรรใบอนุญาตการทำประมงปลากะตักให้ ซึ่งปลากะตักเป็นสัตว์น้ำขนาดเล็กที่มีอายุขัย ๑ ปี และจะเกิดใหม่อย่างรวดเร็วหากมีการบริหารจัดการที่ดีทุกปี โดยมีปริมาณ ๒๑๐,๐๐๐ ตัน มีการจับได้ประมาณ ๙๐,๐๐๐ ตัน และนำเข้าปลากะตัก จากต่างประเทศปีละ ๒๐,๐๐๐ ตัน แทนที่จะเป็นผู้ผลิต โดยหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดในภายหลัง จะต้องพิจารณาทั้งข้อมูลทางวิชาการ เช่น ช่วงเวลาการจับที่มีการปลอมปนสัตว์น้ำเศรษฐกิจน้อยที่สุด เพื่อมิให้มีผลกระทบต่อสัตว์น้ำวัยอ่อน ความลึกของท้องทะเล กำหนดโควตาการจับ ประเภทเรือ เป็นต้น รวมทั้งขอรับข้อสังเกตเรื่องการจัดโซนนิ่งตามที่สมาชิกรัฐสภาเสนอ โดยจะนำข้อมูลทั้งหมดไปรับฟังหรือขอความเห็นชอบ และกลับมาสู่กระบวนการตามกฎหมาย เพื่อนำทรัพยากรอันมีค่ามาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (๖) การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้เป็นการเสนอจากพรรคการเมืองและคณะรัฐมนตรี ผ่านกลไกของรัฐสภา และมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เป็นการสร้างการยอมรับบริบทของประเทศไทยในการใช้ทรัพยากร และไม่ได้ขัดต่อพันธกรณีระหว่างประเทศ และมีการชี้แจงสหภาพยุโรปตลอดระยะเวลา และมั่นใจว่าการบังคับใช้กฎหมายสามารถดำเนินการได้ตามที่มีการแก้ไขปรับปรุง (๗) การแก้ไขนิยามของ “ทะเลชายฝั่ง” เป็นเพียงการเพิ่มเติมรายละเอียดกรณีพื้นที่ชายฝั่งทะเลที่มีข้อจำกัดทางกายภาพ ให้กำหนดเขตทะเลชายฝั่งให้มีระย่น้อยกว่าหนึ่งจุดห้าไมล์ทะเลก็ได้ แต่จะต้องไม่กระทบต่อความยั่งยืนของทรัพยากรชายฝั่งทะเล (๘) การแก้ไขมาตรา ๖๖ ยกเว้นความผิดให้ผู้ปล่อยสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ที่ติดเรือ หรือเครื่องมือทำการประมงกลับสู่ธรรมชาติ เป็นการบัญญัติให้ตรงกับบริบทของการทำการประมงที่แท้จริงและรองรับการทำประมงแบบมีจิตสำนึก และ (๙) ก่อนมีการจัดระบบแก้ไขปัญหาคาการประมง เรือไทยที่ออกไปทำประมงในเขตอื่น ได้นำตัวเลขปริมาณการจับสัตว์น้ำมาใช้เป็นข้อมูลการทำประมงในทะเลด้วย เมื่อการจัดระบบการทำประมงใหม่ มีการแยกแยะข้อมูล ปริมาณการจับสัตว์น้ำปัจจุบันจึงอยู่ที่ ๑.๕ ล้านตัน โดยมาจากเรือประมงพาณิชย์ ๑.๒ ล้านตัน เรือประมงพื้นบ้าน ๓ แสนตัน นอกนั้นก็มาจากการนำเข้า ซึ่งพบว่าค่าอัตราการจับต่อชั่วโมงไม่มีการลดลงอย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๖๕ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑๑ เสียง และงดออกเสียง ๗ เสียง แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

๒. พระราชกำหนดภาษีส่วนเพิ่ม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาพระราชกำหนดภาษีส่วนเพิ่ม พ.ศ. ๒๕๖๗ ของที่ประชุมวุฒิสภา มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์) ผู้แทนจากกรมสรรพากร สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เข้าร่วมประชุม

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์) ได้กล่าวแถลงต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบและประกาศใช้พระราชกำหนดภาษีส่วนเพิ่ม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไปนั้น พระราชกำหนดดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับ (๑) การกำหนดให้กลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย ไม่ว่าจะกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติของไทยที่ลงทุนในต่างประเทศหรือกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติของต่างประเทศที่ลงทุนในประเทศไทยที่มีรายได้ตามงบการเงินรวม (Consolidated Financial Statements) ของบริษัทแม่ลำดับสูงสุดไม่น้อยกว่า ๗๕๐ ล้านยูโรอย่างน้อย ๒ ใน ๔ รอบระยะเวลาบัญชีก่อนหน้ารอบระยะเวลาบัญชีที่พิจารณาหน้าที่การเสียภาษีส่วนเพิ่ม ต้องเสียภาษีในอัตราภาษีที่แท้จริง (Effective Tax Rate (ETR)) ร้อยละ ๑๕ และ (๒) กำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีส่วนเพิ่มต้องแจ้งข้อมูล ยื่นรายงาน Globe Information Return และยื่นแบบแสดงรายการพร้อมทั้งชำระภาษีส่วนเพิ่มภายใน ๑๕ เดือนนับแต่วันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชีของนิติบุคคลแม่ลำดับสูงสุดของกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติ หากเป็นรอบระยะเวลาบัญชีแรกของกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติที่อยู่ในบังคับต้องปฏิบัติตามกฎหมายภาษีส่วนเพิ่ม ให้ขยายเป็นเวลา ๑๘ เดือนนับแต่วันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชีของนิติบุคคลแม่ลำดับสูงสุดของกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติ นอกจากนี้ มาตรการป้องกันกีดกันการร่อนฐานภาษีระหว่างประเทศ (Global Anti-Base Erosion Rules) เป็นแนวทางมาตรฐานสากลที่องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)) จัดทำขึ้น และได้รับความเห็นชอบร่วมกันระหว่างภาคีสมาชิกของกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการกีดกันฐานภาษีและการโอนกำไร (Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับรองว่าอัตราภาษีที่แท้จริงของกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติขนาดใหญ่จากการประกอบกิจการในแต่ละประเทศนั้นต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ หากน้อยกว่าจำนวนดังกล่าวในประเทศใด ประเทศอื่นที่ปรับใช้มาตรการดังกล่าวมีสิทธิจัดเก็บภาษีส่วนที่ยังขาดอยู่ หรือที่เรียกว่า “ภาษีส่วนเพิ่ม” (Top-up Tax) แทนได้ ซึ่งปัจจุบันหลายประเทศมีการตรากฎหมายเพื่อจัดเก็บภาษีส่วนเพิ่มจากกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติขนาดใหญ่แล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ของประเทศไทยในการจัดเก็บภาษีส่วนเพิ่มที่เกิดขึ้นในประเทศไทยและเป็นการรักษาสีทธิในการจัดเก็บภาษีของประเทศไทยจากภาษีส่วนเพิ่มที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ ซึ่งจะต้องเริ่มคำนวณภาษีส่วนเพิ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วน อันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยมีประเด็นข้อซักถาม ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า สมาชิกวุฒิสภาเห็นด้วยว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนในการออกกฎหมายเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีส่วนเพิ่ม เนื่องจากหลายประเทศที่เป็นภาคีของ OECD ก็มีการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวแล้ว แต่มีข้อสังเกตว่า การออกกฎหมายดังกล่าวจะนำไปสู่การจัดเก็บรายได้ได้มากถึง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ตามที่คาดการณ์ไว้หรือไม่ เพราะจากข้อมูลที่วิเคราะห์มา รายได้ที่จะเก็บได้จากการใช้มาตรการนี้ สัดส่วนรายได้จะไปสู่ประเทศใหญ่ถึงประมาณร้อยละ ๘๙ รายได้ไปสู่ประเทศที่เป็นเศรษฐกิจขนาดใหญ่ร้อยละ ๑๐ และมายังประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศไทยในระดับที่ต่ำมาก คือ ประมาณร้อยละ ๑ เท่านั้น รวมทั้งการออกกฎหมายนี้จะส่งผลกระทบต่อภารกิจ

นักลงทุนต่างชาติให้มาลงทุนในประเทศไทยเป็นอย่างมาก เพราะในอดีตการดึงดูดการลงทุน จะใช้การเสนอสิทธิทางภาษีที่ต่ำให้แก่นักลงทุนเพื่อจูงใจให้มาลงทุนในประเทศ มาตรการนี้จะทำให้บริษัทข้ามชาติต้องทบทวนการลงทุนอย่างมาก รัฐบาลจึงควรหามาตรการหรือแนวทางในการดึงดูดการลงทุนเพิ่มขึ้น รวมทั้งต้องมีมาตรการเยียวยาบริษัทที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายนี้ด้วย อีกทั้งต้องบริหารจัดการให้เกิดความชอบธรรมกับบริษัทของคนไทยหรือบริษัทที่เป็นธุรกิจขนาดกลางในการจัดเก็บภาษีอย่างเหมาะสม เพราะบริษัทไทยมีการเก็บภาษีร้อยละ ๒๐ แต่บริษัทต่างชาติจะมีการเก็บภาษีร้อยละ ๑๕ ซึ่งส่วนต่างที่เกิดขึ้น หากเทียบเป็นตัวเงินแล้ว บริษัทไทยจะเสียภาษีแพงกว่าบริษัทต่างชาติ จึงต้องพิจารณาให้เกิดความเป็นธรรมด้วย อย่างไรก็ตาม การแก้ไขการจัดเก็บอัตราภาษีในส่วนอื่น ๆ ก็ควรดำเนินการด้วย เช่น การจ่ายภาษีควรเปลี่ยนให้จ่ายเป็นรายเดือนไม่จำเป็นต้องจ่ายเป็นรายปี หรือการเก็บภาษีสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเกณฑ์ภาษีจากเดิมที่กำหนดจาก ๑.๘ ล้านบาท ควรขึ้นเป็น ๓ ล้านบาท หรือเก็บภาษีสำหรับสินค้าหรือบริการที่จำเป็นร้อยละ ๑๐ และเก็บภาษีสินค้าหรือบริการที่ไม่จำเป็นร้อยละ ๑๕ อีกทั้งควรเปลี่ยนระบบการหักภาษีจากการหัก ณ ที่จ่าย โดยสร้างแอปพลิเคชันของกรมสรรพากรให้เป็นแพลตฟอร์มที่มีการออกใบเสร็จจ่อออนไลน์ได้ เป็นมาตรการบังคับทั้งผู้ขายและผู้ซื้อ ซึ่งใบเสร็จสามารถตรวจสอบได้ ข้อเสนออีกประการ ปัจจุบันประเทศไทยมีบริษัทต่างชาติที่มีแพลตฟอร์มที่มาทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจในประเทศไทย โดยไม่เสียภาษีให้กับไทย รัฐบาลจะดำเนินการกับบริษัทลักษณะนี้อย่างไร และมาตรการ Pillar 1 ซึ่งเป็นการจัดสรรสิทธิการจัดเก็บภาษีให้แก่ประเทศที่กลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติมีกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ประเทศไทยมีการดำเนินการหรือไม่ นอกจากนี้ เมื่อมาตรการการจัดเก็บภาษีส่วนเพิ่มใช้บังคับ รัฐบาลต้องจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากร ฝีมือแรงงาน เทคโนโลยีขั้นสูง และสาธารณูปโภคให้ครบถ้วน เพราะเมื่อทุกประเทศใช้มาตรการเดียวกัน บริษัทต่างชาติที่จะมาลงทุนคงต้องเลือกประเทศที่พร้อม และสามารถสนับสนุนกิจกรรมทางเศรษฐกิจของบริษัทได้มากที่สุด ดังนั้นประเทศไทยต้องมีความพร้อมอย่างยิ่งในการรองรับการดำเนินการดังกล่าวในอนาคต

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์) ได้ตอบชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ประเด็นแรกพระราชกำหนดฉบับนี้มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องออกใช้บังคับ เนื่องจากรอบปีบัญชีของบริษัทเอกชน เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคมถึงธันวาคม หากไม่สามารถออกได้ทันภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ จะส่งผลให้หลุดกรอบบัญชีปี ๒๕๖๘ ไป ๑ รอบปี และต้องไปเริ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๙ แทน ซึ่งหากรัฐสามารถจัดเก็บรายได้ตามที่คาดประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทเป็นอย่างต่ำ เท่ากับเราสูญเสียรายได้ส่วนนี้ไป และหากประเทศไทยไม่ออกพระราชกำหนดนี้ ประเทศหลัก ๆ ทั่วโลกที่เป็นประเทศต้นทาง คือ เป็นประเทศแม่ของบริษัทต่าง ๆ ซึ่งส่วนมากประเทศเหล่านั้นออกกฎหมายเรื่องนี้เรียบร้อยแล้ว หมายความว่า ในกรณีที่บางบริษัทหารายได้และสิทธิประโยชน์อยู่ในประเทศไทย ถ้าไทยไม่มีกฎหมาย บริษัทเหล่านี้ก็ต้องกลับไปเสียภาษีร้อยละ ๑๕ ที่ประเทศแม่ของบริษัท ดังนั้น การออกกฎหมายนี้จึงเป็นทางเลือกให้บริษัทดังกล่าวสามารถเลือกได้ว่าจะเสียภาษีที่ประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศที่เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจของบริษัท หรือจะกลับไปเสียที่ประเทศแม่ ส่วนข้อกังวลเรื่องประโยชน์จากการออกกฎหมายฉบับนี้ ถ้าคาดว่าจะไม่คุ้มค่า เพราะสัดส่วนรายได้จะไหลไปประเทศใหญ่ประมาณร้อยละ ๘๙ ไปประเทศที่เป็นเศรษฐกิจขนาดใหญ่ร้อยละ ๑๐ และจะไหลมาประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศไทยประมาณร้อยละ ๑ ซึ่งตัวเลขที่สมาชิกวุฒิสภาเป็นกังวลเหล่านี้ มาจากการคาดการณ์จากพื้นฐานโครงสร้างเศรษฐกิจ โดยที่ยังไม่ได้รู้ถึงกลไกที่จะใช้ในการเก็บและดึงดูดการลงทุน ซึ่งปัจจุบัน

รัฐบาลและบริษัทเอกชนของหลาย ๆ ประเทศได้มีการสอบถามถึงความคืบหน้าของการออกกฎหมายฉบับนี้ เพื่อเป็นทางเลือกให้กับบริษัทข้ามชาติ ส่วนข้อเสนอแนะที่อยากให้รัฐบาลพัฒนาเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ต้องชี้แจงว่า กลไกตาม OECD เป็นกลไกที่เป็นกติกากลางที่สร้างขึ้นมาจากอย่างน้อยการเก็บภาษี Global minimum tax ขั้นต่ำสุดของทุกประเทศ คือ ร้อยละ ๑๕ ก็เพื่อไม่ให้แต่ละประเทศแข่งขันกันลดการเก็บภาษีจนกระทั่งเหลือศูนย์ เพราะจะทำให้ลายระบบเศรษฐกิจประเทศได้ ซึ่งกลไกดังกล่าวไม่ได้ห้ามในการนำรายได้ที่จัดเก็บได้ไปบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาโครงสร้างของประเทศ จึงสามารถนำเงินส่วนนี้มาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานช่วยเหลือภาคเศรษฐกิจได้ เช่น นำเงินเหล่านี้กลับไปยังภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้องกันโดยผ่านกองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน หากบริษัทที่มาลงทุนเห็นว่ารัฐบาลสามารถบริหารจัดการได้และนำเงินเหล่านี้กลับไปยังจุดที่จะเกิดประโยชน์กับบริษัท ก็เป็นแรงจูงใจเพิ่มขึ้นให้บริษัทเหล่านั้นยินดีที่จะเสียภาษีส่วนเพิ่มในประเทศไทย โดยปัจจุบันรัฐบาลมีความเชื่อมั่นว่ารายได้ประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ที่คาดว่าจะเก็บได้เป็นตัวเลขที่มีหลักการและเหตุผลในการคิดคำนวณ เพราะเป็นตัวเลขที่นำมาจากฐานข้อมูลด้านภาษีของ Asian Development Bank (ADB) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่ใช้ในการตรวจสอบเรื่องการเก็บภาษีของบริษัทข้ามชาติทั่วโลกมาประกอบกับการจำลองสถานการณ์ของกระทรวงการคลัง จึงได้ตัวเลขดังกล่าวว่าน่าจะเกิดขึ้น หากกลไกภาษีนี้สามารถดำเนินการได้สำเร็จ ประเด็นต่อมาที่มีการถามเรื่องของกฎหมายลำดับรอง การดำเนินการเกี่ยวกับภาษีส่วนเพิ่มต้องมีกฎหมายลำดับรองประมาณ ๑๐ - ๒๐ ฉบับที่จะต้องออกมารองรับ โดยส่วนมากอยู่ภายใต้การกำกับของกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ขณะนี้ได้เตรียมการในเรื่องของกฎหมายลำดับรองค่อนข้างพร้อม และที่สำคัญยังมีระยะเวลาอีกประมาณ ๑ ปี ระยะเวลาจากนี้ไปจนกระทั่งถึงสิ้นปีเป็นกรอบระยะเวลาที่สามารถดำเนินการได้และทันเวลาอย่างแน่นอน ส่วนประเด็นข้อสงสัยเรื่อง Pillar 1 ซึ่งเป็นการจัดสรรสิทธิการเก็บภาษีให้แก่ประเทศที่กลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติมีกิจกรรมทางเศรษฐกิจอยู่ว่ามีการดำเนินการไปอย่างไร เนื่องจากปัจจุบันมีหลายแพลตฟอร์มที่เข้ามามีกิจกรรมและมีรายได้ในประเทศ แต่ไม่เคยเสียภาษีในประเทศเลย ซึ่งการจัดเก็บภาษีประเภทนี้อยู่ระหว่างการเจรจาปรับปรุงการเก็บภาษีให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัลตามกลไกของ OECD ซึ่ง Pillar 1 กำหนดว่าการเจรจาระหว่างประเทศของแต่ละประเทศต้องมีความตกลงและความเข้าใจร่วมกันเกินกว่าร้อยละ ๖๐ ซึ่งในขณะนี้ยังไม่ถึงจุดนั้น คงต้องรอให้กลไกในการเจรจาในพื้นฐานของ Pillar 1 จบในระดับโลกเสียก่อน แต่ละประเทศจึงจะมาดำเนินการในการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะจัดเก็บภาษีกับบริษัทข้ามชาติที่มีลักษณะเป็นแพลตฟอร์มและมาทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจในประเทศ แต่ไม่เคยเสียภาษีในประเทศไทยได้ ซึ่งก็เป็นหน้าที่ที่กระทรวงการคลังรวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงต้องเจรจาอย่างต่อเนื่อง ส่วนประเด็นเรื่องผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการออกกฎหมายฉบับนี้ มีผลกระทบกับความสามารถในการแข่งขันของไทยแน่นอนและยังกระทบไปทั่วโลกด้วย ซึ่งผลกระทบนี้เป็นเรื่องของ การเปลี่ยนสนามการแข่งขันทางการค้า เพราะกติกานี้หลายประเทศทั่วโลกโดยเฉพาะประเทศหลัก ๆ ทั้งหมดมีแล้ว ดังนั้น ในกติกากการจัดเก็บภาษีส่วนเพิ่ม ประเทศไทยจะสร้างการแข่งขันได้อย่างไร ซึ่งรัฐบาลมีแนวทางจะใช้กองทุนที่มีอยู่ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อจูงใจให้บริษัทต่างชาติมาลงทุนในประเทศ อีกทั้งความสามารถในการแข่งขันคงไม่ได้จำกัดอยู่แต่เพียงแค่สิทธิประโยชน์และสิทธิทางภาษีคืนเท่านั้น แต่ควรรวมถึงเรื่องการพัฒนาศักยภาพแรงงาน พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสร้างกลไกในเรื่องของราคาต้นทุน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของพลังงานหรือต้นทุนในเรื่องต่าง ๆ ให้จูงใจมากขึ้น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ซึ่งรัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่ ทั้งนี้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ขอรับไว้เพื่อนำไปพัฒนาการทำงานของรัฐบาลต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดภาษีส่วนเพิ่ม พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยคะแนนเสียงอนุมัติ ๑๗๘ เสียง ไม่อนุมัติ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง

๕.๑ รายงานการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

๕.๒ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

(๗) เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา